



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

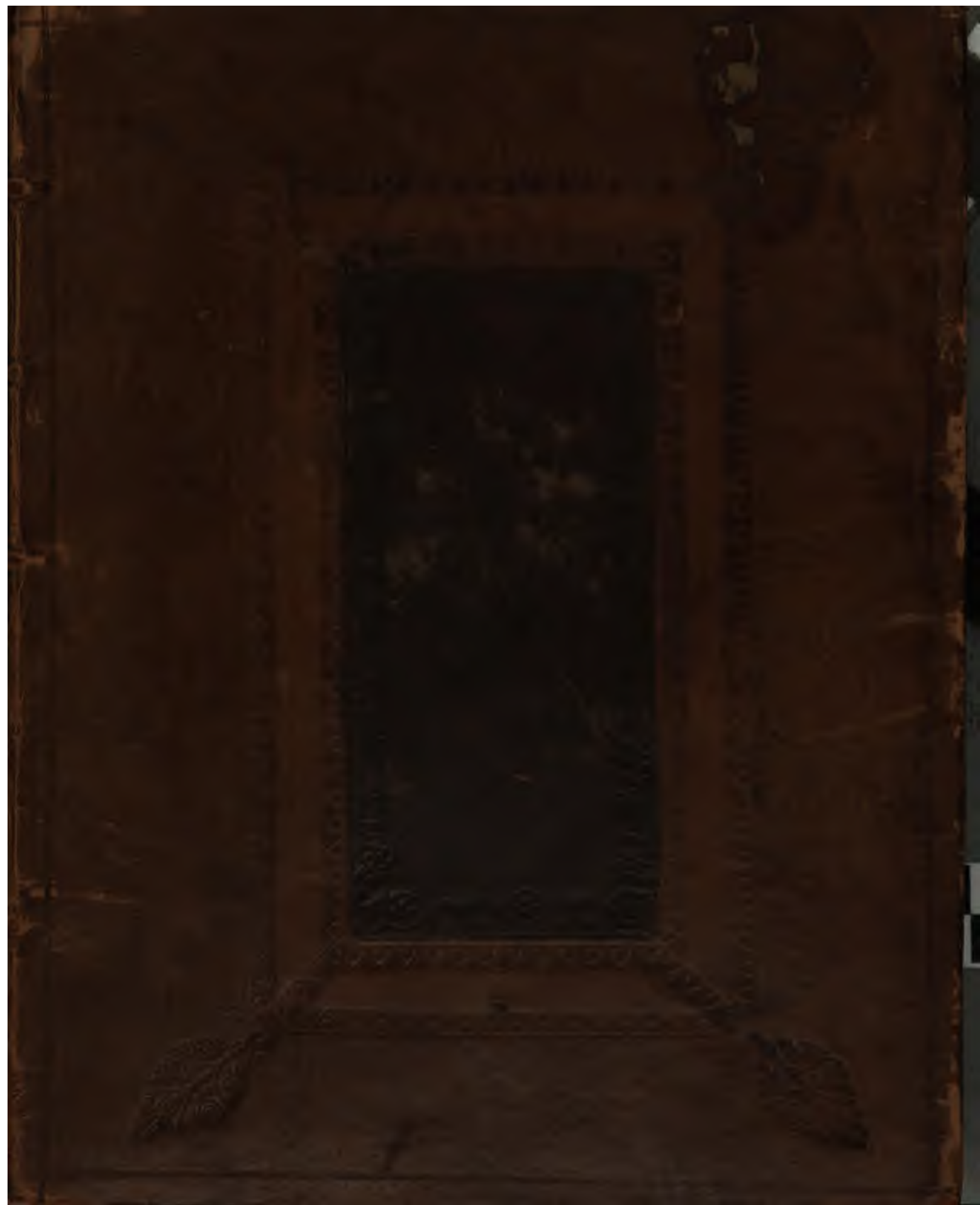
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



C6-6



6000443250

7/6



Case A.G. J.5. Barnstey

130995 d.18





C6-6



6000443250

7/6



Case A.G. J.5. Barnstey

130995 d.18











**NUBES TESTIUM**  
P R O  
**MODERATO ET PACIFICO**  
**DE REBUS THEOLOGICIS**  
**JUDICIO,**  
ET  
**INSTITUENDA INTER**  
**PROTESTANTES**  
**CONCORDIA.**

*Premissa est*

Brevis & Pacifica de ARTICULIS FUNDAMENTALIBUS Disquisitio; quâ ad PROTESTANTIUM Pacem, mutuâmq; Tolerantiam, via sternitur.

*Dissertationem exaravit, & Testimonia collegit*

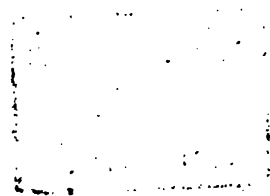
**JOH. ALPH. TURRETTINUS**  
in Ecclesia & Academia Genevensi Pastor,  
S. Theologiæ & Hist. Eccles. Professor.



**G E N E V Æ,**  
**Apud FABRI & BARRILLOT,**  

---

**M. DCC. XIX.**



.....

*ILLUSTRISSIMO AC REVERENDISSIMO:*

*P R Æ S U L I,*

**G U L I E L M O**

Divina Providentia

**ARCHIEPISCOPO CANTUARIENSI,  
TOTIUS ANGLIÆ PRIMATI  
ET METROPOLITANO.**

**SERENISSIMO MAGNÆ BRITANNIÆ REGI**

**G E O R G I O**

**A SECRETIORIBUS CONSILIIS,**

**JOH. ALPHONSUS TURRETTINUS**

**S. P. D.**

*C*uinam melius Pacificum hocce Tentamen inscri-  
*bi queat quàm Tibi, ILLUSTRIS-  
AC REVERENDIS- PRÆSUL?*

\* 2

*Quem*

*Quem verè moderatum & pacificum Theologum esse, Concordiæque inter Protestantes instauranda studiosissimum, ii soli, quibus planè ignotus sis, possunt nescire. Vel solus adspectus Tuus, ut ad gravitatem tanto fastigio dignissimam, ita & ad omnem humanitatem & mansuetudinem compositus; vel solum adloquium (expertus loquor) singulari quadam facilitate ac suavitate temperatum, qualis sis, & qualis Tua sit Theologia, abundè docent. Sed nec publica, Literisque consignata, desunt, pacifici Tui verèque Christiani ingenii monumenta: Qualis eximia illa Concio in Rom. XV. 5. 6. 7.; quâ, ut ad Britannix Vestre, ita & ad universi Protestantium Orbis consolidanda vulnere, perquam opportuna ac salubria profers remedia. Sed quid longè quero, quod ad manum est? cum sit, hac ipsa in Collectione, praeclara illa GRATIÆ TUÆ ad Ecclesias Helveticas, nostramque adeò Genevensem, Epistola; in qua, quantoperè Tibi cordi sit Concordiæ negotium, pregnantissimis verbis testaris: Quam si quis neget verè Christianam, verè Apostolicam, hoc est, pietatis, caritatis, sapientiae, moderationis, spiritu plenissimam, eum profectò, & Christum ipsum, & Christianismi indolem, ignorare planè necesse est. Habeo & ego (licet*

# EPISTOLA.

v

ceat dixisse) atque inter pretiosissima mea reputo, binas insuper prorsus eximias de eodem argumento Literas, quas ad me scribere non ita pridem *GRATIA TUA* dignata est, quibus adcuratissimam cognitūque dignissimam narrationem instituis moderati verēque sapientis *REGUM* Vestrorum atque *PRÆSULUM*, totiūque adeò *ECCLESIÆ* Vestrae, de questionibus ad Prædestinationem pertinentibus, iudicii; quo factum, ut, à longissimo jam tempore, lis nulla, de sublimi illo argumento, inter Vos intercesserit.

Et hæc quidem, *PRÆSUL ILLUSTRISIME*, ut venerandum Tuum Nomen Irenicis hisce Chartis præscriberetur, abundè jam poterant sufficere. Verū alia subest ratio, quā auditā, meæ hac in parte audaciæ, uti quidem spero, ignosces. Scilicet hîc adest *SYNODUS*, ex variis *Sæculis*, variisque *Gentibus* collecta; *SYNODUS*, quā haud scio an ulla præstantior aut sapientior unquam exstiterit; *SYNODUS*, à qua absunt quā longissimè, caterarum penè omnium vitia atque incommoda, ignorantia, precipitantia, pertinacia, studia partium, anticipate opiniones, contendendi ac vincendi *Adversarios* libido; quibus quidem ad Synodos omnes aversandas adductus



fuerat Gregorius Nazianzenus. Nihil horum in hac nostra *SYNODO* occurrit. Omnia placidè, pacatè, sapienter, Christianè, in ea procedunt. In nomine *CHRISTI* verè congregata, ad *DEI CHRISTIQUE* gloriam, & *ECCLESIAE* pacem, unicè dirigitur. Vides quò tendam, *PRÆSUL ILLUSTRISIME*. Synodo omni, Præsidi opus est. Quem verò Præsidem se digniorem, sibi convenientiorem, nostra hæc Synodus inveniat, quàm *TE*? Qui principem locum, citra controversiam, inter Protestantes omnes Ecclesiasticos Viros occupas; Qui *ECCLESIAE*, omnium, quàm patet Orbis, præstantissima ac sapientissima præes; Qui eam, quæ hîc urgetur, Concordiam, quammaximè in votis habes; Qui denique iis fulges dotibus, ea fama, ea gratia, ea auctoritate, quæ talis Conventus Præsidem deceant. Sinito igitur *Te* exorari. Tot Virorum, doctrina, sapientia, moderatione insignium, sententiis ac definitionibus præsto; hisque tuo calculo, tuoque patrocinio, pondus addito.

Cum verò Synodales Constitutiones vim Legis haud faciliè obtineant, sine Regum ac Principum auctoritate, ( quod à *Te* ipso non uno in Opere doctissimè demonstratum est ) Tuum erit, Præsidium



more, pacifica hujusce nostri Concilii Decreta, Potentissimo ac Sapientissimo Vestro MONARCHÆ, verè nunc dierum PACATORI ORBIS, HERCULI PACIFERO, quæ sunt Veterum Imperatorum in Nummis adpellationes; Divinâ Providentiâ, ad id operis, de quo hîc agitur, quasi delecto atque designato, exhibere & commendare; utque illa rata habeat, & valere jubeat, contendere. Neque verò id, nisi nos spes fallat, à REGIA MAJESTATE impetrare arduum erit. Est hoc hereditarium in AUGUSTISSIMA EJUS FAMILIA, \* ad moderatas & pacificas, de Dissidiis Ecclesiasticis, sententias propendere. Est & illud Ejus indoli ac sapientiæ consentaneum. Quòd si verò id non adprobet modò, sed & cordi habeat, Regiisque suis consiliis atque conatibus promovere dignetur, quin præstantissimum illud opus, Divinâ accedente Benedictione, ad optatum finem facillè perducatur, nemo ambigit.

O beatum diem, PRÆSUL ILLUSTRIS-  
SIME, Tibique, pro exquisita Tua pietate, jucundissimum, quò Ecclesiæ omnes Protestantes,  
mis-

\* Les Cours de BRUNSWIC ont toujours été des plus modérées de ce costé-ci, & aussi leurs Theologiens. LEIBNITS, Lettre du 12. Octobre 1707.

*missis disidiis, restinctis odiis, in mutua ruent oscula, triumphantisque Hierosolymæ, quæ verè Pacis visio est, formam referent! Quæ laus in Terris, quæ gloria in Cœlis Te manet, si, tot aliis sanctis laboribus, & is quoque accesserit! Ad magna, ad sancta illa, faustis auspiciis exsequenda, diutissimè vive & vale. Deus valetudinem Tuam, quam tantisper adfectam esse incredibili cum anxietate ex novissimis Tuis intelligo, restituat & corroboret: Teque, cum florentissima illa, cui præes, Ecclesia, iisque omnibus qui Pacis Ecclesia verè studiosi sunt, nullo non benedictionum genere cumulet. Datum GENEVÆ, Prid. Non. Octobr. M. DCC. XIX.*

# P R Æ F A T I O.

CUM nostra de *Articulis Fundamentalibus* Disquisitio, secuturæ *Testimoniorum Collectioni*, vice Præfationis, seu Introductionis, futura sit, non multum hîc Lectorem morabimur. Non possumus tamen, quin de consilio nostro in ea scribenda Dissertatione, deque collectorum à nobis Testimoniorum materia ac utilitate, aliquid præmoneamus.

Ex quo Theologiæ animum adjecimus, in ea semper fuimus sententia, non ipsam modò Dogmatum Theologorum veritatem & certitudinem, sed & eorundem momenta ac pondera, sedulò expendenda esse; ne *musca*, quod aiunt, in *elephantem* convertatur, in iisque prora ac puppis Religionis collocetur, quæ exigui per sese momenti sint. Quod cum à multis, & neglectum olim fuerit, & hodie negligatur, hinc tot pugnæ de rebus levissimis, de meris vocibus non rarò, tanta in damnandis Fratribus vel leviter dissentientibus celeritas, tot Ecclesiarum & Academiarum distractiones atque Schismata, etiam inter eos qui, Papali excusâ tyrannide, ab Antichristiano illo

\* \*                      in

ingenio abhorre, & ad æquitatem ac mansuetudinem se componere magis debuerant.

Remedium tantis malis non aliud certius occurrit, quàm si necessaria à non-necessariis, momentosa à levibus, *Fundamentalibus* à non-*Fundamentalibus*, sedulò distinguantur; Illisque constanter retentis, tolerantur, Apostolorum exemplo, in istis discrepantiæ: monente PAULO, ut *in iis ad quæ pervenimus, eadem incedamus regula; si quis verò diversum sentiat, expectemus donec & illi quæ latent Deus revelet; eodémque animo affecti simus.* Phil. III. 15. 16.

Fateor equidem, arduam esse, non una de causa, & periculosa plenam alex, illam necessariorum à non-necessariis, *Fundamentalium* à non-*Fundamentalibus*, distinctionem: Unde non mirum, si diversissimè à Theologis tractata fuerit. Verumtamen, non desunt Principia, quibus ad rectam ejus intelligentiam perveniatur, si modò deponantur partium studia, præconceptæque opiniones, & ex solis rectæ Rationis & Verbi Divini luminibus res judicetur.

Et ad eam quidem elucidandam materiam, aliquid jam operæ à nobis positum fuerat, in *Cogitationibus* quibusdam *de variis Theologia capitulis*, annò 1711. à nobis editis; à Thesi CXLIII.  
ad



ad CLXIV. Sed cùm breves illi Aphorismi , ut-  
ut per sese satis perspicui , suas semper rationes se-  
cum non ferrent , neque rem totam proinde in aper-  
ta satis luce collocarent , ideò visum est , cùm in  
Prælectionibus nostris , tum in hac Dissertatione ,  
quæ Prælectionum hanc in materiam habitarum  
compendium est , eam plenius pertractare , & ad  
PROTESTANTIUM Concordiam , qui primarius  
noster scopus est , potissimùm referre. Quod an  
eo modo , qui ad satisfaciendum aptus sit , execu-  
ti fuerimus , Viris piis & pacis amantibus ( nec  
enim aliorum judicia multùm curamus ) expenden-  
dum relinquimus.

Cùm autem varia sint Hominum ingenia , & alii  
quidem rationibus , alii auctoritate magis tangan-  
tur , idcirco placuit , ex innumeris Testimoniis , in-  
ter legendum à nobis notatis , præcipua quædam  
feligere ; eaque , tum ex *Divinis Scripturis* , qua-  
rum auctoritas apud omnes sacrosancta est , tum  
ex Veteribus *Ecclesie Patribus* , tum ex *Reformato-  
ribus* nostris , tum ex *Theologis* , aliisque Viris Doc-  
tis , seu *Lutheranis* , seu *Reformatis* , imò & *Regi-  
bus* quibusdam atque *Principibus* , non minùs sapien-  
tia quàm purpura conspicuis. Quæ quidem omnia  
Testimonia , uti dictum est in Epistola ad Illustris-  
simum Angliæ Primatem , SYNODUM quandam ve-

nerabilem admodum conficiunt , iis omnibus expertem defectibus, quibus vulgares Synodi obnoxia sunt; cujus proinde definitiones, apud æquos omnes rerum arbitros, non possunt non maximi fieri, & summi ponderis esse.

*Quatuor* in classes Testimonia illa digessimus. *Primam* occupant Testimonia illa omnia, quibus ea, quæ in Dissertatione DE ARTICULIS FUNDAMENTALIBUS dicta fuerant, in genere confirmantur atque illustrantur. Ex his patebit, Viros sapientissimos omnium temporum, & quorum auctoritas in Ecclesia maxima est, in eo semper consensisse, magnum esse inter varia Religionis Dogmata discrimen, & summâ curâ observandum; alia necessaria, seu Fundamentalia; alia non-necessaria, & à Fundamento distincta: necessaria non nisi pauca, cognitu facilia, omnium captui adcommodata, à Scholæ tritis salebrisque aliena, sæpe sæpius, & variis quidem modis, in Scripturis iterata atque inculcata; In necessariis unitatem, in non-necessariis tolerantiam adhibendam esse; &c. Non satis, fateor, in iis sequendis Principiis, sibi constiterunt plerique Theologi; sed ea tamen, utpote clara ac evidenter, non potuerunt non *in thesi* admittere; ubi saltem pacatè res considerârunt, neque ab affectibus quibusdam, æstûque contentionis, abrepti fuère.

In

In *secunda* Classe, ea sunt LUTHERI ipsius, & Theologorum LUTHERANORUM Testimonia, quibus Concordiam sibi cordi esse testantur, eamque pro virili suadent ac promovent. Et hinc etiam, non ea constantia, quæ optanda erat, in multis deprehensa est: Verum liceat inclementer dicta silentio præterire, & oblivioni tradere; nec nisi mansueta, pacifica, verbò, Magnis illis Viris verè digna commemorare.

In *tertia* Classe comparent ZUINGLIJ, CALVINI, aliorumque REFORMATIS Theologorum, loca, ad Concordiam pertinentia, eamque urgentia & commendantia. Hujus generis dicta & scripta, si omnia colligenda atque exscribenda nobis fuissent, non aliquot paginarum, sed plurium voluminum materia hinc exstitisset. Sed hinc præcipua tantum excerptimus, *Helvetica* imprimis & *Genevensis*, quæque cum his connexa erant; ut pateret, jam inde ab ipsis Reformationis temporibus, summam æquitatem ac moderationem (utinam semper eandem, nullisque unquam rigoris maculis adpersam) Theologorum nostrorum fuisse.

In *quarta* Classe, ACTA exhibemus AUTHENTICA, vel initæ pluribus in Synodis, Colloquiis, & Conventibus, vel saltem admodum promotæ, inter *Lutheranos* & *Reformatos*, Concordiæ.

Hinc patebit , id non esse impossibile , quod ipsô factô non semel factum est ; proindéque , quominus hæc Fœdera , mutatis mutandis , & imperfectis majorem ad perfectionem adductis , in exemplum trahantur , nihil obstare.

Inter ea autem , quæ hîc à nobis producuntur , Testimonia , quædam sunt quæ publicam lucem nondum viderant ; quæ ex Autographis , vel Apographis fide dignissimis , hîc exhibemus. Hujus generis sunt Epistolæ tres Ecclesiarum Helveticarum , TIGURINÆ , BERNENSIS , BASILEENSIS , ad *Genevenses* scriptæ , de negotio *Bolsæci* , qui *Calvini* de Prædestinatione sententiam impugnaverat. Tale est & fragmentum Tractatûs Gallici Parentis mei , FRANC. TURRETTINI , benediçtæ mihi bonisque omnibus memoriæ , de *Concordia Protestantium* ; nec non fragmenta Epistolarum JOH. HENR. HEIDEGGERI , Theologi Tigurini præstantissimi , ad Rever. *Vœielium* , Superintendentem Ulmensẽ ; Item , Epistola piissima & sapientissima Illustriss. BURNETI , Episcopi Sarisburiensis , ad Celeberr. *Zuingerum* , Antistitem Basileensem ; denique fragmenta Epistolæ prorsus eximiæ Illustrissimi ac Reverendissimi CANTUARIENSIS ARCHIEPISCOPI , hoc ipso anno 1719. ad *Helvetios & Genevenses* scriptæ , ut & Responsi PASTORUM & PROFESSORUM GENEVENSIUM , ad illam Epistolam

lam. Hæc qui legerit, ea magni esse ad propositum nostrum momenti, adeoque non sine causa à nobis in lucem edi, statim perspiciet.

Plura verò, imò longè plurima, ejusdem generis Testimonia, cùm edita, tum inedita, à nobis adjungi poterant: Sed, prolixitatis metu, delectum habere, nec nisi maximè conspicua, omissis etiam locis superfluis, aut minùs momentosis, hìc proferre coacti sumus: Quæ re verà ad scopum nostrum sufficere nobis videntur. Unum tamen est, incogitantia omissum, quod, propter Viri celebritatem, hìc adjicere operæ pretium censemus. Viri certè est, quo haud scio an Lutherani celebriorem unquam habuerint, clarissimi LEIBNIZII nempe, magni, dum viveret, Philosophi, Mathematici, Philologi, Historici, sed & addere possumus, Theologi. Is, datis ad me Literis 12. Octob. 1707. de Concordiæ negotio sic judicabat. *J'ay toujours été d'opinion, & je l'ay même marqué dès ma jeunesse, que la Réunion des deux Partis Protestans paroïssoit tres-faisable, & qu'il ne tenoit qu'à des Grands Princes d'en venir à bout. Et la chose paroïst encor plus faisable par rapport à ceux qui admettent la Grace Universelle, comme font les Theologiens de Brandebourg, & qui ont les sentimens de Calvin sur la perception réelle. Il est vray que la Controverse sur la Grace Universelle me*  
*pa-*



*paroist revenir à une question de nom , si on l'épluche comme il faut , & par conséquent ne devoit point arrester. Hæc ille.*

Porro , inter Lutheranos Theologos , quorum testimonia hîc producimus , unus est , ex cujus consensu atque suffragio eam percepimus voluptatem , quâ major dari , in eo rerum genere , non potest. De Eruditissimo & Celeberrimo PFAFFIO loquor , Theologo Tubingensi præstantissimo , qui multis jam Libris egregiis magnam sibi famam peperit , sed qui in primis piæ , sobriæ , pacificæ Theologiæ ita addictus est , eamque tanto successu excolit , ut fructum non exiguum ex Ejus accessione & laboribus expectare liceat.

Quando autem in Viri illius Celeberrimi mentionem incidimus , placet exponere , quibus de causis , eam quæ nobis cum Ipso intercedebat , de *Contradictoriis* , concertationem siverimus interciderè , neque ad *Dissertationem Apologeticam* , contra nos scriptam , & *Primitiis Tubingensibus* insertam , quidquam responsi à nobis datum fuerit. Non sanè , quòd causæ diffidamus , & Viri Doctissimi rationibus nos victos existimemus ; à quo sumus alienissimi : sed *primùm* , quòd à disputando , præsertim cum Fratribus , & iis quidem Fratribus quos maximi facimus , ita abhorreamus ut nemo magis ; *secundò* , quòd

quòd hæ Controversiæ ita exhaustæ, ut ita dicamus, inde à duobus Sæculis, fuerint, ut pigeat illas in scenam denuò producere; *tertiò*, quòd in *Solutione Questionis* &c. nonnisi quatuordecim exiguis paginis constante, nobis videamur rem totam ita elucidasse, & difficultates omnes à Celeberrimo Antagonista motas ita occupasse ac diluisse, ut novo responso haudquaquam opus fuerit; *denique*, quòd præcipuum, ac ferè unicum, impugnatae Theseos propositum, scilicet *Contradictoria non modò credi non debere, sed ne credi quidem posse*, quòd id, inquam, non modò agnoscat Vir Celeberrimus, sed & injuriæ imputet, si negetur id agnoscere. Hòc concessò, habeo intentum: Cætera merè incidentia sunt; in quibus etiam, agnoscente Viro Celeberrimo, nec me ullatenùs refragante, *nullo sententiarum sed expressionum discrimine divisi, speciem tantùm pugnae visentibus præbuimus.* Præf. Primit. Tubing. Utinam omnes qui de verbis pugnant, pari candore id agnoscerent, & pari facilitate à pugnando abducerentur!

Fuit & alius, qui, de eodem argumento, adversus me stylum stringeret, putà DANIEL MAICHELIUS, cui nec doctrina, nec ingenium deest, & cujus benevolo in me animo me multum debere gratus agnosco. Is edidit *Examen succinctum* &c.

\*\*\*

quod

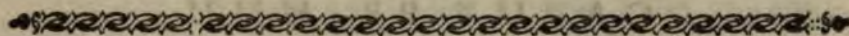
tem nobis videtur) ea de materia unquam scriptum est.

Et, si quando DEUS Opt. Max. REGUM ac PRINCIPUM PROTESTANTIUM corda suo Pacis Spiritu ita tangere dignetur, ut negotium hoc Irenicum seriò considerandum ac promovendum sibi sumant, illúdq̃ à suis CONSILIARIIS atque THEOLOGIS, seu in sua cujusque Aula, seu Ratisbonæ, seu alibi uspiam, tractari velint atque præcipiant, ausim affirmare, pacificam hanc Collectionem, ad laudatissimum illum finem, non omninò inutilem fore. Quod si unquam fuerit, gaudebo plurimùm, operæque à me insumptæ amplissimam eam esse mercedem censebo.

Faxit DEUS PACIS, ut, quanta fuit hætenus animorum alienatio, & contendendi libido præposterâ, tantum deinceps passim obtineat, ab utraque parte, Concordiæ studium; utque, juxta votum Excellentissimi JABLONSKI, Serenissimo BORUSIÆ REGI à Sacris Concionibus, *quod Schisma primum Reformationis Seculum peperit, secundum aluit, tertium tollat atque contumulet.* AMEN. AMEN.



B R E V I S  
D E  
A R T I C U L I S  
F U N D A M E N T A L I B U S  
D I S Q U I S I T I O .



E ARTICULIS FUNDAMENTALIBUS, (quò non aliud datur gravius momentosiùsque argumentum, seu ut veram ideam Religionis habeamus, ejùsque essentiam ab aliis capitibus minùs essentialibus minùsque momentosis distingua-  
mus, seu ut discamus piâ & Christia-  
nâ moderatione uti erga illos qui in capitibus non-necessariis à nobis dissentiunt, non verò illos damnare, à communione nostra ejicere, imò & Orco addicere, prout multis solemne est) ut breviter, quantum fieri poterit, di-

A

luci-

lucidèque verba faciamus, decem in capita nostram hanc tractationem distribuemus. *Primò* dicemus, quid per ARTICULOS FUNDAMENTALES & NON-FUNDAMENTALES vulgò intelligatur. *Secundò* ostendemus, talem distinctionem re verà dari. *Tertiò* Notas Articulorum Fundamentalium minùs rectas, minùsque commodas, rejiciemus. *Quartò* eas Notas, quæ optimæ & convenientissimæ nobis videntur, proferemus. *Quintò* expendemus, an certus quidam ac definitus Articulorum Fundamentalium numerus statui possit. *Sextò* videbimus, quomodo agendum sit cum iis qui fundamentaliter à nobis dissunt. *Septimò*, quomodo cum iis quorum dissensus non est fundamentalis. *Octavò* exemplum dissensûs fundamentalis, in nostris cum *Ecclesia Romana* dissidiis, proponemus. *Nondò* exemplum dissensûs non-fundamentalis, in dissidiis quæ inter *Protestantes* intercedunt. *Decimò*, Consilia quædam pacifica ac salutaria, quæ ad Christianorum concordiam faciant, Virorum piorum & pacis amantium examini subjiciemus.

---

## C A P U T P R I M U M.

*Quid per Articulos Fundamentales, & non-Fundamentales, intelligatur. Distinctiones quædam secutura tractationi præmittuntur.*

**A**R T I C U L I F U N D A M E N T A L E S \* ea sunt Religionis capita, quæ ad ejus essentiam seu fundamentum ita pertinent, tantique sunt in ea momenti, ut, iis demptis, stare nequeat Religio, vel saltem præcipua quadam, planèque

\* Articulos *fundamentales*. & *cognitûs necessarios*. pro iisdem hic sumimus: nec videmus cur eos distinxerit Vir cætesoquin eruditissimus, solidissimique ingenii, J O H. L A P L A C E T T E, Tract. *de Fide Divina*, novissimæ Editionis Lib. IV., planè contra usum receptissimum, & absque idonea, quantum quidem videmus, ratione. Videtur Vir sagacissimus similitudinem à *fundamentis* desumptam nimis urgere, & varios sensus, qui reapse coincidunt, vel quorum uni ab aliis pendent, operosè nimis distinguere.



que necessaria, sui parte destituatur. Sic, *Deum esse*, est Articulus Fundamentalis, imò Fundamentalium omnium primus; quia, sublatâ Dei existentia, Religionem omnem tolli necesse est. Pariter, *Deum esse Ens beneficum, Cultores suos certissimè remuneraturum*, est etiam Articulus Fundamentalis; siquidem, ablatâ Dei bonitate & munificentia, longè maximum ad pietatem & virtutem tollitur incitamentum. Unde Apostolus, Hebr. XI. 6. docet, *eum qui ad Deum accedit*, hoc est, Deum aliquo cultu prosequitur, *oportere credere Deum esse, & esse remuneratorem eorum qui ipsum requirunt*.

Cùm verò, sublatâ Religione, vel saltem præcipua quadam sui parte destitutâ, fieri nequeat ut suos exlerat fructus, hoc est, nos Deo gratos præstet, & ad salutem adducat, hinc sequitur Articulos Fundamentales eos etiam esse, quorum cognitio atque fides, ad Dei gratiam, salutemque obtinendam, necessaria est.

Denique, cùm vinculum Communionis Ecclesiasticæ sit ipsamet Religio, partésque omnes Religionis essentielles, hinc etiam colligere est, Articulos fundamentales eos esse, quorum professio ad Communionem Ecclesiasticam cum homine aliquo, vel aliqua Societate, fovendam requiritur. Perperam quippe in Religionis societatem cooptarentur, qui Religionis essentialia, atque, ut ita dicamus, vitalia, tollerent aut subruerent.

Et hæc quidem sunt idææ receptissimæ, quæ *Articulorum Fundamentalium* nomini à Theologis vulgò alligantur. Velent nonnulli, ut, majoris distinctionis ergò, Fundamentalium *respectu rerum*, seu Religionis ipsius, & Fundamentalium *respectu personarum*, distinguerentur. Quinetiam sunt qui tria genera Fundamentalium, seu necessariorum, distinguant; necessaria *ad Salutem*, necessaria *ad Religionem*, & necessaria *ad Ecclesiam*. Verùm quamvis distinctiones illæ



fuo fundamanto fuoque fruâu aliquando non careant, ut in fequentibus videbimus, tamen ut plurimum, putà in curfu rerum ordinario, hæc omnia eodem redeunt, neque funt aliud præter diverfas Articulorum Fundamentalium proprietates atque fequelas. Etenim, quæ funt Fundamentalìa *refpectu rerum*, feu *Religionis* ipfius, eadem funt Fundamentalìa *refpectu perfonarum*, quibus Religio debite propofita eft, quæque facultatibus ad eam percipiendam requifitis non deftituuntur: Unde fit, ut, fine illis, neque Deo grati, *Salutisque* compotes effe, neque pro veris ac genuinis *Ecclefia* membris haberi, in curfu rerum ordinario, poffint. Neque verò aliunde melius cognofcere licet, quid fit *Religioni* effentiale, quidve ad hominem in *Ecclefiam* recipiendum requiratur, quàm ex iis Scripturæ locis, quibus *Salutis* conditiones ftatuuntur; quemadmodum in ferie hujus Diatribæ pleniùs démonftrabitur.

Itaque, his miffis, præftat alias quasdam diftinctiones hõc locò præmittere. Et PRIMO quidem, cum variæ Revelationes Dei fuerint, aliæ aliis clariores atque ampliores; putà Revelatio merè naturalis, Revelationes Patriarchis concessæ, Revelatio Mofaïca, & Revelatio Chriftiana, utique, pro variis illis Revelationibus, Articuli Fundamentales variè ftatuendi funt. At verò hîc præcipuè agimus de Chriftiana Revelatione, proindèque de iis Articulis, qui ad ejus effentiam pertinent, aut non pertinent.

SECUNDO, ut variæ Revelationes, ita & varius, modis innumeris, Hominum ftatus, varium ingenium, variæ dotes, variæ in quibus collocati funt à Deo circumftantiæ: Quorum omnium, in Articulis Fundamentalibus defignandis, rationem haberi neceffe eft.

TERTIO obfervandum, adverfùs quædam Religionis capita duplici modo peccari poffe, vel fimplici *ignoratione*, vel directâ *negatione* aut *impugnatione*: Quæ quidem *ignoratio*



*ratio* atque *negatio* potest à variis causis ortum ducere, variâsque circumstantias ac sequelas adnexas habere, quarum aliâ aliis nocentiores, vel magis innocuæ sunt.

QUARTO, duplici etiam modo fundamentaliter errari potest; vel aliquid fundamentale disertè negando, vel aliquid fundamento adjungendo, quod ipsum destruat. Priori modo adversùs fundamentum impingebant, qui negabant Resurrectionem, de quibus Paulus I. Cor. XV. Posteriori modo, illi Galatarum Doctores, quos tam severe sua in Epistola objurgat Paulus.

QUINTO, dum dicimus, Articulos Fundamentales illos esse, sine quorum cognitione & fide salus obtineri nequit, non id ita intelligendum est, quasi neminem eorum qui aliquem ex illis Articulis ignorant, aut circa illum errant, ad salutem perventurum existimemus. Adest quippe, ut in vitiis atque peccatis, ita & in ignorantia atque erroribus, duplex remedium; alterum à parte nostra, nimirum *Pœnitentia*, seu generalis, seu particularis; alterum à parte Dei, putà ejus *Misericordia*; Quorum ope, ut peccatis gravissimis, ita & gravissimis erroribus, veniæ locum dari posse, à nemine negari potest.

SEXTO, potest materia hæc omnis duplici modo spectari; vel respectu modi *ordinarii*, quò res procedunt, quémque Deus in Verbo significavit; vel respectu modorum *extra ordinem* positorum, quibus Deus agere potest, & quibus eum persapè agere, vix potest in dubium vocari. Hic verò agimus de via ordinaria: Extraordinarias Dei sapientiæ & libertati relinquimus.

His in genere ita prænotatis, quorum usus in sequentibus patebit, sequitur ut hanc distinctionem Veritatum atque Errorum, in *Fundamentales* & *non-Fundamentales*, non inanem esse ostendamus.



## CAPUT SECUNDUM.

*Dari re verâ Articulos Fundamentales, & non-Fundamentales, in Religione.*

**D**ari Articulos *fundamentales*, & *non-fundamentales* in Religione, duplici modo demonstrari potest, tum ex natura rei, tum ex Scriptura.

PRIMÒ id docet rei natura. Ac sanè, si nulla daretur talis distinctio, dicendum esset, vel nullas esse Veritates fundamentales, & cognitu necessarias, vel omnes Religionis Veritates tales esse: Atqui neutrum dici potest.

Quòd *nulla Veritates sint cognitu necessariae*, nemo nisi Atheus statuere potest. Ac sanè, quicumque Deum agnoscunt, id saltem agnoscere debent, Dei cognitionem necessariam esse. In Regno vel Republica degentes, non possunt sine culpa ignorare, dari aliquem Principem vel Magistratum sub quo vivunt, & cui morem gerere oportet: Imò debent Leges illius Regni, vel illius Reipublicæ, perspectas habere; Etenim ignorantia Juris, ut notum est, minimè excusat. Quantò magis igitur necesse est, ipsum Orbis Dominum, positâque ab eo Leges, quantum quidem licet, cognoscere? Quòd si verò necesse sit illum Orbis Dominum nôsse, utique, indignas ejus ideas habere, ei turpissima vitia adscribere, cum cum vilissimis Creaturis confundere, eique fœdum & crudelem cultum exhibere, fieri non potest quin ipsi displiceat, neque id proinde culpâ vacare existimandum est. Quæ omnia cum dici possint, vel si nulla detur Revelatio, quantò magis, positâ Revelatione, in qua Deus certam sui notionem dederit, & certum sui cultum præceperit, ista cognitu necessaria habenda sunt?

Quòd

Quòd verò omnes Religionis Veritates sint fundamentales & cognitu necessariae, id ita absurdum est, ut à nemine ad rem adtendente affirmari queat. Quis enim concipiat, Deum omnes, nullâ exceptâ, Religionis Veritates, ab omnibus & singulis necessariò cognosci velle, omnesque proinde pari loco & gradu habendas esse? Quis concipiat, Veritates omnes Chronologicas, Geographicas, Criticas, nomina omnia propria, circumstantias omnes vel minimorum eventuum, ad Religionem pertinentium, cognitu necessarias esse? Sanè Religionis scopus non est, ingenium exercere, & memoriam onerare, ne dicam obruere, tanto Veritatum omnis generis numero. Scopus Religionis est, reverentiam ac amorem Dei animis nostris ingenerare, nosque ad certa officia impellere. Itaque, quæ Veritates ad scopum illum maximè faciunt, sunt maximè momentosæ; Quæ autem, vel nullatenus, vel parùm admodum, ad finem illum referuntur, ex procul dubio minoris momenti, adeoque non omnimò necessariae existimandæ sunt.

Rursus, qui dicerent Veritates omnes Religionis fundamentales esse, cognitûque ad salutem necessarias, eos oportet, vel perpetuis terroribus angere, vel seipsos infallibiles censere; ita ut omnes, nullâ exceptâ, veritates perspectas habeant, & in nullo, ne minimo quidem, capite errent. Quis verò sobrius tantùm sibi arrogare audeat?

Denique, ut diceretur, Veritates omnes Religionis fundamentales esse, omnesque Errores exitiales, id probari necesse esset. At verò id nunquam probabitur. Contrà, & bonitas, & sapientia Dei, huic adsertioni quammaximè adversantur. Cùm igitur constet, neque nullas esse Veritates fundamentales, neque omnes tales esse, hinc sequitur discrimen illud, inter Veritates *fundamentales*, & *non-fundamentales*, omninò statuendum esse.

SECUNDÒ, ut id ex rei natura, ita & ex Scriptura eviden-



evidenter colligitur. Certè I. Corint. III. 10. 11. 12. apertè distinguit Apostolus inter ipsum *fundamentum* & ea *que fundamento superstruuntur*. Et hæc quidem fundamento superaddita duplicis statuuntur generis; Quædam bona atque utilia, quæ *aurum*, *argentum*, & *margarite*, dicuntur; Quædam vana, imò & noxia, quales sunt futes quæstiones, definitiones temerariæ, Cæremoniæ ad superstitionem vergentes; quæ omnia *ligni*, *fæni*, ac *stipula* nomine veniunt. Illa, in igne Examinis, aut divini Judicii, *salva permancbunt*; Ista verò *exurentur*; sed eorum tamen auctores atque fautores, *tangam per ignem*, hoc est, non sine difficultate, salvari poterunt.

Pariter Philip. III. 15. 16. distinguit Apostolus, ea in quibus Christiani inter se consentiunt, & juxta quæ eos incedere debet, & alia in quibus, salvâ pietate & concordia, dissentire possunt. *Quotquot itaque perfecti sumus, hoc sentiamus*; id nimirum quod de Legalibus Prærogativis & Cæremoniis antea dixerat: *At si quid aliter sentiatis, id quoque Deus vobis revelabit. Interim in iis ad quæ pervenimus, eadem incedamus regulâ, idem sentiamus*; vel, *eodem modo affecti simus*, & concordiam servemus.

¶ Sic, multis in locis docent Apostoli: quædam tanti momenti esse, ut, qui in iis erret, & à doctrina Christiana recedat, non graviter modò increpandus, sed & à nostra communione removendus sit; velut, Galat. I. 8. 1. Tim. VI. 3. 4. 5. 2. Joh. 10. Et hæc quidem momentosa capita variis titulis in Scriptura indigitantur; Vocantur θεμέλιος *fundamentum*, ὁ τοῦ ἀρχῆς λόγος, vel, τὰ στοιχεῖα τοῦ ἀρχῆς τοῦ λόγου τοῦ θεοῦ, *sermo initialis*, vel *elementa initii Eloquiorum Dei*, ἡ ὑγιαίνουσα διδασκαλία, vel τὸ πῶς ὑγιαίνοντων λόγων, *sana doctrina*, *forma saniorum sermonum*; λόγος τῆς ἀληθείας, *sermo veritatis*, ἡ διδασκαλία ἡ κατ' ἐνσέβειαν, *doctrina quæ est secundum pietatem*; &c. Contrà, aliis in locis docetur, quædam talia esse,

esse, ut qui in iis errant tolerandi sint; v. g. Rom. XIV. & XV. ; qua de re infrà à nobis dicerur.

Neque verò nova est, nobisque propria, illa Caputum Religionis distinctio; sed ab omni retrò ævo, & apud omnium partium Theologos locum obtinuit. JUDÆI certè suas habent Veritates Fundamentales, quas יסודות, עקריות, ראשי אמונה, vocant Rabbini. Unde *Moses* ille *Maimonides*, Rabbiorum eruditissimus, primum Librum suæ יד חזקה seu *Manus fortis*, יסורי התורה de *fundamentis Legis* inscribit, hisque incipit verbis; יסוד היסודות ועמוד החכמה לידע שיש שם יסוד היסודות ועמוד החכמה לידע שיש שם *Fundamentum fundamentorum & columna sapientia est, cognoscere, esse illic primum Ens, illudque existentiam largiri omnibus Entibus.*

Apud Veteres ECCLESIAE PATRES, nihil crebrius quàm τα πρώτα, τὰ στοιχία, τὰ ἀναγκαια, de primariis & fundamentalibus Christianæ Doctrinæ capitibus. Hæc est *Regula fidei*, sola immobilis, & irreformabilis Tertulliano; *ultra quam nihil scire, omnia scire est.* De Virg. veland. cap. I. Verùm à primariis illis Articulis, quibus totius catholici dogmatis fundamenta nituntur, (verba sunt Vincentii Lirinensis) alias distinguunt divina legis quasiunculas, in quibus, salvâ fidei compage, diversum sentire licet: Qua de re exstant *Justini Martyris, Irenæi, Tertulliani, Cypriani, Augustini*, aliorumque, testimonia, quæ nos brevitati studentes omittimus.

Et hinc quidem ortum habuerunt *Symbola*, seu *Confessiones Fidei*, deinde & *Cathecheses*, quibus primaria Fidei Capita, à Catechumenis profitenda, continebantur: Quæ brevia, initio, atque simplicia, pòst, occasione dissidiorum in Ecclesia ortorum, ita aucta sunt & multiplicata, ut tot fides existere quot voluntates, quereretur *Hilarinus.*

PONTIFICII quæstiones de fide, à quæstionibus quæ non sunt de fide, sollicitè distinguunt: Et illarum quidem determinationem ab Ecclesia pendere volunt; in cujus pro-

inde ab initio fit, numerum Articulorum Fidei augere vel minuire. Rursus, præter fidem *implicitam*, quâ credatur quicquid Ecclesia credit, non diffidentur quædam *explicitè* credenda esse: Itaque disputant inter se, quænam illa sint Fidei capita, quæ *explicitè* credenda sunt; Et alii quidem plura, alii pauciora statuunt, alii verò docent numerum illorum non posse determinari. Quæ omnia satis ostendunt, quantumlibet mutatis nominibus, eos tamen à recepta illa *Fundamentalium & non-Fundamentalium* distinctione non abhorere.

Denique apud PROTESTANTES, & variarum quidem partium, Theologos, ita obvia est, tantoque recepta consensu, distinctio illa, ut eos in testimonium advocare necesse non sit. Itaque, missâ ulteriori celebris illius distinctionis confirmatione, videamus jam, quibus *notis*, seu *criteriis*, Fundamentalibus à non-Fundamentalibus dignosci queant: Et statim quidem *falsas notas* rejiciamus; deinde *rectiores*, nostro judicio, *regulas* proponamus.

### CAPUT TERTIUM.

*Falsa Nota Articulorum Fundamentalium rejiciuntur.*

PRIMO hîc sese nobis sententia *Pontificiorum*, qui volunt, en omnia quæ Ecclesia, tamquam de Fide, determinat, ea ipsò ad Fidem spectare; proindeque Ecclesiam, suis definitionibus atque Decretis, Articulorum Fidei numerum augere posse. *æ.* Verùm sententia illa facili negotio refellitur. Nam primò, nulli unquam Coetui, nullisque Doctores, talis auctoritas à Deo concessa est. 2. Ipsi Apostoli docent, se *non dominari fidei Christianorum* neque quidquam iis tradere, nisi quod à Domino acceperint. 2. Cor. I. 24. I. Cor. XV. 3. 3. Jubeantur Fide-

Fideles omnes, expendere quæcumque à Pastoribus docentur, *cavere à Pseudo-prophetis; omnia expendere, quod bonum est retinere*; Et, *si vel Angelus é cælo, vel ipsimet Apostoli aliter doceant, ipsis Anathema dicere.* Matt. VII. 15. I. Thess. V. 21. Gal. I. 8. 9. Igitur ne minimum quidem dogma Christianæ Fidei adjungere possunt Pastores, nedum ut Articulorum Fidei numerum pro arbitrio augere queant. 4. Vera Ecclesia, & veri Pastores, non aliter dignosci possunt, quàm attendendo an fundamenta Religionis retineant, an verò ab iis recedant; tantùm abest ut ipsa Ecclesia, ipsique Pastores, eorum immutandorum & multiplicandorum jus habeant. Itaque Nota illa, quam proferunt Pontificii, omninò precaria est, imò verò tyrannica & Antichristiana; siquidem hæc est maxima tyrannis, & intoleranda superbia, sibi tribuere jus definiendi quid ad salutem sit cognitu necessarium, & in tanti momenti negotio Verbo Dei aliquid addere.

SECUNDA sententia eorum est qui volunt, quidquid in Scriptura traditur, eò ipsò esse Fundamentale: Et huc quidem trahunt verba Pauli, Rom. XV. 4. *Quæcumque antè scripta sunt, scripta sunt ad nostram institutionem*; nec non illud, 2. Tim. III 16. *Tota Scriptura divinitus est inspirata, & utilis ad doctrinam, ad redargutionem, ad correctionem, & ad institutionem in justitia.* R. Verùm, ut jam diximus, quis concipiat, quæcumque in Libris Sacris habentur, cujuscumque tandem generis sint, nomina propria hominum, locorum, animalium, plantarum, &c. singulasque circumstantias vel minimorum Factorum, ita cognitu necessarias esse, ut absque illarum cognitione nemo salvus esse queat? Neque verò id sibi volunt ea Pauli verba quæ adducuntur: Etenim sensus locorum illorum non est, singula dicta, singulas voces, singulas syllabas, in Scriptura contentas, aliquid palmarium continere, ad eoque cognitu necessarias esse; sed tantummodò, Doctri-



nam Libro illo contentam, résque capitales in ea traditas, maximo documento nobis esse; in iisque, quidquid ad institutionem, quidquid ad hortationem, quidquid ad emendationem, pertinet, abundè contineri. Imò verò, in loco Rom. XV. 4. & toto capite XIV., fusè docet Paulus, *infirmos in fide tolerandos*; neque alium in finem additur, *Nam quaecunque antè scripta sunt* &c. quàm ut documentis in Scriptura contentis ad mansuetudinem & tolerantiam Christianam erudiamur: Quod ipsum ostendit, dissensum aliquem, in capitibus non momentosis, quanquam Scriptura traditis, haudquaquam capitalem esse.

TERTIA Nota, quâ multi utuntur, ad Fundamentalibus à non-Fundamentalibus distinguenda, ab *Analogia*, quam vocant, *Fidei*, seu, quod idem est, à Systematibus Theologicis, desumitur. Variæ à variis adhibentur methodi: Hic unum vel alterum exemplum, speciminis loco, referre sat erit. Sic dicunt nonnulli, quaecunque causas Salutis continent, eò ipsò ad Salutem necessaria cognitu esse: Atqui, addunt, in Salutis causis, tria distingui possunt, destinatio, adquisitio, & adplicatio; Destinatio in æterna Die Prædestinatione facia est; Adquisitio per meritum & satisfactionem Christi; Adplicatio per virtutem & operationem Spiritus S. Itaque non illa modo omnia, sed & quæstiones omnes ad hæc pertinentes, cognitu ad salutem necessarias esse colligunt. Sunt & alii qui sic arguant: Christus est fundamentum, juxta illud Apostoli, *Nemo potest aliud fundamentum ponere, præter illud quod positum est, Jesum Christum*, 1. Cor. III. 11. Atqui in Christo varia spectari possunt, putà ejus Persona, Naturæ, Status, Officia, Beneficia, &c. ad quæ capita, Quæstiones innumeras, imò verò Theologicas omnes Quæstiones, referri posse nemo non videt. &c. Verùm, qui ita ratiocinantur, quanquam nihil dicunt quod non sit certissimum, imò & momentosissimum, tamen confundunt id quod ad parandam Salutem necessarium

sarium fuit, cum eo quod est *cognitum* necessarium. Quæ duo tamen quammaximè inter se differre, vel sola infantium, surdorum, mente captorum, denique Patrum V. T., exempla docere possunt. Res similitudine à cibis desumpta non parùm illustratur: Quis enim nescit, innumera ad ciborum coctionem & distributionem requiri, quæ tamen cognosci necesse esse, ut quis nutriatur, nemo dixerit?

Et hætenus quidem eas Notas rejecimus, quæ in *excessu* peccare videntur: Verùm aliæ sunt quæ in *defectu*, quæ non minùs rejiciendæ sunt. Harum in numero QUARTA Nota erit; scilicèt illa sola Fundamentalium esse, quæ à Christianis omnibus, atque omni ævo admissa sunt. R. Verùm, si hæc Regula valeret, hæut scio an quidquam dici posset Fundamentale; siquidem jam ab ipso Apostolorum tempore fuerunt Doctores, Christianorum nomen ementiti, qui res maximè capitales, maximèque necessarias, eversum irent. Fuerunt v. g. qui Resurrectionem corporum negarent, 1. Cor. XV. 2. Tim. II. 18. Fuerunt qui negarent Christum in carne venisse, quemadmodum ex 1. Joh. IV. 3. constat. Fuerunt qui Cæremonias Legis ad salutem necessarias dicerent; Imò fuerunt qui necessitatem bonorum operum inficiarentur; quemadmodum ex variis Epistolarum locis apparet. Unde multi Doctores illorum temporum, etiam ex iis qui Christiani dicebantur, vocantur *Antichristi*, *falsiloqui*, *Pseudo-prophetae*, *Redemptorem abnegantes*, &c. Et quis nescit pestiteris inter Christianos haud multò post exortas Sæctas, *Gnosticorum* nempe, *Marcionitarum*, *Manicheorum*, &c. à quibus maximi momenti dogmata, qualis est Dei unitas, necessitas bonorum operum, necessitas defendendæ Martyrio Veritatis, impudenter negata sunt. Itaque, si valeret ea Regula quam impugnamus, vix quidquam Fundamentale dici posset.

Nonnulli (& hæc est QUINTA Nota quam rejecimus)



cò usque restringunt fundamenta Religionis, ut dicant, præter obedientiam mandatis divinis, & positam in promissis Evangelicis fiduciam, Fundamentale nihil esse. R. Fatemur nos, obedientiam finem esse, adeoque partem præcipuam Religionis: Nam, ut aiebat Christus ipse, *Si hac scitis, beati eritis, si modò ea faciatis.* Joh. XIII. 17. *Et finis mandati,* teste Paulo, *Charitas est,* 1. Tim. I. 5. *Et Religio pura & immaculata, est, viduas atque orphanos invisere, seque parum à mundanis sordibus servare.* Jacob. I. 27. Verumtamen dici nequit, si modò accuratè loqui velimus, sola obedientia atque fiducia, totam, quanta quanta est, Religionis essentiam constare. Etenim obedientiæ atque fiduciæ fundamentum sunt Veritates, cum natura notæ, tum à Deo revelatæ, quæ proinde fundamenti partem constituunt. Unde Paulus: eo loco quem jam protulimus: docet, eum *qui ad Deum accedat, oportere credere Deum esse &c.* Christus verò docet, *eam esse vitam aternam, ut cognoscatur unus verus Deus, & quem misit Christus Jesus.* Hebr. XI. 6. Joh. XVII. 3.

SEXTO, sunt qui velint *Symbolum* illud, quod *Apostolicum* vulgò dicitur, Fundamentalium indicium ac veluti mensuram esse. Nec diffitemur, quin hæc Hypothesis ad verum proximè accedat; quâ de re in sequentibus plura. Sunt tamen & nonnulla quæ obstant, quominus ei penitus adquiescamus. Primò enim, cum inter Doctos constet, *Symbolum* illud ab Apostolis scriptum non esse, sed multo post tempore, & variâsse non uno in Articulo illius exemplaria, utique caussa nulla est, cur Scripto humano, quantumvis antiquo & venerabili, tantum tribuatur auctoritatis, ab eoque salutis lèges pendere existimentur. 2. Neque verò quæcunque in eo exstant, tanti ponderis videntur, ut absque illorum cognitione salus obtineri nequeat. Verbi gratiâ: etiamsi quis fortè ignoraret, quod de *descen-*

*su*

*su in Inferos* dicitur, & nomine *Pontii Pilati*, & alia fortè nonnulla, erroribus jam antiquatis opposita, non videntur propterea de Salute periclitari. 3. Vice versâ, multa absunt ab hoc Symbolo, putà quæ pertinent ad mores, quæ tamen cognitu, non minùs quàm factu, necessaria esse nemo dubitaverit. Itaque, missis Criteriis illis, aliisque quæ absque idonea ratione adducuntur, veriores jam tutiorésque Regulas producere conabimur.

---

## CAPUT QUARTUM.

*Principia, quorum ope Articuli Fundamentales, & non-Fundamentales, dignosci possunt.*

PRIMUM nostrum PRINCIPIUM hoc est: *Nullius rei cognoscenda, neque credenda, necessitatem nobis incumbere, qua nobis clarè revelata non fuerit, & ad quam credendam facultates à Deo necessarias non acceperimus.* Principium hoc evidentissimæ est veritatis. Ac sanè quis concipiat, Deum æquissimum, Hominumque amantissimum, velle id ab iis credi, quod ipsis non revelaverit, imò clarè non revelaverit; vel ad quod credendum naturâ inepti sint? Inter sæva *Caii Caesaris* facinora hoc memoratur, quòd Leges suas, minutissimis characteribus scriptas, in locis ita editis suspendi curaret, ut vix ac ne vix quidem legi possent, hòcque pactò plures in eas peccare deprehenderentur. Verùm absit, ut tam sævam tamque iniquam agendi rationem Enti optimo æquissimóque adscrip-tam velimus.

Ex hoc autem Principio, hoc porisma magni momenti colligere licet; *Articulos Fundamentales non esse eosdem omnibus, sed pro varia Revelationis mensura, variisque hominum ditibus*

*bus, & circumstantiis, varios esse.* Ratio in promptu est: Cum enim variè admodum sese revelaverit Deus, & varias admodum dotes Hominibus largitus fuerit, diversissimisque in statibus & circumstantiis eos locaverit, fieri omnino nequit, ut omnes ad eandem cognitionis mensuram, eandemque fidem, obligentur.

SECUNDUM nostrum PRINCIPIMUM tale est: *Quid ad Salutem necessario credendum sit, quæque Error à Salute excludat, cum solum decernere posse, qui sit Salus, & Exitii Dominus, adeoque solum Deum.* Principium hoc evidentissimum quoque est; neque à quoquam, qui quidem seriò ad rem attenderit, in dubium vocari potest. Enimverò, cujus est, quæso, Salutis atque Exitii conditiones statuere, nisi unius illius Legislatoris, qui potest servare & perdere? Jacob. IV. 12. Unde & colligit Apostolus, *Tu quis es, qui alium damnas?* Ibid. Confer Rom. XIV. 10.

Cum autem Deus duplici modo voluntatem suam declaraverit, Lumine naturali, & Revelatione, nihil Fundamentale cognitûque necessarium habendum est, nisi quod Deus, alterutro horum modorum, necessarium definiverit.

Et Lumine quidem Naturali, nonnisi pauca hac de re habentur. Hoc unum ferè asserti potest, tanquam naturâ notum, quod observat Apostolus, *Oportere eum qui accedit ad Deum, credere Deum esse, & esse remuneratorem eorum qui ipsam requirunt.* Hebr. XI. 6.; Quæ duo Principia, cum evidenter adnexis, si quis statueret, & Dei voluntatem cognoscere, cognitam ad praxim revocare, omni ope conaretur, haud scio equidem, an quidquam ipsam fugeret, quod Lumine Naturali necessarium demonstratur.

Verùm ulterius procedit Revelatio; & Capita quædam credenda præcipit, tanquam ad salutem necessarias à quibusdam verò credendis, sub poena damnationis, dehortatur. Dicit, in cognitione certarum rerum, *vitam æternam*

*suam*

*sitam esse; qui ea crediderit, placere Deo, beatum esse, saluum fore, &c. qui verò ea non crediderit, damnatum iri, placere Deo non posse, manere in peccatis suis, iram Dei manere super eo &c. Ex quibus dictis colligere licet, iis quibus Evangelium nuntiatur, quique facultatibus ad illud percipiendum requisitis non destituuntur, Articulos illos Fundamentales, cognitūque ad salutem necessarios esse.*

Verū enim verò, præter illa Capita, quæ disertè, totidēque verbis, necessaria pronuntiantur, *Ea etiam quæ per necessariam ac evidentem illationem ex Principiis illis fluunt, necessariorum seu Fundamentalium catalogo sunt adscribenda: Quod quidem TERTIUM erit, de hac materia, PRINCIPIUM nostrum. Ac sanè, Consequentia claræ ac necessariae, ejusdem sunt naturæ cum ipsis Principiis, ejusdem ordinis, ejusdem momenti; imò verò in ipsis Principiis veluti includuntur, neque ab iis, propriè loquendo, differunt. Verbi gratiâ, positò Deo, præcipua ejus Attributa ita necessariò evidenterque exinde sequuntur, ut non minoris momenti censenda sint.*

Sed verò dicimus, *necessariam ac evidentem illationem.* Etenim, Consectaria dubia, obscura, longè petita, in eadem classe cum ipsis Principiis poni, eodēque loco haberi, iniquum esset: Quod si fieret, omnia huc traherentur, nullūque esset Articulorum Fundamentalium finis.

Et hæc quidem est, nobis iudicibus, vera & unica via, quæ res Fundamentales à non-Fundamentalibus, tutò ac faciliè dignosci possunt; Putà cognitio Voluntatis Divinæ, declaratio ipsius Dei, seu ipsis verbis, seu per necessariam ac evidentem illationem: Etenim, ut jam observavimus, quis Salutis atque Exitii condiciones statuere queat, quis Leges ea de re ferre, nisi ille, imò ille solus, quem penes est servandi ac perdendi arbitrium? Proindēque, *qui res à Deo non-revelatas, vel dubias atque obscuras, tanquam Fun-*

damentales Christianis imponunt ( quod facit Ecclesia Romana, aliique fortè qui ejus vestigia calcant ) illi profectò, quicumque tandem sint, tyrannicè sese gerunt ; eamque auctoritatem, quæ soli Deo competit, nefario ausu usurpant.

Verùm, quamvis hæc præcipua sit, imò fortè unica Articulorum Fundamentalium Nota, facilioris tamen & commodioris distinctionis ergò quædam alia Principia hîc adjungemus. Est igitur QUARTUM PRINCIPIMUM; *Fundamentalia clara, popularia, à Scholæ trivis salebrisque aliena.* Ratio evidens : Cùm enim Religio ex æquo ad omnes pertineat, nec minùs sit Vulgi quàm Doctorum, imò magis Vulgi quàm Doctorum, sanè quicquid Vulgi captum excedit, eò ipso pro Fundamentali, seu necessario, habendum non est. Religio certè à Scholasticis argutiis ita differt, ut nihil magis. A plebeiis, & ad plebeios data Scriptura. Christus gratias agit, quòd hæc, *sapientibus abscondita, infantulis revelentur.* Paulusque, *non multos sapientes inter Corinthios fuisse asserit.* Unde & idem sedulò monet, quanto studio Cœlestis Doctrina à Mundana Philosophia distinguenda sit. Igitur *in simplicitate fides est*, ut verba Hilarii hîc adscribamus : *Non enim per difficiles nos Deus ad beatam vitam quæstiones vocat, nec multiplici eloquentis facundia genere sollicitat. In expedito & facili est æternitas. Jesum suscitatum à mortuis per Deum credere, & ipsum esse Dominum confiteri.* HILAR. de Trin. Lib. X. in fine.

QUINTUM PRINCIPIMUM: *Fundamentalia numero pauca.* Causa eadem quæ superioris : Nec enim minùs multitudine quàm difficultate Articulorum, Vulgi mentes obruerentur : Quamobrem eos angustis Divina bonitas terminis inclusit, ut *simplicitas consulat audientium rusticitati, brevitas memoria, plenitudo doctrine*; quæ verba sunt Domini AUGUSTINI. Unde Casaubonus, nomine JACOBI I. Magnæ Britannia Regis, *Verissimè*, inquit; *in explicatione τῶν ἐπὶ αὐτῶν ἀνγκυρίων,*

*ἀνγκυρίων,*



*invenitur; scriptum esse Rex arbitratur, rerum absolute necessariorum ad salutem non magnam esse numerum. Casaub. Epist. ad Card. Perron.*

SEXTUM PRINCIPIUM: *Fundamentalia sæpe sæpius, & variis quidem modis, in Scriptura iterata atque inculcata.* Est hæc Regula Divinæ bonitatis & æquitatis consuetudinarium: Cum enim Scriptura non alium in finem tradita fuerit, quam ut nos *sapientes ad salutem* efficeret, dubitari nequit quin ea quæ ad salutem imprimis faciunt, crebro in ea proponantur, fortiterque inculcentur. Certè fundamenta quarumcunque Disciplinarum, non leviter, & quasi currendo, à bonis ac sapientibus Præceptoribus attinguntur; sed ea subinde repetere atque inculcare solent, usquedum à Discipulis clarè percipi, eorumque in animis altissimas radices agere possint: Quis verò dubitet, supremum illum, longèque sapientissimum, Humani Generis Præceptorem Deum, eadem cautione atque prudentia, in cœlestibus documentis tradendis usum esse?

SEPTIMUM PRINCIPIUM: *Fundamentalia pia, hoc est, non modo Pietati neutiquam adversa, sed è contrario ad Pietatem utilia, imò & necessaria.* Ac sanè, non alius est Religionis scopus, quam nos sanctos efficere. Hic est finis totius Evangelii. Hue spectant, & Mysteria omnia, & Præcepta, & Promissa, & Minæ. Unde vocatur Evangelium, *Mysterium pietatis, Doctrina qua est secundum pietatem*; Et asseritur, præter *Novam Creaturam*, hoc est, *observationem mandatorum divinatorum, nihil juvare.* Itaque hinc clarè conficitur, Quicquid nullius est ad Pietatem usus, eò ipso non esse Veritatem Fundamentalem; Quicquid verò Pietatem evertit, neque cum ea stare potest, esse Errorem Fundamentalem. Observandum autem, nos non dicere; Quicquid ad Pietatem conducere potest, esse statim Fundamentale: Etenim multa possunt esse pia, vel pieta-

tis speciem habere, quæ Christianismo essentialia non sunt, imò & aliquando, si penitiùs inspexeris, ne vera quidem esse deprehenduntur. Cujus generis multas esse Fabulas, multa humani cerebri figmenta, Sæculorum omnium experientia plus satis docet.

OCTAVUM PRINCIPIUM: *Sape res ipsa Fundamentaliter esse potest, modus verò rei, & circumstantia, minimè fundamentales.* Fluit hoc ex prioribus Principiis. Etenim, cum res ipsa tantùm in genere revelata est, & tanquam necessaria à Deo imposita, tunc certè res ipsa tantùm pro Fundamentaliter habenda est, non verò modus & circumstantiæ, quæ pari evidentia, aut cum simili necessitatis caractere, revelata non sunt. Et re verà paucissimæ sunt res, præsertim in Divinis, quarum modum & circumstantias perfectè noscamus. Itaque si modus, & circumstantiæ, & causæ, & adjuncta omnia, pro Fundamentalibus habenda essent, multa essent Fundamentaliter minimè clara, captumque nostrum longè excedentia; contrà quàm in Princ. I. & IV. observatum est.

NONUM PRINCIPIUM: *Duplici modo fundamentaliter errari potest; non modo aliquid fundamentale disertè negando, sed & aliquid Fundamento superstruendo & adjiciendo, quod ipsum inficiat atque destruat.* Principium hoc cap. I. jam occupavimus. Ratio est evidens. Nec enim satis est, Veritates Fundamentales ore admittere, si, contrariis adsertionibus, aut agendi modis, ipsò factò evertantur. Satis non est, v. g. unum Deum adorandum docere, si eodem tempore res creatæ, Divi, Angeli, Imagines, Cruces, &c. Ethnicorum exemplo colantur.

Tandem, his omnibus Principiis, quæ ad dignoscenda Fundamentaliter non parùm facere existimamus, DECIMUM adjungere libet, quò nostra, seu de nobis ipsis, seu de aliis, judicia, temperentur atque dirigantur; scilicet, cum  
agi-

*agitur de nobis ipsis, tutius esse, vel à minimis Erroribus, quasi Fundamentales essent, abhorre, & in Veritatum Divinarum cognitione, quàm longissimè possumus, progredi: At cum de aliis agitur, nonnisi causè admodum, maximàque cum caritate & mansuetudine, pronuntiandum esse. Enimverò, ut suæ ipsius saluti consulere; quammaximà sollicitudine ac diligentia, prudentia jubet, contra Christianæ Caritatis est, ad cæteros damnandos, & exitialem errorum postulandos, nonnisi iavitu, reluctante, summâ denique rerum ipsarum & Divinorum Oraculorum evidentiâ coactum, procedere.*

---

## CAPUT QUINTUM.

*An certus quidam Articulorum Fundamentalium numerus definiri possit?*

**O**ccurrit hîc Quæstio vexatissima, quàmque nobis non licet intactam relinquere; *Utrum scilicet certus quidam ac definitus Articulorum Fundamentalium numerus statui possit?* Quia Articuli illi, satis ad usum ac institutionem, ab unoquoque dignosci possint, nullatenus dubitamus; imò & Regulas, quarum ope notitia illa haberi queat, superiori capite indicavimus. At verò, ut illi ad certum quendam ac definitum numerum revocentur, ita ut nec plures nec pauciores esse constet, id verò est quod, neque necessarium, neque possibile esse, cum Theologis nostris contendimus. Rationes, cur ita statuamus, hæ sunt.

PRIMÒ, quia Articuli illi non sunt iidem omnibus. Alii nimirum sub Veteri Testamento fuerunt; Alii sunt sub Novo. Alii iis qui sensuum & rationis usum habent; Alii infantibus, pueris, surdis, imbecillo ingenio laborantibus. Alii iis quibus Evangelium liberè audiendi facultas est; alii,



quibus Evangelium magna ex parte occultatur, quales sunt, v. g. rustici innumeri, in Hispania aut ibustania pagis degentes; Alii incipientibus, atque in Christo rotundi pueris; Alii provecioribus, quales esse debuerant Hebraei illi, quos ob suam in discendo tarditatem carpit Apostolus; Hebr. V. 12. Itaque, sicut absurdum esset, vestem quandam communem petere, quae omnibus staturis conveniat, aut mensuram quandam cibi, quae omnibus stomachis; aut mensuram quandam laboris, quae omnibus artificibus; pariter Articuli quidam, qui ab omnibus cognoscendi sint, vix ac ne vix quidem statui possunt.

SECUNDO, quia pro vario concipiendi & distinguendi modo, modò pauciores & generaliores, modò plures magisque speciales, numerari possunt. Ac sanè, in Scriptura ipsa, modò necessaria ad salutem unum ad caput referuntur, modò ad duo, modò ad plura. Modò dicitur, nihil sciendum proponi nisi *Christum crucifixum*, 1. Cor. II. 2.; modò docetur, *hanc esse vitam aeternam, ut noscamus unum verum Deum; & quem misit Jesum Christum*, Joh. XVII. 3. Modò omnia referuntur ad solam Christi resurrectionem; Modò ad solum ejus in carne adventum. Modò sola *Fides* requiritur; modò *Fides & Poenitentia*; Modò *Fides per caritatem operans*; modò *nova Creatura*; modò etiam solâ *Caritate tota Lex impleri* dicitur. Quae omnia satis ostendunt, posse necessaria ad salutem, modò ad pauciora redigi, modò in plura dispesci membra; proindeque certo quodam numero, qui necessario semper idem sit, circumscribi non posse.

TERTIO, quia dubitari non rarò potest, utrùm Doctrina aliqua particularis, verbi gratiâ, consecratum quoddam ex Doctrina momentosa educum, expositio particularis Dogmatis cujusdam generalis, inter Fundamentalìa reponenda sint. Exempla in Moralibus passim occurrunt; de

sceno-

foenore: supg. de mendacio, de aëa, de eleemofynæ mofina, talifque id numeris. Quod si verò in rebus practiciſtoq; dubia emergant, quidni in rebus theoretiſis paria idprehendantur? Quis verò, niſi ſummopere audax, ſingularum illarum Quæſtionum momenta determinare, & Salutis aut Exitii limites in his ſtatuerè auſit?

Quæverò, ut definiſi pro certo non poteſt, quot ſint præciſe Virtutis gradus, quot ſint præciſe Officiorum genera, quot ſint præciſe bona opera, pii ſermones, eleemofynæ &c. quæ ab unoquoque requiruntur, ut ad Salutem perveniat, pariter, quinam præciſe cognitionis gradus cum in finem requirantur, non ſine ſumma temeritate à nobis homuncionibus determinaretur. Quid ſit ultimum in rebus ejuſmodi, quinam ſint neceſſariorum & non-neceſſariorum limites, dicant illi qui divinarum Perfectionum, divinæ putà Juſtitie, & divinæ Miſericordie, limites perſpectos habent. Nos id captum noſtrum ſuperate, libenter agnoſcimus. His accedit, (ut verbis utar celeberrimi Wiſſi) quod Divina Gratia tenuiſſimo quandoque filo electos Chriſto jungat; & ardenſiſſima charitatis flamma, ac ſinceriſſimum Deo placendi ſtudium, in iis ſe animabus exſerant, in quibus perexigua eſt cognitio Articulorum fidei. Et quis hinc, ipſo non præunte Deo, exactè definiat, minimum illud in ſingulis articulis, ad quod indiſpenſabiliter alligatum ſit judicantis Dei tribunal? WITS. in Symb. Apoſt. Exercit. II. §. XV.

POSTREMÒ, quod de Religione, ejuſque Articulis neceſſariis tunc dicimus, ex cæteris Artibus atque Diſciplinis non parùm illuſtratur. Quis enim dixerit, exempli cauſſa, quot præciſe Veritates ab eo noſci debeant, qui, vel peritus Logicus, vel peritus Mathematicus, vel peritus Juris-consultus, haberi velit? Imò quis dixerit, quid præciſe alimentorum, ad vitam ſaſtentandam, requiratur? Neque tamen, ob illam ignorantiam, periculum eſt, ne nos fame  
con-

consumi sinamus. Sed &, quis dixerit, quot ciborum genera, & quot venenorum species, in Orbe reperiantur. Quod tamen non impedit, quominus, & cibus uti, & à venenis abstinere, optimè possimus. Quid mirum ergo, si de cibus animi salutiferis, erroribusque exitiis, idem dicatur?

Verùm enim verò, inquiet aliquis, quomodo poterit Christiana conscientia tranquilla esse, si ignoret, quot præcisè nosci oporteat, ut salutem adipiscatur. Verbo dicam; Si quis sincerè veritatem amet, eamque proximis quærat, Dei opem imploret, illos adeat quid ipsi possunt lucem præbere, denique nihil negligat, nihil omittat, quo ulterius atque ulterius in Veritatis atque Sanctitatis aramite progrediatur, utique potest pro certo statuere, Deum sibi non defuturum, neque passurum ut quidquam sibi necessarium ignoret; vel, si quid nesciat, sicubi erret, sicubi cespitet, Deum benignè ipsi condonaturum, ut Patrem filiis.

## CAPUT SEXTUM.

*Inter eos, quorum dissensus Fundamentalis est, Communio Ecclesiastica haberi nequit.*

**S** Equitur, ut videamus, quomodo agendum sit, seu cum iis qui *fundamentaliter à nobis dissident*, seu cum iis quorum *dissensus non est fundamentalis*.

Et ad illos quidem quod adinet, quin illi sint modis omnibus, æquis tamen atque legitimis, ab erroribus revocandi, & ad saniolem mentem reducendi, dubium nullum est. At, si hæc omnia frustrà fuerint, neque confortio illorum uti liceat, quin eorum labe inficiamur, utique, non

non privata modò familiaritate, sed & Ecclesiastica ipforum communione abstinendum est.

Expressa sunt eam in rem Scripturæ iussa; Quibus & Rationum gravissimarum pondus accedit.

Loca Scripturæ hæc sunt præ cæteris. Gal. I. 8. 9. *Si vel nos ipsi, aut Angelus é cælo evangelizet vobis præter id quod vobis evangelizavimus, anathema esto.* 2. Cor. VI. 14. 15. 16. *Ne impari iugo copulemini cum infidelibus. Quod enim consortium iustitiæ cum injustitia? & qua communio luci cum tenebris; & qua concordia Christo cum Belial? aut qua pars fideli cum infideli? Et qua consensio Templo Dei cum Idolis? Quamvis enim de Infidelibus, & Idololatria Ethnica, potissimum hic agatur; non minùs hæc de Christianis, Ethnicorum superstitionem ac idololatriam imitantibus, intelligenda sunt.* Rom. XVI. 17. *Rogo vos, fratres, ut observetis eos qui dissidia & scandala, præter doctrinam quam vos didicistis, creant; & declinate ab eis.* 1. Tim. VI. 3. 4. 5. *Si quis diversam docet doctrinam, neque accedit sanis sermonibus Domini nostri Jesu Christi, & ei qua secundum pietatem est doctrina, is turget, nihil sciens; secede ab iis qui hujusmodi sunt.* Tit. III. 10. *Hereticum hominem, post unam atque alteram admonitionem, rejice.* 2. Joh. 10. 11. *Si quis venit ad vos, & hanc doctrinam non adfert, ne recipite eum domum, nec Ave ei dicite: Qui enim dicit illi Ave, communicat operibus ejus malis.* Apoc. XVIII. 4. *Et audiui aliam vocem é cælo dicentem, Exite ex ea, popule mi, ne participes suis peccatorum ejus, & ex plagis ejus accipiatis.*

His accedunt Rationes gravissimæ, ex natura Ecclesiæ; Dei reverentia, decoro atque ordine Cultûs Divini, propria Salutis cura, emendatione eorum qui errant, & exemplo aliis danda, deductæ: Quæ omnia, brevitatis studio, nonnisi verbo indicamus.

## CAPUT SEPTIMUM.

*Inter eos, quorum dissensus non est Fundamentalis, Communio Ecclesiastica fovenda, & mutua Tolerantia exercenda est.*

**A**lia ratio est eorum, qui nonnisi in capitibus non-fundamentalibus à nobis dissentiunt. Quamvis enim optandum esset, ut nullus planè inter Christianos dissensus existeret, omnibùsque ex æquo innotesceret Veritas, tamen cum id, per varietatem ingeniorum, discrimina institutionis, & humanæ mentis imbecillitatem, sperare non liceat, proximum est, ut, salvâ manente Religionis essentiâ, cætera patienter ferantur; Dissidentésque in rebus non-fundamentalibus, sese pro Fratribus nihilominus agnoscant, Communionem Ecclesiasticam inter se semper colant, & Christianâ tolerantia erga se invicem utantur. Quam ad rem, & luculenta Scriptura præcepta, & Rationes potentissimæ, maximoque numero, existunt.

Et inter loca quidem SCRIPTURÆ, quibus huiusmodi Tolerantia præcipitur, principem locum occupat integrum Caput XIV<sup>um</sup>, & pars XVI<sup>i</sup>, Epistolæ ad Romanos. Quò locò, occasione dissidiorum inter primos Christianos existens, de Cæremoniis Legalibus, de discrimine v. g. ciborum & dierum, jubet Paulus, ut *infirmi fide*, hoc est, ii qui minùs rectè de rebus illis sentiebant, nihilominus à cæteris *assumantur*, hoc est, pro genuinis Fratribus, verisque Ecclesiæ membris, admittantur; non *contemnantur*, non *damnentur*, sed eorum *infirmities ferantur*. XIV. 1. 3. 4. 10. XV. 1. Ut autem id Romanis persuadeat, tam vividè, tam potenter, tam copiosè cum iis agit, tamque odio.

odiosa ex contraria praxi consecraria deducit. v. g. quòd sic usurpetur Dei auctoritas, quòd sic perdantur ii pro quibus Christus mortuus est; quòd sic destruatür opus Dei, &c. ut pateat, quantoperè res ipsi cordi fuerit, hancque Dissidentium Tolerantiam inter primaria maximèque momentosa Christianæ Religionis officia esse.

Neque verò in eo solum loco Officium illud præscribit Paulus, sed & in cæteris passim Epistolis. Certè 1. Cor. VIII. IX. X. cum ageretur de Idolothytis, ostendit, Christianos minùs rectè sentientes, non modò patienter tolerandos fuisse, sed & cæteros eorum infirmitati se adcommo- dare debuisse: Quod quidem à seipso factum testatur Apostolus. *Cum liber sim ab omnibus, omnibus me ipsum ser- vum feci. Et factus sum Judæis ut Judæus, ut Judæos lucrifaciam; iis qui sub Lege sunt, quasi essem sub Lege, ut eos qui sunt sub Lege lucrificerem: Exlegibus, ut exlex, ut lucrifa- ciam exleges: Factus sum infirmis ut infirmus, ut infirmos lucrifaciam: Omnibus factus sum omnia, ut omninò aliquos servem.* 1. Cor. IX. 20. 21. 22. Imò verò innuit, versibus sequen- tibus, se ita agere debuisse, ut posset gloriæ cœlestis par- ticeps fieri. Unde sequitur, quantumcunque quis religio- sus sit, & quantumcunque laborem in prædicando Evan- gelio insumat, si interim careat mansuetudine & tolerantia erga Fratres dissidentes, non posse Deo gratum, Salutis- que participem esse.

Et quis eximio illo Charitatis encomio, quod toto capi- te XIII. ejusdem Epistolæ exstat, ad eandem Tolerantiam non moveatur? Hi quippe sunt inter præcipuos Charitatis caractères, quòd sit *longanimis*, quòd *omnia ferat*, *omnia credat*, *omnia speret*, *omnia toleret*, &c. 4. 7. Quod, si ad vitia atque defectus, non minùs profectò ad errores, præ- sertim errores leves, & fundamentum Religionis non adin- gentes, referendum est.

Verum quidem est, Apostolum, in Epistola ad Galatas, adversus quosdam Pseudo-Doctores vividum admodum esse. Sed id ipsum Tolerantiæ necessitatem non parum confirmat: siquidem Doctores illi erant *Intolerantes*, volebantque Cæremonias Legis, tanquam ad Salutem necessarias, Christianis omnibus imponi: Quò positrò, Christiana Fides non parum adulterabatur. At, dum in Doctores illos invehitur Apostolus, multus est in caritate & tolerantia, in his ipsis sententiarum divortiis, commendanda, Gal. V. 13. 14. 15. 20. 22. Jubetque, ut *in spiritu lenitatis* erigantur qui ceciderint, & *alii aliorum onera ferant*, Gal. VI. 1. 2. Tandem, postquam docuit, essentiam Christianismi, neque in *circumcisione*, neque in *præputio*, hoc est, neque in observandis, neque in omittendis Cæremoniis Legalibus, sed in *nova creatura*, hoc est, in vera ac reali sanctimonia, positam esse, hoc effatum addit, quò tolerantiam dissentientium, in rebus non-fundamentalibus, vovet simul atque præcipit; *Quicumque juxta hanc regulam incedent*, h. e. qui consenserint circa essentiam Christianismi, & juxta hanc regulam vitam composuerint, utcumque de aliis idem planè non sentiant, *pax super eos, & misericordia, & super Israël Dei*, v. 15. 16. Si pacem, si misericordiam, iis omnibus voveat promittatque Apostolus, an ergo damnandi, an Orco addicendi, an à communione Christianorum removendi sunt?

At verò nullus est locus, quò Tolerantia dissentium in præter-fundamentalibus clarius præcipiatur, quàm is, quem ex Epist. ad Philippenfes, III. 15. 16., superius jam adduximus. Quis enim non videat, velle Apostolum, Christianos, in iis ad quæ pervenerint, hoc est, in rebus fundamentalibus, *eadem regula incedere, & inter se concordare esse*? Si quid verò *diversum sentiant*, expectare usquedùm *Dens* minùs rectè sentientes *illustret*, & ad perfectiorem Veritatis cognitionem adducat, servatâ *intertim inter se* *invi-*  
cem

cem Christianæ fraternitatis & charitatis compage? Quod & pertinet pathetica illa ad concordiam adhortatio, quæ initio capituli II<sup>di</sup>, ejusdem Epistolæ occurrit. Denique vulgo Paulus, *in imbecillis Christianorum*, eorum *moderationem*, mansuetudinem, & in ferendis aliorum defectibus ac infirmitatibus facilitatem, *omnibus innotescere*. IV. 5.

Sed, nec dubium est, quin tot hortationes, ad *se mutuò tolerandum*, cum *omni mansuetudine & modestia*, ad *servandam spiritus unitatem per vinculum pacis*, ad *veritatem cum caritate sectandam*, ad *omnem amaritudinem, iram, excandescentiam, clamorem, maledicentiam, deponendam*, ad *induenda viscera misericordiae, benignitatis, modestia, mansuetudinis, lenitatis*, ita ut *alii alijs tolerent, sibi que mutuò condonent*, Ephes. IV. 2. 3. 15. 31. 32. Coloss. III. 12. 13. dubium, inquam, nullum est, quin loca illa, aliâque id genus, quibus refertæ sunt Apostolorum Epistolæ, potissimum spectent ad dissidia Christianorum Judaïzantium cum cæteris Christianis, quibus temporis illius Ecclesiæ non parùm turbabantur. Horum remedium, juxta Apostolos, non aliud erat quàm *Tolerantia*, quâ dissidentes Christiani erga se mutuò uti debuere.

Quæ quidem omnia quanti sint ponderis, ad parem hodiernis hominibus commendandam Tolerantiam, fatebitur, quicumque ad sequentes circumstantias animum advertet. 1. Apostolos intallibiles fuisse. Jam, si Apostoli, qui erant infallibiles, noluerunt pro imperio dissidia illa componere, sed maluerunt Tolerantiam utrique parti commendare, quantò magis nos ita agere decet, qui errori obnoxii sumus? 2. Non actum fuisse de re nihili, sed de materia gravissima, de discrimine Legis & Evangelii, de re neutiquam speculativa, sed ad praxim cultumque non parùm spectante. Quot sunt, bone Deus, quot sunt longè minoris momenti, inter hodiernos Christianos, Controversiæ?



3. Utrique fuisse argumenta non contentenda, minime quidem Legem à Deo datam, illius Christiane libertatis defensionem. 4. Paulum, qui tanto studio Tolerantiam inculcat, zelo Legis, ad furorem usque, antea incensum fuisse. 5. Denique, hæc Tolerantiae præcepta, post visum Petro coelitus oblatum, & Synodum Apostolicam, data fuisse: Quo tamen viso atque decreto, Controversiæ illæ satis superque definitæ videbantur. Qui ad circumstantias illas adtendent, illasque æquâ lance ponderabunt, utique agnoscent, Apostolicas de Tolerantia præceptiones, si valuerunt ipsorum ævô, multò magis nostris temporibus, nostrisque in Controversiis, valere debere.

Quid multis? Ubicunque Christus & Apostoli, charitatem, mansuetudinem, pacis studium, commendant, ubique contra à rixis, dissidiis, schismatibus nos debortantur, in iis omnibus locis, eam Tolerantiam imperari, de qua jam agimus, certissimum est. Verùm, ut ejus necessitas clariùs pateat, placet, illis SCRIPTURÆ testimoniis, gravissimas quasdam RATIONES adjungere, quas nonnisi indicabimus, fusiores earum explanationem Lectorum peritiæ & pietati relinquendo.

I. Officium nostrum est, communionem colere cum omnibus Christi Discipulis: Nam vult Christus, Discipulos suos esse *unum*, Joh. XVII. 11. 21. 22. 23. Et passim in Scripturis, Ecclesia tanquam *unum Corpus* describitur. Igitur communio colenda est cum iis omnibus de quibus non constat, eos titulo Christi Discipulorum indignos esse: Quo titulo certè indigni non sunt, qui Fundamentalibus omnia retinent, nec nisi in præter-Fundamentalibus à nobis dissentiant.

II. Tanta sunt, & tam eximia, ea de quibus consentiant Christiani, in Fundamentalibus concordet, ut cætera indigna sint quæ ipsos turbent, & à se mutuo sejungant. Argu-

gumentum hoc vivide persequitur Paulus, Ephes. IV. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. quò loco haud scio an quidquam potentius in gratiam Tolerantiæ proferri possit. Precor vos, inquit Apostolus, ego discipulus in Domino, ut ambuletis prout convenit ei vocationi quæ vocati estis; cum omni modestia & mansuetudine, cum animi lenitate, tolerantes alii alios per charitatem; studens servare unitatem Spiritûs per vinculum pacis. Nam, addit, unum est Corpus, & unus Spiritus, sicut & vocati estis in unam spem vocationis vestra. Unus Dominus, una Fides, unum Baptisma. Unus Deus & Pater omnium, qui est supra omnia, & per omnia, & in omnibus vobis. Qui in rebus tantis nobiscum consentiunt, eorumque magnitudinæ ac momento; ut par est, tanguntur, nã iniqui in ipsos, & contumeliosi in Christum simus, si eos pro Fratribus habere nolumus.

III. Sublatâ eâ Tolerantiâ quam commendamus, nulla pax, nulla concordia, in Ecclesia stare poterit. Ac sanè ut sit Pax, duæ tantùm dantur viæ, vel *omnimodus Consensus*, vel *Tolerantia* erga leviter errantes exercenda. *Consensus omnimodus* planè impossibilis est: Tanta quippe est ingeniorum diversitas, tam varia institutio, tam variæ doctes, tam varia rerum ipsarum, ut ita dicamus, latera, ut, omnes idem de omnibus planè sentire, fieri prorsus nequeat. Neque verò id unquam fuit, inde ab Ecclesiæ primordiis, ad nostra usque tempora; neque unquam, ad finem usque Sæculorum, videri poterit. Quamobrem, ut pax in Ecclesia detur, ad *Tolerantiam* leviter errantium omninò recurrendum est.

IV. Vel ob *omnes & singulas* opinionum diversitates communio abrumpenda est, vel ob *quasdam* tantùm. Nemo dicat, ob *omnes & singulas*; Etenim, hoc pacto, tot essent Ecclesiæ & Sæctæ, quot capita. Si ob *quasdam* tantùm, quoddam aliud discrimen statui potest, quàm hoc;

Ea

Ea nempe quæ ad essentiam seu fundamentum Religionis pertinent, immota retinenda esse; Ea verò quæ ad fundamentum illud non spectant, Tolerantiæ objectum esse?

V. Vel credimus, eos qui in rebus non-fundamentalibus à nobis dissentiunt, Deo exosos esse, & damnatum iri, vel non credimus. Id credere, summæ esset profectò crudelitatis ac temeritatis. Si verò id non credamus, quare illos aversemur? Si credimus, Deum illos pro Filiis habere, quidni eos pro Fratribus habeamus? Si credimus, eos in Cœlis Deum nobiscum laudaturos, quidni velimus, jam in terris, Deum cum ipsis colere?

VI. Vel credimus, universa, quæ ad Religionem spectant, perfectè jam cognita esse, nihilque amplius detegi posse; vel credimus, dari posse quædam cognitionis incrementa, quasdam receptarum sententiarum emendationes. Prius temerarium prorsus esset, & ab humanarum rerum conditione planè alienum. Imò hæc esset intoleranda superbia, à qua doctissimi quique quammaximè alieni sunt. Etenim *cognoscimus ex parte, prophetamus ex parte*, ut ait Apostolus. Si verò fieri progressus possint, omninò tolerantia opus est, erga illos qui aliquid novi proponunt. Nam Intolerantia progressus omnes sufflaminat, extinguit donum Prophetiæ, & barbariem ac pigritiam inducit. *Quis enim moneat, ut aiebat ille, si monuisse periculum erit?*

VII. Intolerantia non tollit diversitates opinionum, sed efficit solummodò, ut qui à receptis placitis dissentiunt, opiniones suas dissimulent, imò & contra animi sensa non raro loquantur. Quod quàm indignum sit viris bonis, & Ministris Evangelii, satis pro merito defleri non potest. Dices; malè agere qui sic agunt. Fateor. Sed neque illi, qui, immodico suo rigore, hypocrisis illi ansam præbent, culpa vacare existimandi sunt.

VIII. Tolerantia Veritati amicissima, Intolerantia contra

tra et inimicissima est. Nam si Fortes nolint tolerare infirmos, neque infirmi Fortes tolerabunt; Etenim omnes sibi ipsi Fortes videntur. Sic omnes se mutuo damnabunt atque proscribent; ac proinde Veritas multis ex locis exulabit. Contra, si passim regnet Tolerantia, Veritas plena fruetur libertate, Rationumque momentis ac ponderibus facile vincet.

IX. Tolerantia, Errantibus ad Veritatem adducendis aptissima est; Contra, Intolerantia eorum institutioni ac emendationi non parum adversatur. Nam, si eos damnemus, & à communione nostra expellamus, illi à nobis abhorrebunt, & quicquid ipsis dicemus, suspectum ipsis erit. Contra, si mitius cum ipsis agamus, eosque pro Fratribus habere non desinamus, amice etiam nos respicient, & ad rationes nostras libentius æquiusque animum adpellent.

X. Ex intolerantia, odia, rixæ, dissidia, schismata in Ecclesiis & Academicis, tumultus in Societate. Dices, potius ex tolerantia diversarum sententiarum, schismata exortura: Verum, si rectè ad rem advertatur, patebit, mala illa omnia, haudquaquam ex tolerantia, quæ per se mansueta est & innoxia, sed contra ex spiritu intolerantiæ, originem ducere: Qui si semel suffocaretur, *diversum sentire; illasq; amicitia, semper viveret.*

XI. Christiani, ac præsertim Doctores, his Controversiis occupati atque distenti, plurimos labores utiliores, magisque necessarios omittunt; In primis studium Pietatis & Sanctitatis ea de causa non parum negligitur.

XII. Efficit Intolerantia, ut Christiani diversarum partium de se mutuo defendendis nequiquam cogitent, adeoque communem causam deferant, imò & prodant. Hinc Julianus Imp., ut Christianos per se invicem perderet, dissidentes Doctores accersebat, & secum invicem committebat; gnarus, teste *Ammiano Marcellino*, Lib. XXII. cap. 5. *nullas in-*

*festas hominibus bestias, ut sunt sibi ferules pterique Christianorum.* Certè Protestantium causa, ex intestinis ipsorum diffidiis, quantum detrimenti acceperit, nemo ignorat.

XIII. Ex his diffidiis magnum oritur scandalum. Impii hinc occasionem sumunt Christianismo illudendi; Dicunt; apud Christianos nihil esse certi; eosque, ob nullius non generis quæstiones, se mutuò aversari atque discernere. Notum, quanto apparatu, quantisque triumphis, nuperus quidam Pyrrhonius, varia de Prædestinatione Systemata exag'taverit, nimumque rigorem, quocum hæc materia passim tractatur, suam in rem converterit.

XIV. Qui nolunt, Errores non-fundamentales tolerari, oportet ut seipsos Infallibiles credant. Nam si se crederent errori obnoxios, utique cogitarent, tolerantia sibi ipsis opus esse posse, adeoque parem tolerantiam cæteris non negarent. Dicerent,

*Hanc veniam petimusque damusque vicissim.*

XV. Si tolerantia peccatis ac vitiis levioribus concedatur, (quod nemo negaverit) quidni & ejusdem ordinis Erroribus concederetur? Etenim, an vitia & peccata sunt aliquid levius, quàm cogitationes parùm accuratæ, de rebus sublimibus atque obscuris, quæ aliquando sola in mente resident, nihilque mali extrinsecus pariunt.

XVI. Rursus, confirmatur hæc Tolerantiæ necessitas, exemplo DEI ipsius, qui tanta patientia atque bonitate Hominum infirmitates tolerat, quique insigni tolerantia usus adparet, in omnibus Revelationibus & Oeconomis. Certè, dum crassis Hebræorum ideis se accommodabat, humanoque more cum ipsis agebat & loquebatur, quid hoc erat nisi benignissima ipsorum inscitæ, ad adultam usque ætatem, tolerantia? Cujus etiam in Christiana Revelatione non unum specimen existere, quicumque ad rem attenderit, facile perspiciet.

XVII.



XVII. Confirmatur & Tolerantia exemplo CHRISTI. Nam obsecro, quot errores suis in Apostolis ac Discipulis toleravit Christus, usquedum immisso Spiritus igne eos absumeret? Puta, de natura Regni sui, de sua Morte, de Cæremoniis, de Vocatione Gentium, &c. Erant Apostoli non raro ὀλιγόπουν; Et tamen debilem illam fidem insigni lenitate ac patientia tolerabat Christus.

XVIII. Confirmatur & eadem Tolerantia exemplo APOSTOLORUM: Qui, quanquam Infallibiles, ut supra vidimus, tamen, & tolerantiam exercuerunt ipsi, & ab aliis exerceri voluerunt.

XIX. Qua in re & imitatores Successores suos habuere, PRIMITIVE nempe ECCLESIE PATRES, saltem piissimos & sapientissimos; Quos inter, non una opinionum rituumque diversitas pacem Ecclesie neutiquam turbabat, quemadmodum præ cæteris ostendit *Socrates*, Hist. Eccl. Lib. V. cap. 22. Unde, si qui fortè existerent, qui rigidius, quàm pat erat, Fratres damnarent, & à communione sua ejicerent, ut *Victor* in causa Paschatis, & *Stephanus* in Quæstione de baptismo Hæreticorum, ausis illis parùm Christianis cæteri obsistebant, eaque vividè increpare neutiquam verebantur. Fateor, crevisse Intolerantiam, unà cum cæteris Ecclesie malis, fulminumque ac anathematum, de rebus levissimis, vix ullum finem fuisse. Verùm non sic docuerat Christus: non sic egerant primi ac purissimi Ductores Christianorum: Et quanta malorum ilias inde secuta sit, nemo ignorat.

XX. Denique, ne plura hîc congeramus, consentientes hîc habemus quotquot sunt verè sapientes, novissimorum temporum THEOLOGOS. In immensa sylva, nonnisi duos, unum Tigurinum, alterum Bernensem, hoc loco appellabimus. Prior est Vir Clariss. *Joh. Wirzsius*, mediò Sæculò præteritò S. Theologiæ in Schola Tigurina Professor.

Is, in *Disquisitione Theologica de Sanctorum Communione, Fundamentum*, inquit, *Communions & Societatis Sanctorum* in terra, est, *ὡς θεὸς καὶ πατὴρ, ὡς υἱός, καὶ πῦρ, καὶ ἁγία πνεῦμα, καὶ ἁπλοῦς*, adeoque consensus & convenientia in fundamentalibus Fidei articulis. Itaque ubi hoc fundamentum non est, ubi non est in fundamentalibus consensus, ibi Societas & Communio, quam in Symbolo profiteamur, locum non habet, sed istud B. Joannis: Si quis venit ad vos, & hanc doctrinam non affert &c. Ubi verò iuxta fundamenti & Fidei Christiana inconcussa manet, ibi novumque Societatisque Sanctorum locum habet, & habere, inconcussaque manere debet, etsi in una alterove, fundamentum non labefactante directe, dissensio sit, ut & in ceremoniis & ritibus. Quemadmodum enim Ecclesiam non tollunt qualibet dissidia, sed dissidia fundamentum Fidei evertentia, ita nec qualibet dissidia novumque & societatem Sanctorum tollunt, sed sola illa, quibus fundamentum Fidei directe, sive totum, sive ex parte, leditur & quassatur. Et mox. Summa; Consensus in fundamentalibus, in necessariis ad salutem dogmatibus, ad Sanctorum Communionem requiritur: In non fundamentalibus etiam, in problematibus, quin & in ceremoniis & ritibus, consensus perpulcher & in optatissimis esset: sed in hac imperfectione, in hac tanta Ecclesiarum particularium, locorum, humanorum ingeniorum diversitate & varietate sperari non potest: Salva autem Sanctorum communio manere potest, consensu in fundamentalibus manente salvo. §. 61. 62. 67. 70. Ex quibus colligit, Ecclesias Evangelicas concordiam inire posse; imò etiam debere. Alter est Vir quoque Celeberrimus, Bened. Aretius, in ipso Sæculo Reformationis Bernensium Theologus. Is, *Problematum Theologicorum* parte III. cap. de *Concordia Ecclesie*, docet, Concordiam illam esse consensum de precipuis religionis verae articulis, non obstante donorum diversitate. Iterum repetit, eam in primis fidei articulis positam esse. Primos vocamus, addit, qui ad salutem necessarii.

cessariè sunt, quos nobis Symbolam expressit; In hùc obtinere consensum, concordiam dicimus. De reliquis cum non possit transigi, ferenda est judiciorum diversitas: Imò, quod est majus, in iis sape liberè fateri possumus ignorantiam nostram; quod Augustinus habet, Christianus ad multa respondere potest, ignore. Id contra eos valet, qui in minutissimis etiam omnium judiciorum confirmationem exigunt; Ac nisi in omnibus subscribatur, parata habent fulmina, haereses, sectas, anathemata, imò carceres & mortes. Exempla si res postularet, produci poterant non inaepta, sed sciamus nos morem hunc Ecclesia vera nunquam fuisse; in ea homines malitiosi illa sustinent incendia, ut possint ~~perire~~. Sed cogitent ipsi quàm rem impossibilem requirant & absurdam. Nullum cerè unquam ingenium tam elatum emerisit, cujus iudicio omnium doctorum sententia subscriberent. — 2. Et donorum diversitas hoc ipsam secum trahere videtur. Quid enim, si datum mihi non sit quod tibi, aut tibi quod mihi, aut utrique quod tertio, quid, insectabimur dissentientes? Utique pietas hoc non fert. 3. Ac si rem penitus inspiciamus, non caret interdum suâ utilitate, excitantur ingenia, expenduntur rationes, confertur sibi ipsi Scriptura, ponderantur argumenta, posterique dies intelligunt, quod initio secus videbatur. Rectè ille, imò rectissimè.

Cæterum, nos non latet, adversus eam, quam hîc adstruximus dissentientium Tolerantiam, non pauca objici posse. Sed verò ex antè dictis ita facilè diluuntur, ut iis refellendis immorari necesse non sit. Duo tantum in genere observabimus. *Primum*, quaecumque contra Tolerantiam objiciuntur, objici contra Scripturam ipsam, contra Paulum Apostolum, quem pro ea stare, eamque studiosissimè commendare, ostendimus. *Alterum*, si qua fortè extent Tolerantiæ incommoda, longè plura atque majora ex Intolerantia nasci. Quod quidem non temerè à nobis adferi, sed experientiâ Sæculorum omnium comprobari,

quicumque in rebus Ecclesiæ, cum Veteris, tum Recen-  
tioris, non omnino hospites fuerint, consitebuntur.

## CAPUT OCTAVUM.

*Exemplum Dissensûs Fundamentalîs, in nostris cum  
ECCLESIA ROMANA diffidiis.*

**E**T hæc quidem, quæ hætenus diximus, nonnisi gene-  
ralia, maximam partem, fuere. Nunc placet, exem-  
plum *Dissensûs Fundamentalîs*, & exemplum *Dissensûs non-  
Fundamentalîs*, in celeberrimis, nobisque proximis, Chris-  
tianorum Societatibus, breviter hîc exhibere; quò posita-  
rum à nobis Regularum usus adpareat.

Prioris exemplum non alibi illustrius occurrit, quàm in  
nostris cum ECCLESIA ROMANA diffidiis. Quod ante-  
quàm ostendamus, nonnulla hîc præmonienda sunt. 1. Ut  
rectum de Romana Religione iudicium fiat, non adtenden-  
dum, quid hic vel ille privatus homo, quid hic vel ille  
privatus Doctor sentiat, sed adtenderidum ad Acta Publi-  
ca, Conciliorum Decreta, quæ illi pro lege habent, Pra-  
ximæ perpetuam, minimèque damnatam, imò contrà impe-  
ratam magno studio atque laudatam. 2. Admittere qui-  
dem Pontificios Capita omnia fundamentalia Religionis  
Christianæ, sed alterò modò à nobis notatò adversùs fun-  
damentum impingere, ea nempe fundamento adjiciendo ac  
superstruendo, quæ ipsum convellant, magnaque ex parte  
diruant. 3. Non omnes tamen Pontificiorum Errores ejus-  
dem ponderis esse, alios quidem tolerabiles, sed alios ta-  
les qui tolerari prorsùs nequeant. 4. Distinguenda quoque  
tempora: Nam quædam certo tempore tolerari poterant;  
dum minor esset lux, dum Errores minùs confirmati, dum  
major

major dissentiendi libertas, quæ alio tempore, & mutatis circumstantiis, intoleranda prorsus evasere, postquam major lux affulsit, postquam plura adfuere media investigandæ veritatis, & postquam ea, quæ libera prius erant, in Legis formam abiere. 5. Distinguendum iudicium de Hominibus, à iudicio de Rebus ipsis. De Hominibus, præstat iudicium cohibere, eosque Dei iudicio relinquere, saltem nisi apertissimæ iudicandi rationes adsint. De rebus ipsis, Dogmatibus nempe, Cultibus, Regimine, ex Dei Verbo iudicare licet.

His prænotatis, fundamentalem esse nostrum ab Ecclesia Romana dissentum, nullamque proinde, rebus ut sunt stantibus, communionem cum ea iniri posse, his argumentis breviter ostendimus.

I. PRIMò quidem, cum velint, nos ea credere & profiteri, & credere quidem ac profiteri tanquam ARTICULOS FIDEI, quæ non credimus, quæ falsa esse novimus, imò quæ absurda & contradictoria esse persuasi sumus, sanè non possumus, salvâ conscientiâ, cum iis consociari; Oporteret, nos esse Hypocritas, in re omnium gravissima & momentosissima, & in qua talis simulatio absque summo piaculo admitti nequit. Verbi gratiâ, volunt nos credere *Transsubstantiationem*, quam tamen scimus esse infinitarum absurditatum & contradictionum congeriem. Volunt, nos credere *Purgatorium*, suorum *Sanctorum intercessionem* atque potentiam, aliâque bene multa, quæ ad minimum planè dubia, imò falsa & Scripturæ adversa esse novimus. Legatur vel sola *Professio Fidei Pii IV.*, quæ ad mentem Concilii Tridentini scripta est, ejusque Decretis adnexa: Patebit, eos qui aliter sentiant, damnari, diris devoveri, adeoque in ea Communionem, absque intoleranda hypocrisi, vivere non posse.

Dices, non omnes ad ea credenda obligari, sed solummodò



modò ad se Ecclesiæ subjiciendum. R. Verùm, præterquàm quòd multa obstant, quominùs nos ei Ecclesiæ subjiciamus, ut infrà videbimus, certè quicunque ei se subjiciunt, eò ipsò se subjicere tenentur Decretis omnibus Conciliorum, iisque proinde Dogmatibus, de quibus jam sermo est.

Regeres, Concilium Tridentinum non ubique receptum fuisse, v. g. in Gallia. R. Sed 1. in iis ipsis locis, ubi Decreta de Disciplina admissa non sunt, quemadmodum in Gallia, admittunt nihilominùs Decreta de Fide, qualia hæc sunt de quibus dicimus. 2. Pleraque ex iis quæ statuta sunt in Concilio Tridentino, in antecedentibus Conciliis jam statuta fuerant; v. g. Cultus Imaginum In Concil. Nicen. II., Transsubstantiatio in Concil. Later. an. 1215., &c.

Addes, multos tamen esse in Ecclesia Romana, qui hæc non credant. R. Verùm illi, nomine Pontificii, re tamen non sunt; suæque Ecclesiæ anathematismis ab ea ejiciuntur: Itaque viderint, quâ bonâ fide, quâve cum conscientiae pace, in ejus gremio manere queant. Nos certè, ea sentientes quæ nos sentimus, coalescere cum Ipsa, absque summa hypocrisi, neutiquam possumus.

II. Alia est insuperabilis, cur id nequeamus, ratio; nempe Ecclesiæ Romanæ sententia, de suprema Regula, seu SUPREMO JUDICE Controversiarum Fidei. Si quid momentosum, si quid fundamentale sit in Religione, hoc est procul dubio, Quænam sit Regula Fidei, quinam sit supremus Judex in Religione, quænam sit suprema auctoritas, cui omnimoda fides debeat? Hic certè, si alibi uspiam, locum habet quod ait *Lucretius*,

*In fabrica, si prava est regula prima,*

*Omnia mendosè fieri atque obstipa necesse est.*

Enimverò, si id pro Regula Fidei admittitur, quod sit fallax, & errori obnoxium, hinc nullis non erroribus, nullis  
non

non absurdis porta aperitur. Atqui talis est Regula, talis Judex, tale Principium, quod habet Ecclesia Romana, dum dicit ECCLESIAM, hoc est, seipsam, esse Infallibilem credendorum normam, esse supremum Controversiarum Judicem, cui se subicere omnes tenentur.

Ne autem dicant, nos sine causa Principium illud rejicere, duo vel tria, omni exceptione majora, hîc breviter notare sat est.

Et *primò* quidem, si quid unquam validum est, ad probandum aliquem infallibilem non esse, hoc est procul dubio, si certissimè constet, eum actu errasse, & quidem modò crassò ac palpabili, & quidem sæpè sæpiùs; in primis verò si ea determinaverit, quæ absurda sint, quæ impossibilia, quæ manifestam & multiplicem involvant contradictionem. Atqui constat, tale quid definivisse Romanam Ecclesiam, dum definivit Transsubstantiationem. Ac per consequens, vel sola Transsubstantiatio Romanæ Ecclesiæ Principium funditùs diruit.

*Secundò*, ut evertatur Regula Fidei Pontificiorum, magno labore opus non est. Possumus quiescere, eosque velut é longinquo secum invicem pugnantes conspiciere. Nam, si Ecclesia sit Infallibilis, vel Infallibilitas residet in Papa, vel in Conciliis, vel in Conciliis simul cum Papa. Atqui Papam non esse Infallibilem, optimè ostendit Ecclesia Gallicana. Concilia non esse Infallibilia, optimè ostendunt Itali. Conciliis cum Papa junctis, pars alterutra fidem etiam non rarò abrogat. Itaque, vel Ipsi soli, nobis tacentibus, & quiescentibus, se mutuò perimunt, suæque Regulæ vitium demonstrant.

Quod autem non leve sit, & exigui momenti, intestinum hoc ipsorum dissidium, cùm ex innumeris aliis litibus, magno æstu olim agitatis, tum ex hodierna præsertim, de Constitutione *Unigenitus*, luce meridianâ clariùs patet. Et

enim cernitur magna Ecclesiæ Gallicanæ pars, quæ Papam gravissimorum errorum, circa Fidem, circa Doctrinam de Moribus, circa Disciplinam Ecclesiæ, publicis Scriptis insinulat. Vicissim Papa adversariis suis iterum iterumque anathema dicit. Alii Episcopi sunt pro Papa; Alii contra Papam: Nec patet hæcenus, tantæ contentionis, quis exitus futurus sit. Igitur, quàm insani ac imprudentes essemus, si tam momentosis, de quæstione omnium maxima, putâ de Regula Fidei, concertationibus nos implicaremus! In quibus, ut quod res est dicamus, utrique victores adparent, dum adversarios impugnant; utrique victi, dum sua ipsi statuminare ac defendere nituntur.

*Tertiò*, cò justius ab hac Regula abhorremus, quòd omnem Fidei certitudinem adimat, & Pyrrhonismum necessario secum trahat. Nam, ut certi essemus de Ecclesiæ auctoritate, oporteret eam, vel ex Lumine naturali, vel ex Scriptura, vel ex Ecclesiæ ipsius definitionibus, innotescere. Jam autem, neque ex *Lumine naturali* colligitur; nam illud non est naturâ notum, dari Ecclesiam Infallibilem: Neque ex *Scriptura*, juxta ipsos; siquidem dicunt, Scripturæ auctoritatem & sensum non aliter quàm ope Ecclesiæ cognosci posse; & præterea loca Scripturæ quæ huc trahuntur, planè aliena sunt: Nec deniquè ab ipsa *Ecclesia*; nam hæc esset ineptissima Principii petitio, dicere Ecclesiæ credendum esse, quia Ecclesia id determinat.

Sed nec satis est, quòd sit Ecclesia, imò Ecclesia Infallibilis, nòsse, nisi sciatur *quid sit* illa, ubi resideat, per quem loquatur; Qua de re, quantum inter se dissideant, mutuisque se telis confodiant, modò diximus.

Rursum si vel hac de re constaret, sciendum præterea quibus in rebus errare nequeat Ecclesia; An in rebus *Facti*, non minùs quàm in rebus *Juris*; An in rebus *Disciplina*, non minùs quàm in rebus *Doctrinæ*; &c.

Adhæc

Adhæc, sciendum, quid requiratur, ut valeant, vimque Legis obtineant, illæ Ecclesiæ definitiones; Si Bullæ Papales, quando censeantur legitimæ? quando Papa, *ex cathedra*, ut aiunt, loquatur? Si Concilia, quando legitima? quænam legitima eorum membra? quinam legitimus procedendi modus? quænam verè Oecumenica? &c. Quæ omnia quam incertam reddant Regulam Fidei Pontificiorum, quantòque jure proinde illam rejiciamus, nemo non videt.

III. Verùm una ex præcipuis causis, cur dissensum illum, qui inter nos & Pontificios intercedit, fundamentalem esse affirmemus, ducitur à CULTU, qui non modò planè diversus est, sed & talis ut conciliari, atque in unum compingi, prorsus nequeat. Certè eum Cultum, quem exercet Ecclesia Romana, & sub anathematis poena injungit, & cujus etiam neglectum gravissimis poenis temporalibus vindicat, (qualis est adoratio Eucharistiæ, Imaginum, Reliquiarum, Crucis; qualis est etiam Sanctorum & Angelorum Invocatio, & si qua sunt ejusdem furfuris) eundem nos pravum, illicitum, Verbo Dei repugnantem, superstitionis ac idololatriæ plenissimum, existimamus. Non jam agitur de expendendo, utrùm erremus, nec ne. Hoc certum est, dum ita sentimus, non posse nos ei Ecclesiæ, quæ Cultum illum præcipit, consociari. Nam, ut ait Apostolus, de argumento non absimili, *qua communio lucis cum tenebris? qua consensio Templo Dei cum simulacris?* &c. 2. Cor. VI. 14. 15. 16. Unde mox, verbis Prophetæ colligit, *Exite è medio eorum, & separamini, inquit Dominus, & impurum ne attingite;* &c.

Quæ ratio quàm valida sit, sequentibus observationibus nonnisi verbo indicandis, confirmamus. 1. Non esse dissensum hunc speculativum, sed totum prædicum, in quò tota, quanta quanta est, Cultûs divini ratio vertitur, quique proinde gravior momentosiorque esse non potest.



2. Hunc esse scopum Christianæ Religionis, ejusque proinde essentiam ac fundamentum, nos à cultu rerum creatarum, à cultu eorum *qui naturâ non sunt Dii*, ad cultum unius veri Dei transferre: Unde patet, quàm graviter peccent, qui nos contrà à vero Deo, ad cultum rerum creatarum, imò & mutorum simulacrorum, retrahunt. 3. Quomodocunque incrustetur ac defendatur Cultus ille, certè ipso facto ita constat, Praxique publicâ haudquaquam damnata ita celebratur, ut in dubium vocari prorsus nequeat. 4. Denique hæc ratio, si alia ulla, clara est, aperta, facilis, omnium captui adcommodata. Nullo hîc acumine, nulla sagacitate, opus est; Regulæ Verbi Dei apertæ sunt; Praxisque contraria in omnium oculos incurrit.

IV. Postremò, ut Errores gravissimi in Doctrina, & Superstitiones intolerandæ in Cultu, ità & TYRANNIS in Regimine tanta est, ut iugo illi verè *ἀβυσσόντι*, planèque Antichristiano, humeros adcommodare neutiquam possimus. Certè hîc occurrit Monarchia Papalis, planè usurpata; Leges, Christi Legibus planè adversæ; dispensationes à Legibus Divinis, v. g. in Conjugiis; solutio Juramentorum, etiam inter Reges & Principes, quæ quidem summa perfidia, imò & Societatis subversio est; farrago Legum de cæremoniis, quibus Judaïsmus atque Ethnicismus revocatur, & Libertas Christiana prorsus adimitur; Anathemata in dissidentes, etiam de rebus levissimis, v. g. de numero Sacramentorum; denique supplicia, carceres, cruces, vivicomburia, Inquisitio, &c. Quibus omnibus à Communione Pontificia ita absterremur, ut, quamdiu stabit Papæ auctoritas, ejus nos regimini submittere, ejusque arbitrio nostram quietem, vitam, fidem, conscientiam, committere prorsus nequeamus.

Verbò; Excutiatur Papæ iugum; (quod quàm sit intolerabile, ipsimet Pontificii hoc tempore nimio plus sentiunt;)

Con-



Conscientiis vis ne inferatur; Religio ex solo Dei Verbo æstimetur; Exsulent à Cultu, quæcunque Idololatriam sapiunt: Tum de ineunda Consociatione, nobis non invitis nec repugnantibus, consilia haberi poterunt.

## CAPUT NONUM.

*Exemplum Dissensûs non-Fundamentalis in dissidiis PROTESTANTIUM; eorum nempe qui Lutherani, cum iis qui Reformati dicuntur. Tanta non esse dissidia illa, quin se mutuo tolerare, & concordiam inter se inire, facili negotio possint ac debeant.*

**V**idimus Dissensum Fundamentalem. Secus se res habet in iis dissidiis, quæ inter eos intercedunt, qui Papale jugum excussere, Quorum alii *Lutherani*, alii *Reformati*, distinctionis ergo, adpellantur. Etenim, quicunque, sedatis affectibus, & partium studiis valere jussis, dissidia hæc ponderabit, videbit ea talia non esse, ut mutua tolerantia, piaque consociationi, utrique parti, cum aliàs semper, tum hoc præsertim tempore apprimè necessaria, intercedere valeant.

Quod ut facilius ostendamus, tria in limine præmonenda sunt. *Primum*, non hic agi de mutanda sententia, quod ut postulare iniquum, ita & impetrare impossibile omnino esset; sed agi tantum de nobis mutuo ferendis, quæ res piis & moderatis ingeniis difficilis esse non debet. *Alterum*, non advertendum, in hoc negotio, ad dura quædam Privatorum placita, scripta vel dicta imprudenter, opiniones parum commodas, sed unice ad Acta Publica, Confessiones nomine Principum vel Ecclesiarum editas: Quæ & ipsæ, quantacumque sint auctoritatis, tamen, ex mente

Protestantium, haudquaquam infallibiles, sed ad Verbi Dei normam necessario exigendæ sunt. *Tertium*, utriusque partis sententias, cum earundem confectariis, seu rectè, seu malè deductis, neutiquam confundendas esse; & confectaria nolentibus, imò & abhorrentibus, haudquaquam esse adscribenda, saltem nisi illatio ita sit clara & palpabilis, ipsoque facto comprobata, ut, admissò principiò, repudiari prorsus nequeat.

His positis, quis sit *Consensus* Protestantium inter se, & quàm exiguus, præ consensu illo, *Dissensus*, breviter videamus: Unde adparebit, quàm facilis sit, imò & quàm æqua ac necessaria, ea Tolerantia & Concordia, de qua verba facimus.

CONSENSUS quantus sit, & quanti momenti, vel ex collatione *Confessionum* utriusque partis, imò vel ex sola *Confessione Augustana*, quam utrique admittunt, ejusque Socii haberi volunt, abundè conspici potest. Utrisque certè solùm Dei Verbum, sola Scriptura Fidei norma est; humanæque omnes traditiones atque sanctiones ad normam illam exiguntur. Utrisque unus verus Deus religiosi Cultûs objectum est; nullisque Angelis aut Divis, nullis Crucibus, nullis Reliquiis, nullis lapideis, vel ligneis, vel aliis quibuscunque simulacris, vel minima Cultûs illius umbra adscribitur. Utrisque in solo Christo, ejusquemeritis atque promissis, tota veniæ atque salutis fiducia reponitur. Utrisque, nonnisi fide & pœnitentiâ, sed fide vivâ atque efficaci, sed pœnitentiâ seriâ, & bonorum operum studio demonstratâ, aditus ad Christi beneficia, adeoque ad æternam salutem pater. Utrisque Baptismale Sacrum, & Domini Convivii solemnia, missis innumeris illis figmentis, quibus ab Hominibus adulterata sunt, ex Christi præscripto aguntur, ejusque gratiam salubri instituto nobis obsignant. Utrisque preces, laudes, gratiarum actiones, eleemosynæ, corpora

corpora nostra, imò nos, quanti quanti sumus, veræ sunt hostiæ, vera sacrificia, quibus Deo litatur, missò incruentò illò, planèque impiò atque absurdò, quod alii adjungunt, Sacro. Utrisque duo tantùm fines, æterna Gloria, æternùmque Exitium, Igne intermediò ad avaritiam & superstitionem compositò, Verbi Divini aurâ difflatò. Quid multis? Univerfa, quanta quanta sunt, Christianæ Fidei Principia, unà cum Papalium Errorum ac Superstitionum rejectione, utrique parti communia sunt. Nec profectò concipi potest, quomodo qui seriò ad hæc adtenderint, eorùmque magnitudine, ut par est, adfecti fuerint, ob unam vel alteram de rebus obscuris tantisper diversam notionem, Fratritatem abrumpere, & à Deo unà colendo abhorreere sustineant.

Talis est *Consensus*; præ quo si dicamus levissimum *Dissensum* esse, nihil in eo est, quod per se non pateat, facileque non demonstratur. Hic autem non moramur exiguas quasdam Rituum diversitates, v. g. de *cereis*, de *imaginibus*, de *Confessione*, de *Exorcismo* in Baptismo, &c. quæ nec sunt eadem ubique, nec quidquam habent quod concordiam impediatur; siquidem unaquæque Ecclesia suos usus habere potest, eorùmque variâ ac libera praxis est, prout in Confessionibus utriusque partis agnoscitur. Sed nec moramur leviores quasdam opinionum discrepantias, quæ, vel meræ sunt logomachia, vel privatorum potiùs Doctorum quàm Ecclesiarum placita, vel mera consecraria, ex certis sententiis ducta, quæ proinde Ecclesiis ipsis haudquaquam adscribenda sunt. Ista omnia in præsentia mittimus; Et de tribus tantùm Controversiis, putà de *Eucharistia*, de *Persona Christi*, & de *Prædestinatione*, (quæ solæ re verâ aliquis momenti videri possunt, & ad quas solas adtendi solet) breviter, animòque pacifico, ac libero, sententiam dicemus.

Et



Et ad primam quidem Quaestionem, *An ipsamet CHRISTI Corpus verè & substantialiter præsens sit in Eucharistia?* licèt magna primo adspectu videatur hæc Controversia, tamen, si penitiùs in rem inspexeris, &, quid utrique fateantur, adtenderis, sanè plurimùm imminui deprehendetur. Ac sanè utrique consentiunt, panem & vinum verè adesse, & ad finem usque remanere, adeoque non converti aut transsubstantiari in Corpus Christi. Utrique consentiunt vicissim, Christum re verà adesse, imò Corpus & Sanguinem Christi in Sacramento verè exhiberi, & tantùm præsentia esse, quantum Sacramenti ratio postulat. Utrique consentiunt, Christi Corpus & Sanguinem non adesse modo crassò & sensibili, non adesse per localem inclusionem, non adesse ad modum corporum, sed adesse tantùm ad modum spirituum, seu modo spiritali, imò non plus nec minus adesse, quàm Sacramenti ratio postulet, adeoque tantùm *modò Sacramentali*, quâ voce utrique utuntur. Utrique porrò Ecclesiæ Romanæ abusus & superstitiones pariter damnant, Transsubstantiationem, Sacrificium Missaticum, subtractionem Calicis, Sacramenti circumgestionem, elationem, adorationem, &c. Denique utrinque constat, non manducationem corpoream, quæ probis & improbis communis est, sed eam solam manducationem, quæ fide peragitur, salutiferam esse: quæ de re diserta sunt *Lutheri* verba, in *Catechismo Minori*, nec non & dicta notabilia *Brentii*, tum in *Syngrammate Suevorum*, tum in *Exegesi in Johannem*, quæ nos brevitati studentes omittimus. Quid ergo superest discriminis? Certè non de præsentia ipsa, si accurate loqui velimus; nam utrisque in confesso est, corpus Christi tantùm adesse, quantum Sacramenti ratio postulat: De solo ergo præsentiæ modo inter illos disquiritur, unâ parte eo præsentiæ genere contentâ, quod planum est ac facile, & Scripturæ stylo consentaneum, alterâ parte prodigiosum

- giofum quendam , planéque incomprehenfibilem , præfentia modum ftatuente , quem altera , utpote inutilem , & infuperabilibus difficultatibus obnoxium , admittere nequit. Hæc fola diffidii materies ; In qua quid fit , quod ad fundamenta Fidei vel minimùm pertineat , quidve obftet , quominùs alii alios tolerant , ufquedùm plenior iis qui errant lux affulferit , haud equidem perfpicimus.

- Necque verò majus momentum eft in altera Quæftione , quæ ex prima illa ortum duxit ; de PERSONA CHRISTI nempe ; *An divina proprietates , omniprefentia , omnipotentia , &c. humana Chrifti natura communicata finit ?* Certè agnoscit utraque pars , quidquid hic capitale eft ; putà duas Chrifti naturas , earumdem Unionem , abfque conversione , abfque divifione , abfque commixtione , factam ; proprietates utriufque naturæ Chrifto ipfi adfcriptas ; & hoc denique Pietatis Myfterium , de *Deo in carne manifeftrato* , rem fublimem , humanóque ingenio majorem effe . Cætera , de quibus ambigitur , & per fe ita funt obfcura , & ad Logomachiam ita accedunt ( prout oftendit Vir eximius , *Joh. Lud. Fabricius* , Theol. Heidelb. in *Meditatione circa Perfonam Chrifti* ) ut durum profectò fit , & à Caritatis lege alienum , illos qui de rebus ejufmodi omninò non confenferint , pro Fratribus habere nolle.

• Superest tertia Controverfia , de PRÆDESTINATIONE , quæ nulla vivò *Lutherò* , imò nulla multis pòft annis , in diffidiis *Zanchii* & *Marbachii* , circa annum 1561. erupiffe primùm videtur . Sed nec negabat *Zanchius* generalem Dei voluntatem , omnes falvos faciendi , fi credant , prout videre eft in *Depuls. Calumn.* ; nec de Eleétione & Reprobatione quidquam rigidius docebat , iis quæ docuerat , Lib. *de Servo Arbitrio* , aliisque in locis , *Lutherus* . Crevit pòftmodùm hæc Controverfia ; omniùmque præcipua à plerisque hodie habetur . Verùm , quantumcunque exaggerentur varii hujus



Quæstionis rami, putà, de *Gratia universali aut particulari*, de *Electione ex fide prævisa*, de *Gratia resistibilitate vel irresistibilitate*, de *Ejusdem amissibilitate vel inamissibilitate*, sanè quicumque ad rem adtendent, videbunt, de reman-  
 summa magnum utrinque consensum esse, eosque qui in  
 hisce errant (quinam illi sint jam non disquisimus) opri-  
 mos nihilominus Christianos esse posse. Enimvero consen-  
 tiunt utrique, 1. Bonum omne à Deo oriri, malum omne  
 à nobis. 2. Hominem liberum, laude & vituperio dignum,  
 &, quoties peccat, inexcusabilem esse. 3. Neminem esse  
 Hominum, qui, si credat & poenitentiam, agat, Deo non  
 sit acceptissimus; imò & quem credere, & poenitentiam  
 agere, Deo gratissimum futurum non sit. 4. Eos omnes  
 qui pereunt, propriâ culpâ perire, nullo Dei defectu aut  
 vitio, cui eorum exitium adscribi queat. 5. Nihil in tem-  
 pore accidere, quod in æternis Dei Decretis, sive statu-  
 rum, sive permissum non fuerit. 6. Deum uno ac simpli-  
 cissimo actu omnia decrevisse. 7. Deum redditurum uni-  
 cuique secundum opera sua, nec nisi æquissimè, sapientis-  
 simè, clementissimè, cum omnibus acturum esse. Denique  
 in hac omni materia, de Dei consiliis & viis, multa in-  
 comprehensibilia, multa, quorum rationes & modum igno-  
 ramus, occurrere; unde illud Pauli, *Ω πάθος! Ο Αβυσσος!*  
 huic argumento juxta utrosque apprimè convenit. Quibus  
 omnibus si sequentia adjungantur, 1. *Lutherum* æquè durè,  
 imò fortè durius, quàm ullum ex Reformatis, de his rebus  
 locutum esse; 2. *Melanchtonem* qui longè mitius de his rebus  
 sentiebat, & quem Lutherani hodie sequuntur, in summa ni-  
 hilominus amicitia cum *Luthero*, imò & cum *Calvino* nostro,  
 quamdiu vixerunt, fuisse; 3. Multos Doctores Reformatos,  
 v. g. *Bullingerum*, magnum illum Tigurinorum Antistitem,  
 ad Melanchtonis ideas non obscure accessisse, (unde &  
 dicebatur *καταχλωσίου*,) quemadmodum videre est, cum ex  
 aliis

aliis ejus operibus, tum in primis ex *Oratione de moderatione servanda in negotio Prædestinationis*, &c. 4. Partem non exiguam hodiernorum Reformatorum, putà Præsules Anglos penè omnes, Doctores Brandenburgicos, aliòsque magno numero, cum Lutheranis vel planè facere, vel ad eos admodum accedere. 5. Eos ex Reformatis, qui rigidissimè etiamnum de Prædestinatione sentiunt, ab omni pravo consecratio, quod inde educi queat, quammaximè abhorrere, & pietatem, non minùs quàm reliquos, commendare atque colere; Si hæc, inquam, omnia attendantur, & animo pio ac pacifico ponderentur, utique patebit, *Quæstiones de Prædestinatione*, arduas oppidò atque sublimes, non debere animos dirimere, & concordiam impedire; posse unumquemque propriâ sententiâ frui, neque molestiam cuiquam hoc de negotio creandam esse; nedum ut Ecclesiæ Communio, & Fraternalitatis jura, à materia ita obscura ac perplexa suspendantur.

Confirmabitur id quod diximus, de exiguo Controversiarum illarum momento, & æquitate exercendæ his in rebus Tolerantiæ, si sequentia observentur, quæ nonnisi indicabimus, sed quæ diducere atque ponderare, pii ac pacifici Lectoris erit. 1. *Quæstiones illas omnes nihil ad Cultum aut Praxim spectare, sed in sola mente residere*; quo fit ut tolerari sententiæ diversæ, & facillè possint, & debeant. 2. Illa vulgi captum superare, neque aliud ferè nisi Scholasticas quæstiones esse. 3. Plurimos, in utraque Communione, de *Quæstionibus illis nihil audivisse, vel parùm eas intelligere, vel in iis errare, vel dubios hære, & ad sensum cohibere*; Qui omnes, an à spe Salutis, & Sacrorum Communione, removendi sint, Lutheranis Fratribus judicandum relinquitur. 4. Non tam de rebus ipsis, quàm de rerum modo & circumstantiis disputari, quemadmodum supra ostendimus. 5. In his quæ disquiruntur, non

tam proborum quàm improborum causam agi ; plurà de indignorum communione , & divinis circa reprobos Decretis . Quidni verò illos mittamus , utque nos in Fidelium numero reperiamur , duntaxat operam demus ? 6. Utrorumque Hypotheses bono animo prolatas esse ; unde illis , si non laus , certè indulgentia tribui potest . 7. Fuisse tamen ali- quid humani in illis disceptationibus , velim præposterum ; iras immodicas , emulationis & gloriolæ non obscura spe- cimina : qui affectus nimio plus jam viguere , eosque tan- dem sedari convenit . 8. Gravissimas , imò penè insuperabiles , ab utraque parte difficultates occurrere ; quod de Prædestinatione in primis dictum volumus . 9. Has de Prædestinatione Controversias , omnium temporum , regio- num , Religionum , communes fuisse . 10. Magnis auctori- bus , nec faciliè damnandis , aut communione pellendis , sententiam utramque stare : Nam ab una parte stat *Chry- sostomus* , & anteriorum Sæculorum Patres , ab altera stat *Augustinus* , & Discipuli immenso numero ; Quos omnes , si reviviscerent , utique exosculareremur , nedum ut eos ab Ec- clesiis , aut muneribus Ecclesiasticis , arceremus . 11. Prudentiam hoc in negotio ab ipsis discendam Adversariis , à Pon- tificiis nimirum , qui , cum sint rigidissimi ut plurimum , & à tolerantia alienissimi ; tamen , hac ipsa in materia , imò & in aliis longè gravioribus , varias sententiâs ferunt , earumque fautores in gremio suo retinent . 12. Has Quæ- stiones , quæ inter nos controvertuntur , ab Augustana Confessione planè abesse , prout à Theologis utriusque par- tis in Colloquio Lipsiaco agnitum est . 13. Alias innume- ras sententiarum diversitates occurrere , non modò æque graves , sed & graviores longè , quæ tamen ab utraque parte patienter tolerantur . Quidni igitur eadem & isto- rum ratio ? Denique , ( ne plura hæc congeramus ) hoc unum querere velim ; An dici potest , sanxisse Deum ;

nam illum *Legislatorem*, *cujus est servare & providere*, hæc vel illa Dogmata, inter Protestantes controversa, cognita ad salutem necessaria esse, hos vel illos Errores oppositos à salute excludere? Id asserere, summæ profectò temeritatis, animique partium studiis planè excæcati, esset. Quòd si verò summus ille Jdex talem sententiam non dixerit, quinam nos sumus, qui Deo ipsa justiores ac rigidiores haberi velimus? Hactenus igitur clarè ostensum est, & tantum inter Protestantes *Consensum* existere, & *Dissensum* adeò levem, ut Tolerantia exerceri, & Concordia iniri optimè possit. Verùm ulterius progredimur, & asserimusque, rem liberam non esse, sed summæ necessitatis, strictissimæque officii, sive ex conscientia, sive ex prudentia fiat judicium. Dico primum *ex conscientia*. Nam si Dissensus ille non impediat, quominus ii qui sic dissentiunt, veri sint Christiani, vera Ecclesiæ Membra, utique communio cum ipsis necessariò habenda est. Quod si non facimus, certè in Caritatis violatæ, discerpique Christi Corporis, crimen incurrimus. Etenim vult Christus, Discipulos suos *esse unum*; vult Paulus, *unitatem Spiritûs vinculo pacis custodiri*; quemadmodum nos, capite vii 1º, magno argumentorum pondere ac numero confirmatum dedimus. Rem verò nemo pressius urfit, ad Controversias Protestantium quod adtinet, quàm Vir piissimus & pacis amantissimus, SAM. WERENFELSUS, in *Considerationibus generalibus de ratione uniendo Ecclesias Protestantes*, ad quas proinde, tanquam vividissimas ac urgentissimas, Lectorem amandamus.

Sed, si ex officio & conscientia, non minùs ex prudentia legibus, Concordia hæc necessaria est. Quis enim nescit, ex ea abrupta, quot mala pullulaverint, quot odia, quot rixæ, quot bella, quantum altercandi & conviviendi, cacoëthes, quanta temporis jactura, quantus pietatis & caritatis neglectus, quantus obex Reformationi;

quanta Pontificiorum aliorumque adversariorum tripudia, &c. Quorum omnium malorum contraria, ex ea, de qua dicimus, Concordia expectanda sunt.

Cæterum, ne quis fortè caussetur, nos, rem quidem pulchram, laudandam, optabilem, sed non magis possibilem, quàm quadraturam circuli, vel Lapidem Philosophicum, hoc loco proponere, difficultatem hanc non prorsus inanem unò verbò diluimus: Scilicèt, quod aliàs jam sæpe factum est, si non per omnes passim Ecclesias, neque constanti satis ratione, sed multis tamen in locis, variisque temporibus, quidni fieri etiamnum posset, imò & fieri universale? Atqui nota sunt, omniumque oculis exposita, Concordiæ istius exempla; Putà *Marpurgi* an. 1529. *Wittemberga* an. 1536. *Sandomiria*, aliisque in locis Poloniæ atque Bohemiæ, an. 1570. & lequentibus; *Lipsia* an. 1631. *Carentoni* eodem annò; *Cassellis* an. 1661. *Regiomonti* in Borussia, non ita pridem. His addenda Acta plurima Comitiorum Germaniæ, inde ab ipso Reformationis primordio, ad nostra usque tempora, quibus Reformati pro Sociis Augustanæ Confessionis agniti sunt, etiamnumque habentur. His & adjungenda Scripta innumera, tum Principum ac Civitatum, tum Ecclesiarum & Academicarum, tum Virorum utriusque partis Piorum & Moderatorum, quibus Concordia suadetur, promovetur, commendatur, ejusque instituendæ rationes aperiuntur. Quo in censu Virorum Piorum & Pacis studiosorum, nomen suum, insigni sua cum laude, & bonorum omnium plausu, professus nuperrimè est Vir Clarissimus ac Eruditissimus (nec enim exiguum, quæ inter nos intercedit, dissentionem hinc moramur) CHRIST. MATTH. PFAFFIUS, Theologus Tubingenfis, tum ad calcem Dissertationis de *Articulis Fundamentalibus*, ubi declarat, Protestantium coalitionem, non rei ipsius, sed hominum vitio, hætenus impeditam esse.

tum

tum in *Institutione Theologia dogmat. & moral.*, quâ momentum Controversiarum, quæ inter Protestantes intercedunt, sapientissimè ponderat, easque non esse Fundamentales ostendit.

## CAPUT DECIMUM.

*Consilia quædam, ad Concordiam & Tolerantiam pertinentia, proferuntur.*

**N**unc superest, ut Consilia quædam, ad eam Concordiam & Tolerantiam, de qua diximus, faciendâ, breviter proponamus, & Lectorum piorum ac pacis amantium examini subjiciamus.

**PRIMUM** omnium, veram ac sanam Christianismi ideam omnium animis obversari necesse est; utpote qui, non in obscuris quibusdam notionibus, non in Scholasticis argutiis, sed in *nova creatura*, hoc est, in vera pietate & probitate situs est.

**SECUNDÒ**, Doctrinarum & Controversiarum omnium momenta, ex Dei Verbo, & sapientiæ legibus, sedulò ponderanda sunt; ne musca, quod aiunt, in elephantem convertatur, *fanumque ac stipula* cum ipso Christianismi *fundamento* confundantur.

**TERTIÒ**, in obscuris atque incertis, adsensus cohibendus: non plus sapiendum quàm par est, sed *sapiendum sobriè*, juxta mensuram luminis à Deo concessi.

**QUARTÒ**, optandum, ut primarium illud, verèque Fundamentale, Reformationis nostræ Principium, de *SCRIPTURA SACRA UNICA FIDEI NORMA*, animo excidere nunquam patiamur; adeoque nullis hominum Coetibus, nullis humanis Scriptis; quantacunque auctoritate vel doctri-



doctrina præpolleant, fidem nostram mancipemus; sed omnia, quanta quanta sunt, ad Verbi Divini normam expendamus.

QUINTÒ, optandum, ut nos in primis errori obnoxiosæ, indefinenter recordemur: Quo fiet, ut prioribus placitis non nimium adhæreamus: sed novam lucem admittere, rectèque monentibus cedere, nunquam non parati simus.

SEXTÒ, Quæstiones illæ omnes, quæ inter Ptoestantes intercedunt, ad Populum nunquam deferendæ; utpote quæ captum ejus superant, neque ad pietatis aut sanctitatis promotionem quidquam faciunt.

SEPTIMÒ, si in Scholis agitentur, summa semper cum moderatione & mansuetudine tractandæ; simulque ostendendum, illas ad Fidei fundamenta non pertinere.

OCTAVÒ, in iis Quæstionibus, aliisque non minùs perplexis, ipsamet Scripturæ verba, quantum possumus, usurpanda sunt; idæ verò & voces Scholasticæ pro virili missæ faciendæ. Sic tutiori gressu incedemus, contradicentibus os occludemus, & ad ineundam concordiam faciliorem viam parabimus.

NONÒ, exerceatur ubique, atque apud omnes, par Moderatio; caveaturque, ne exprobari nobis queat, nos foris quidem pacificos, sed domi rigidos & morosos esse.

DECIMÒ, quod palmarium, Pietati & Sanctitati, cum in nobis producendæ & confirmandæ, tum aliis instillandæ, indefinenter operam demus: Quod si fiat, ad vanas & infrugiferas Quæstiones, ad ædificationem non pertinentes, nobis non vacabit.

UNDECIMÒ, primarium illud Christi Domini nostri Præceptum, quò CARITATEM Discipulis suis tantoperè commendavit, ob oculos semper habendum, & erga Fratres Dissidentes exercendum est: Cogitandum quippe,

exiguas illas opinionum diversitates, quæ inter nos intercedunt, idoneam abrumpendæ Caritatis causam non esse.

DUODECIMO, testanda Caritas illa, non privatis modo dictis, & factis, sed & SACRAM MENSAM, si occasio detur, neque Fratres repugnaverint, unâ cum iis adiendo. Quidni enim solemnem hanc Dominicæ mortis commemorationem, & Christianæ Caritatis tesseram, communem cum iis habeamus, qui in primariis omnibus Christianæ Fidei Capitibus nobiscum consentiunt, etsi in minutis quibusdam Articulis tantisper discrepemus?

DENIQUE, ut hoc modo nos ipsos gerere, ita & eandem mansuetudinem, & factis, & sermonibus, cæteris infillare, pro ea in qua versamur statione, & ea qua pollemus auctoritate, necesse est. Faciant hîc quod suum est PRINCIPES, faciant NOBILES, faciant THEOLOGI. Sic sensim fiet, ut hæc semina Moderationis & Tolerantiæ, Divinæ benedictionis rore irrigata, feliciter germinent, & suavissimos fructus proferant, ad DEI gloriam, Ecclesiæ ædificationem & concordiam, & nostram ipsorum Salutem: Juxta illud Apostoli, *Fructus justitiæ cum pace seritur pacificis.* Jacob. III. 18. AMEN! AMEN!





Collectio  
**TESTIMONIORUM**

SCRIPTURÆ SACRÆ, Veterum Patrum , præ-  
cipuorum Reformationum , aliorumque Theolo-  
gorum, & Virorum Doctorum, cum ex Luthe-  
ranis, tum ex Reformatis,

DE  
ARTICULIS FUNDAMENTALIBUS  
ET  
*TOLERANTIA.*



# TESTIMONIA,

*Quibus ea quæ dicta sunt de Articulis Fundamentalibus, & Tolerantia erga Fratres Dissidentes exercenda, confirmantur atque illustrantur.*

M O S E S.

Deut. XXIX. 29.

*Quæ occulta sunt, penes Jehovam Deum nostrum sunt; at quæ revelata, nobis revelata sunt, ut faciamus omnia verba hujus Legis.*

C H R I S T U S.

Matth. VII. 1.

*Ne judicate, ut ne judicemini.*

Luc. XII. 48.

*Cuiusque multum datum est, multum repetetur ab eo; & apud quem deposuerint multa, plura ab eo reposcent.*

Joh. XVII. 3.

*Hæc est vita æterna, ut te cognoscant solum verum Deum, & quem misisti Jesum Christum.*

Matth. XXVIII. 19. 20.

*Profecti ergo docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritûs Sancti; docentes eos servare omnia quæ mandavi vobis.*

P E T R U S.

Act. II. 37. 38.

*His auditis compuncti sunt corde, & dixerunt Petro & reliquis Apostolis, Quid faciemus, viri fratres? Petrus autem dixit eis, Respicite, & baptize-*



*tur unusquisque vestrum in nomine Jesu Christi in remissionem peccatorum, & accipietis donum Spiritus Sancti.*

P H I L I P P U S.

A&. VIII. 36. 37.

*Quum verò pergerent in viâ, venerunt ad quandam aquam. Tum ait Eunuchus, En aquam: quid prohibet me baptizari? Dixit verò Philippus, si credis ex toto corde, licet. Respondens autem ille dixit, Credo Filium Dei esse Jesum Christum.*

P A U L U S.

Rom. II. 12.

*Quicumque sine Lege peccaverint, sine Lege quoque peribunt; & quicumque sub Lege peccaverint, per Legem judicabuntur.*

Ibid. X. 6.—9.

*At qua ex fide est justitia, ita dicit, Ne dixeris in corde tuo, Quis ascendet in cælum? hoc est Christum ex alto deducere; Aut, Quis descendet in abyssum? hoc est Christum ex mortuis reducere. Sed quid dicit? Prope te verbum est, in ore tuo, & in corde tuo. Hoc est verbum illud fidei, quod pradicamus. Nempe, quòd si confessus fueris ore tuo Dominum Jesum, & credideris in corde tuo quòd Deus eum excitavit à mortuis, servaberis.*

Ibid. x̄. 14.

*Quomodo credent ei de quo non audierint?*

Ibid. XIV. 1.

*Eum, qui fide est infirmus, assumite, non ad certamina disputationum.*

Ibid. x̄. 4.

*Tu quis es qui condemnas alienum famulum? Proprio Domino stat, aut cadit. Stabiletur autem; potest enim Deus eum stabilire.*

Ibid.

Ibid. v. 13.

*Ne amplius alius de alio judicemus ; sed hoc potius judicate , ut ne offendiculum ponatis Fratri , aut scandalum.*

Ibid. v. 17.—19.

*Non enim est regnum Dei esca & potus , sed justitia , & pax , & gaudium , per Spiritum Sanctum. Nam qui per hac servit Christo , gratus est Deo , & probatus hominibus. Ea igitur , qua ad Pacem faciunt , sectemur , & qua ad mutuam adificationem.*

I. Corinth. I. 12. 13.

*Hoc dico , unumquemque vestrum dicere ; Ego quidem sum Pauli ; Ego verò Apollo ; Ego verò Cepha ; Ego vero Christi. Num dispersus est Christus ? Num Paulus crucifixus est pro vobis , aut in nomen Pauli baptizati fuistis ?*

Ibid. III. 11. 12. 13.

*Fundamentum aliud nemo ponere potest , prater id quod positum est , quod est Jesus Christus. Quod si quis superadificet super fundamentum hoc , aurum , argentum , lapides pretiosos , ligna , fœnum , stipulam ; Cujusque opus manifestum fiet ; dies enim declarabit ; nam per ignem retegetur : & cujusque opus quale sit , ignis probabit.*

Ibid. VIII. 1. 2. 3.

*Scientia inflat , Charitas verò adificat. Quod si quis sibi videtur aliquid scire , nondum quicquam novit , sicut oportet nosse. Sed si quis diligit Deum , hic cognitus fuit ab eo.*

Ibid. v. 8. 9.

*Esca nos non commendat Deo ; neque enim si vescamur , abundantiores sumus ; neque , si non vescamur , pauperiores reddimur. Sed videte , ne quo modo potestas illa vestra offendiculo sit iis qui infirmi sunt.*

Ibid.

Ibid. x. 12.

*Peccantes in Fratres , & vulnerantes ipsorum conscientiam infirmam , in Christum peccatis.*

Ibid. XIII. 1. 2.

*Si linguis hominum loquar , & Angelorum , Charitatem autem non habeam , factus sum as resonans , aut cymbalum tinniens. Et si habeam Prophetiam , & noverim mysteria omnia , omnemque scientiam , & si habeam totam fidem , adèd ut montes transferam , Charitatem autem non habeam , nihil sum.*

Ibid. x. 4. 5. 7.

*Charitas patiens est. ——— Non agit indecorè ; non querit quæ sua sunt ; non irritatur ; non cogitat malum. ——— Omnia tolerat , omnia credit , omnia sperat , omnia sustinet.*

Ibid. x. 9. 10. 12. 13.

*Ex parte cognoscimus , & ex parte prophetamus. Postquàm autem advenit quod perfectum est , tunc quod ex parte est abolebitur. ——— Cernimus nunc per speculum & per anigma , tunc autem coràm cernemus. ——— Nunc verò manent tria hæc , Fides , Spes , Charitas ; maxima autem harum , Charitas.*

Galat. VI. 15. 16.

*In Christo Jesu , neque circumcisio quicquam valet , neque preputium , sed nova creatio. Et quicumque secundùm hanc regulam incedent , pax super eos , & misericordia , & super Israël Dei.*

Ephes. IV. 1.—6.

*Precor itaque vos , ego captivus in Domino , ut ambuletis ita ut dignum est vocatione , quâ vocati estis ; cum omni modestiâ ac mansuetudine , cum animi lenitate , tolerantes alii alios per Charitatem : Studentes servare unitatem Spiritûs per vinculum Pacis. Unum est corpus , & unus Spiritus , sicut & vocati estis in unam spem vocationis vestrae : Unus Dominus , una Fi-*  
des,

*des, unum Baptisma; Unus Deus, & Pater omnium, qui est super omnia, & per omnia, & in omnia vobis.*

Ibid. §. 15.

*Veritatem sectantes cum Charitate.*

Philip. III. 15. 16.

*Quotquot itaque perfecti sumus, hoc sentiamus; quod si quid aliter sentitis, hoc quoque Deus vobis reteget. Attamen in eo ad quod pervenimus, eadem incedamus regulâ, & itidem simus affecti.*

2. Tim. II. 22—25.

*Sectare justitiam, fidem, charitatem, pacem cum iis qui invocant Dominum ex puro corde. Stultas autem & ineruditas quaestiones rejice, sciens eas gignere pugnas. Servum autem Domini non oportet pugnare, sed placidum esse erga omnes, aptum ad docendum, tolerantem malos, cum lenitate erudientem eos qui contrario animo sunt affecti; ecquando det eis Deus ut respicientes agnoscant veritatem.*

Hebr. V. 12—14.

*Vos enim quos oportuit pro temporis ratione Doctores esse, rursus opus est doceri quae sint elementa initis eloquiorum Dei: factique estis ii quibus lacte opus sit, & non solido cibo. Enimvero cui cum lacte res est, is rudis est Sermone justitia: infans enim est. Sed adultorum est solidus cibus, eorum videlicet qui propter habitum sensus habent exercitatos ad discretionem boni ac mali.*

Ibid. VI. 1. 2.

*Quapropter omisso qui in Christo rudes inchoat Sermone, ad perfectionem feramur: non jacentes rursus fundamentum respicientia ab operibus mortuis, & Fidei in Deum, Baptismatum doctrina, ac manuum impositionis, & resurrectionis mortuorum, & judicii aeterni.*

J A C O B U S.

Epist. III. 13—18.

*Quis sapiens & scientiâ praeclatus est inter vos? Demonstrat ex bona conversatione.*

B

versa-

versatione opera sua, cum mansuetudine sapientia. Quod si zelum amarum habetis, & irritationem in corde vestro, ne gloriamini, & ne mendaces estote adversus veritatem. Non est ista sapientia supernè descendens, sed terrena, animalis, diabolica. Ubi enim zelus ejusmodi est, & irritatio, ibi tumultuatio, & omne opus pravum. Qua autem supernè est sapientia, primùm quidem pura est, deinde pacifica, moderata, tractabilis, plena misericordia & fructuum bonorum, non dijudicans, non simulata. Fructus autem justitiae cum pace seritur pacificis.

Ibid. IV. 12.

Unus est Legislatores, qui potest servare & perdere: Tu quis es, qui judicas alium?

## JOHANNES.

I. Epist. III. 23.

Hec est ejus doctrina, ut credamus nomini Filii ejus Jesu Christi, & diligamus alii alios, sicut mandavit nobis.

Ibid. IV. 7. 8.

Dilecti, diligamus alii alios: nam charitas ex Deo est: quisquis diligit ex Deo natus est, & novit Deum. Qui non diligit, non novit Deum; nam Deus est charitas.

Ibid. v. 12. 13.

Si diligamus alii alios, Deus in nobis habitat, & charitas ejus expleta est in nobis. Per hoc cognoscimus nos in eo habitare, & ipsum in nobis, quod de Spiritu suo dedit nobis.

Ibid. v. 15. 16.

Quisquis confessus fuerit Jesum esse Filium Dei, Deus in eo habitat, & ipse in Deo. — Deus charitas est; & qui manet in charitate, in Deo manet, & Deus in eo.

POLY-

POLYCARPUS *Smyrnensis* ; & ANICETUS*Romanus Episcopus* , apud *Eusebium* , Hist.

Ecclef. Lib. V. Cap. 24.

Cùm beatissimus Polycarpus Aniceti temporibus Romam venisset , atque inter illos de quibusdam aliis rebus modica esset controversia , statim mutuo pacis osculo se complexi sunt ; de hoc capite (*de die Paschatis*) non magnoperè inter se contententes. Neque enim Anicetus Polycarpo persuadere unquam poterat , ut observare desineret , quippe qui cum Joanne Domini nostri discipulo , & cum reliquis Apostolis , quibuscum familiariter vixerat , eum morem perpetuò observasset. Neque item Polycarpus Aniceto persuasit , ut observaret , cùm Anicetus eorum qui ante se fuerant Presbyterorum morem sibi retinendum esse diceret. Quæ cùm ita se haberent , communicârunt sibi invicem : Et Anicetus in Ecclesiâ consecrandi munus Polycarpo honoris causâ concessit ; tandèmq; cum pace à se invicem discesserunt ; tam iis qui observabant , quàm illis qui minimè observabant , pacem communionemque totius Ecclesiæ retinentibus.

IRENÆUS *Lugdunensis* , POLYCRATES *Ephesus* , aliisque , culpant factum VICTORIS. *Episcopi Romani* , qui *Ecclesias Asiaticas* , ob illam controversiam , communionem absciderat ; apud *Euseb.* ibid.

His ita gestis , Victor quidem , Romanæ urbis Episcopus , illicò omnes Asiæ vicinarumque provinciarum Ecclesias , tanquam contraria rectæ fidei sentientes , à communione abscindere conatur ; datisque literis universos qui illic erant fratres proscribit , & ab unitate Ecclesiæ prorsus alienos esse pronuntiat. Verùm hæc non omnibus placebant Episcopis. Proinde Victorem ex adverso hortati sunt , ut ea potiùs sentire vellet , quæ paci & unitati caritæque erga proximum congruebant. Exstant etiamnum eorum literæ , quibus Victorem acerbius perstringunt. Ex quorum numero Irenæus , in Epistolâ quam scripsit nomine fratrum quibus præerat in Galliâ , illud quidem defendit , solo die Dominico resurrectionis Domini mysterium esse celebrandum ; Victorem tamen decenter admonet , ne integras Dei Ecclesias , morem sibi à majoribus traditum custodientes , à communione abscindat. Et



post multa alia in eam sententiam dicta, his etiam utitur verbis. Neque enim de die solum controversia est, sed etiam de forma ipsa jejunii. Quidam enim existimant unico die sibi esse jejunandum; alii duobus, alii pluribus: nonnulli etiam quadraginta horis diurnis ac nocturnis computatis diem suum metiuntur. Atque hæc in observando jejunio varietas non nostrâ primùm ætate nata est, sed longè antea apud majores nostros cœpit; qui negligentius, ut verisimile est, præsidentes, ex simplicitate & imperitiâ ortam consuetudinem posteris tradiderunt. Nihilominus tamen & omnes isti pacem inter se retinuerunt, & nos invicem retinemus. Ita jejuniorum diversitas consensionem fidei commendat. Narrationem deinde subjungit, quam hic opportunè inferam. Est autem hujusmodi. Sed & Presbyteri illi, qui ante Soterem, Ecclesiam, cui tu nunc præes, gubernârunt, Anicetum dico, & Pium, & Hyginum, cum Telesphoro & Xysto, neque ipsi unquam observârunt; neque his, qui cum ipsis erant, ut id observarent permiserunt. Ipsi tamen cùm hoc minimè observarent, pacem nihilominus colebant cum iis qui ad se venissent, ex Ecclesiis in quibus id observabatur; Nec ulli unquam ob ejusmodi consuetudinem rejecti sunt.

- Idem IRENÆUS, adv. Hæc. Lib. I. Capp. 2. 3. 4.*  
 • *in vulgar. Edit. Cap. 10. in Edit. Massuet., distinguit ea quæ credebantur ab omnibus Fidelibus, & alia, de quibus, pro vario cognitionis gradu, liberiùs differebant.*

Ecclesia, tametsi per universum orbem usque ad extremos terræ fines dispersa, fidem eam ab Apostolis eorumque discipulis acceptam, quæ est in unum Deum Patrem omnipotentem, qui fecit cælum, & terram, & mare, & omnia quæ in eis sunt: & in unum Jesum Christum Filium Dei, nostræ salutis causâ incarnatum, & in Spiritum Sanctum, qui per Prophetas Dei dispensationes, & adventus prædicavit, & ortum ex Virgine, & passionem, & resurrectionem à mortuis, & cum carne in cælos ascensum dilecti Domini nostri Jesu Christi, & è cælo in gloriâ Patris adventum ipsius ad instauranda omnia, & à morte ad vitam revocandam omnem mortalium omnium carnem, ut Christo Jesu Domino nostro, & Deo, & Salvatori, & Regi, de benignâ Patris invisibilis voluntate omne genu flectatur, cælestium, terrestrium, & inferorum, & omnis lingua ei confiteatur, atque ipse justam  
 de

de omnibus sententiam ferat, spiritualia videlicet nequitiae, & Angelos transgressores, quique perfide defecerant, impiosque item homines, & injustos, & flagitiosos, & blasphemos in ignem mittens, justis contra, & pietate praeditis, quique ipsius praecepta servaverunt, atque in ipsius charitate, partim jam inde ab initio, partim ex poenitentia, perstiterunt, vitam donet, atque incorruptibilitatem largiatur, gloriamque sempiternam asserat: Acceptam, inquam, hanc praedicationem, ac fidem, uti antè diximus, Ecclesia, tametsi per totum terrarum orbem sparsa, summo studio, & cura perinde atque unam domum incolens, conservat, ac velut animam unam, atque unum idemque corpus habens, his aequè fidem accommodat, & miro consensu, quasi uno ore praedita, hæc praedicat, docet, ac tradit. Quamquam enim dispares inter se mundi linguae sunt, una tamen & eadem est traditionis vis. Ac neque hæ, quæ in Germaniis sitæ sunt, Ecclesiae aliter credunt, aut aliter tradunt, nec quæ in Hispaniis, aut Galliis, &c. — Nec verò aut is ex Ecclesiae Antistibus, qui dicendi facultate pollet, ab his diversa dicturus est: (nemo enim supra Magistrum assurgit) aut is rursus, qui parùm dicendo valet, traditioni detrimentum asseret: Nam cum una atque eadem fides sit, nec qui de eâ uberrimam orationem habere potest, exuberat, nec qui pauca habet quæ dicat, eam imminuit. Quòd autem quidam ingenio ac scientia præstare, aut inferiores esse dicantur, non eo sit, quod argumentum ipsum mutant, ac præter eum, qui hujusce universitatis architectus & conservator est, (quasi non in eo nobis satis præsidii sit) alium quemdam Deum, aut alium Christum, aut alium unigenitum excogitent; verùm in eo demum consistit, ut quis ea omnia, quæ in parabolis dicta sunt, accuratiùs pertractet, fideique argumento accommodet; in eoque etiam, ut Dei molitionem, ac dispensationem ob humani generis salutem factam exponat; quòdque diuturna animi lenitate, tum Angelorum, qui ab eo recesserunt, defectionem, tum hominum inobedientiam tulerit, explanet; quidque causæ sit, cur alia caduca, & alia æterna, alia cœlestia, & alia tērrēna, unus & idem Deus procrearit, enarret; quæque de causâ Deus, cum invisibilis esset, Prophetis tamen non in unâ formâ, sed aliter aliis atque aliis conspicandum se præbuerit, intelligat; qui etiâ factum sit, ut plura Testamenta hominum generi contigerint, indicet; quique cujusque Testamenti character sit, edoceat; quid item causæ fuerit, quam ob rem *Deus omnia in incredulitate conclusit, ut omnium miseretur*, investiget; quam etiam ob causam *Verbum Dei Caro factum*

fit, cruciatusque subierit, gratâ oratione complectatur; cur præterea extremis temporibus, hoc est, in fine potius quàm in initio, adventus Filii Dei exstiterit, commemoret; de fine quoque ipso & rebus futuris, quidquid in Scripturâ situm est, explicet; tum etiam quamobrem Deus Gentiles, quorum salus deplorata erat, cohæredes, & concorporéos, & participes Sanctorum effecerit, non taceat: quoque pacto mortale hoc corpus immortalitate, & corruptibile hoc incorruptibilitate induendum sit edisserat: denique qui *populus factus sit, qui populus non erat: & dilecta, qua dilecta non erat; & qui plures filii deserta, quàm ejus, qua virum habebat*, prædicet. In his enim aliisque id genus exclamavit Apostolus; *O altitudo divitiarum sapientia & scientia Dei! quàm inscrutabilia sunt judicia ejus, & impervestigabiles via ejus!* in hoc, inquam, doctorum indultia posita est.

## T E R T U L L I A N U S

*De Virginibus velandis. Cap. I.*

Regula quidem Fidei una omnino est, sola immobilis, & irreformabilis, credendi scilicet in unicum Deum omnipotentem, mundi conditorem, & filium ejus Jesum Christum, natum ex Virgine Mariâ, crucifixum sub Pontio Pilato, tertiâ die resuscitatum à mortuis, receptum in coelis, sedentem nunc ad dexteram Patris, venturum judicare vivos & mortuos, per carnis etiam resurrectionem. Hac lege fidei manente, cætera jam disciplinæ & conversationis, admittunt novitatem correctionis, operante scilicet & proficiente usque ad finem gratiâ Dei.

Idem

*De Prescriptione Hæreticorum, Capp. XIII. & XIV.*

Regula est autem fidei, ut jam hinc quid defendamus profiteamur, illa scilicet qua creditur unum omnino Deum esse; nec alium præter mundi conditorem; qui universa de nihilo produxerit, per verbum suum primò omnium demissum: Id verbum Filium ejus appellatum, in nomine Dei variè visum à Patriarchis, in Prophetis semper auditum, postremò delatum ex spiritu Patris Dei & virtute, in Virginem Mariam, carnem factum in utero ejus, & ex ea natum egisse Jesum Christum.

Christum; exinde prædicasse novam legem, & novam promissionem regni cœlorum; virtutes fecisse; fixum cruci; tertiâ die surrexisse; in coelos ereptum sedisse ad dexteram Patris; misisse vicariam vim Spiritûs Sancti, qui credentes agat; venturum cum claritate, ad sumendos Sanctos in vitæ æternæ & promissorum cœlestium fructum, & ad profanos adjudicandos igni perpetuo, facta utriusque partis resurrectione cum carnis restitutione. Hæc regula à Christo, ut probabitur, instituta, nullas habet apud nos quæstiones, nisi quas hæreses inferunt, & quæ hæreticos faciunt. Cæterum manente formâ ejus in suo ordine, quantumlibet quæras & tractes, & omnem libidinem curiositatis effundas, si quid tibi videtur vel ambiguitate pendere, vel obscuritate obumbrari: est utique frater aliqui doctor, gratiâ scientiæ donatus; est aliqui inter exercitatos conversatus; aliqui tecum curiosus, tecum tamen quærens: novissimè ignorare melius est, ne quod non debeas nôris, quia quod debeas nosti. *Fides*, inquit, *tua te salvum fecit*; non exercitatio Scripturarum. Fides in regula posita est; habes legem, & salutem de observatione Legis: exercitatio autem in curiositate consistit, habens gloriam solam de peritiæ studio. Cedat curiositas fidei, cedat gloria saluti: Certè aut non obstrepant, aut quiescant. Adversus regulam nihil scire, omnia scire est.

## C Y P R I A N U S

*Jubaiano. Epist. LXXIII.*

Hæc tibi breviter pro nostrâ mediocritate rescripsimus, Frater Carissime, nemini præscribentes, aut præjudicantes, quominus unusquisque Episcoporum quod putat faciat, habens arbitrii sui liberam potestatem. Nos, quantum in nobis est, propter hæreticos cum Collegis & Coëpiscopis nostris non contendimus, cum quibus divinam concordiam, & Dominicam pacem tenemus; maximè cum & Apostolus dicat; *si quis autem putatur contentiosus esse, nos talem consuetudinem non habemus, neque Ecclesia Dei.* Servatur à nobis patienter & firmiter caritas animi, collegii honor, vinculum fidei, & concordia sacerdotii.

Idem

Idem

in *Prolog. Concil. Carthag.* de Baptizandis Hæreticis.

Supereſt ut de hac ipſa re ſinguli quid ſentiamus, proferamus: ne-  
minem judicantes, aut à jure communionis aliquem, ſi diverſum ſen-  
ſerit, amoventes. Neque enim quiſquam noſtrum Episcopum ſe Epif-  
coporum conſtituit, aut tyrannico terrore ad obſequendi neceſſitatem  
collegas ſuos adigit; quando habeat omnis Episcopus, pro licentia  
libertatis & poteſtatis ſuæ, arbitrium proprium: tamque judicari ab  
alio non poſſit, quàm nec ipſe poteſt judicare. Sed expectemus uni-  
verſi judicium Domini noſtri Jeſu Chriſti, qui unus & ſolus habet po-  
teſtatem, & præponendi nos in Eccleſiæ ſuæ gubernatione, & de actu  
noſtro judicandi.

## F I R M I L I A N U S

ad *Cyprianum*, inter hujus Epistolæ.

Eos autem qui Romæ ſunt non ea in omnibus obſervare quæ ſunt  
ab origine tradita, & fruſtrà Apoſtolorum auctoritatem prætere-  
ſcire quis etiam inde poteſt, quòd circa celebrandos dies Paſchæ, &  
circa multa alia divinæ rei ſacramenta, videat eſſe apud illos aliquas  
diverſitates, nec obſervari illic omnia æqualiter, quæ Hieroſolymis  
obſervantur. Secundum quod in cæteris quoque plurimis provinciis,  
multa pro locorum & nominum diverſitate variantur; nec tamen  
propter hoc ab Eccleſiæ Catholicæ pace atque unitate aliquando dif-  
ceſſum eſt. Quod nunc Stephanus auſus eſt facere, rumpens adver-  
ſum vos pacem, quam ſemper antecellentes ejus vobiscum amore &  
honore mutuo cuſtodierunt.

*Ibid.*

Lites enim & diſſenſiones quantas parâſti (*Stephanum* Episc. Rom.  
alloquitur) per Eccleſias totius mundi? Peccatum verò quàm magnum  
tibi exaggerâſti, quando te à tot gregibus ſcidiſti? Excidiſti enim te-  
ipſum: noli te fallere. Siquidem ille eſt verè Schiſmaticus, qui ſe à com-  
munionem Eccleſiaſticæ unitatis apoſtatam fecerit. Dum enim putas  
omnes

omnes à te abstinere posse, solum te ab omnibus abstinuisti. Nec te informare ad regulam veritatis & pacis vel Apostoli praecepta potuerunt, monentis & dicentis: *Obsecro ergo vos ego vinclus in Domino, dignè ambulare vocatione quâ vocati estis, cum omni humilitate sensûs & lenitate, cum patientiâ sustinentes invicem in dilectione, satis agentes servare unitatem Spiritûs in conjunctione pacis. Unum corpus, & unus Spiritus, &c.* Hæc Apostoli mandata & monita salutaria, quàm diligenter Stephanus implevit, humilitatem sensûs & lenitatem primo in loco servans? Quid enim humilior aut lenior quàm cum tot Episcopis per totum mundum dissensisse; pacem cum singulis vario discordiæ genere rumpentem, modò cum Orientalibus, (quod nec vos latere confidimus) modò vobiscum, qui in meridie estis? &c.

## CONSTANTINUS MAGNUS

*Epist. ad Alex. & Arium, apud Euseb. de Vita Constantini, Lib. II. Cap. 68. & seqq. & Socrat. Lib. I. Cap. 7.*

Præsentis controversiæ initium hinc existisse comperio. Cum tu, Alexander, à Presbyteris tuis requireres, quid quisque eorum de quodam legis loco sentiret, seu potius de quadam parte inanis quæstionis eos interrogares; cumque tu, Ari, id quod vel nequaquam cogitare, vel sanè cogitatum silentio premere debueras, imprudenter protulisses, excitata inter vos discordia, communio quidem denegata est; sanctissimus autem populus in duas partes discissus, à totius corporis unitate discessit. Quocirca uterque vestrum veniam vicissim alteri tribuens, id amplectatur, quod conservus vester vobis iustissimè suadet. Quidnam verò illud est? Nec interrogare de huiusmodi rebus principio decebat, nec interrogatum respondere. Tales enim quæstiones, quas nullius Legis necessitas præscribit, sed inutilis otii altercatio proponit, licet ingenii exercendi causâ instituantur, tamen intra mentis nostræ penetralia continere debemus, nec eas facile in publicos efferre conventus, nec auribus vulgi inconsultè committere. Quotus quisque enim est, qui tantarum rerum tamque difficile vim atque naturam, aut accuratè comprehendere, aut pro dignitate explicare sufficiat? Quod si quis id facile consequi posse existimetur, quotæ tandem parti vulgi id persuasurus est? Aut quis in eiusmodi quæstionum subtili & accurata disputatione, citra periculum gravissimi lapsus possit consistere? Quocirca in huiusmodi quæstionibus

bus loquacitas comprimenda est; ne fortè, aut nobis id quod propositum est explicare ob naturæ nostræ infirmitatem non sufficientibus, aut auditoribus, ob ingenii tarditatem, ea quæ dicuntur minimè assequentibus, ex alterutro horum, aut in blasphemiarum, aut in schismatis necessitatem populus incurrat.

### *Ipse* E U S E B I U S

*Ibid.* Cap. 73.

Et ad hunc quidem modum Imperator Deo charus, missâ epistolâ pacem Ecclesiæ Dei instaurare studuit. Quinetiam Vir bonus, & Dei cultor eximius, (*Osius* Cordubensis) ut suprà dixi, non solum in Literis perferendis, sed etiam in implenda ejus à quo missus fuerat voluntate, egregiam operam navavit. Verum majus erat negotium, quàm ut Literarum ministerio sedari posset. Adcò ut contentium rixa magis in dies aucta sit, & cunctas Orientis provincias vis mali pervaserit. Hæc livor invidiæ, & malignus dæmon Ecclesiæ felicitatem semper ægrè ferens, in nostram perniciem machinatus est.

### A T H A N A S I U S,

teste *Greg. Nazianz.*, Orat. XXI. *de laudibus Athanasii.*

Quod verò mihi in ipso maximè mirari subit, quodque non citra damnum silentio præteriri potest, hæc præsertim tempestate, quâ multæ contentiones dissidiaque gignuntur, hoc adhuc superioribus adjiciam. Nam his quoque, qui nunc vivunt, hæc actio doctrina esse queat, si ipsum nobis imitandum proponamus. Quemadmodum enim ab unâ & eâdem aquâ non tantum ea pars disjungitur, quam manus inter hauriendum reliquit, verum id etiam quod manu comprehensum per digitos effluit; eodem modo à nobis non impiæ solum doctrinæ cultores, verum etiam qui pietatis laude in primis excellunt, præciuntur, idque non in parvis duntaxat & contemnendis dogmatis, (minùs enim hoc grave esset) verum etiam in verbis, quæ ad eundem omninò sensum tendebant. Nam cum *essentia* una, & tres *hypostases* à nobis piè dicerentur, ——— atque eodem quidem modo apud Romanos intelligerentur, cæterum ob linguæ illius angustiam & verborum inopiam, *hypostasim* ab *essentiâ* distinguere non possent, eoque



que factum esset, ut pro ea, ne tres *substantias* admittere viderentur, *Personarum* vocabulum inducerent, quid tandem contigit? Res profecto ridicula, vel potius miseranda. Diversæ fidei speciem præbuit levis illa & jejuna de vocum sono altercatio. Hic deinde & Sabellismus ob tres *Personas* excogitatus est, & Arianismus ob tres *Hypostases*, quorum utrumque pertinax contendendi studium effinxerat. Quid postea? Cùm exigua res aliqua quotidie accederet, quæ molestiam afferret, (molesta autem ut videretur, contentio faciebat) eò tandem res adducta est, ut periculum esset, ne orbis terrarum fines unà cum syllabis abrumperentur. Quæ cùm beatus ille Vir, & verè homo Dei, magnusque animarum dispensator, oculis auribusque usurparet, tam absurdam & à ratione alienam Verbi sectionem dissimulandam ac negligendam sibi non putavit; verùm medicinam morbo quamprimum adhibet. Quonam autem modo id facit? Utrâque parte leniter & benignè accitâ, verborumque sententiâ diligenter & accuratè perpensâ, posteaquam concordēs reperit, nec, quantum ad doctrinam, ullo modo inter se dissidentes, ita negotium transegit, ut nominum usum concedens, rebus eos constringeret. Hoc diuturnis illis laboribus & sermonibus, quos jam omnes literis mandant, longè utilius est; Hoc multis vigiliis & chameuniis præstantius; Hoc pervulgatis, atque omni famâ celebratis ipsius exiliis & fugis nihilo inferius existimandum est.

*Ipsè* GREGORIUS NAZIANZENUS,

Orat. XXVI. de *moderatione in disputationibus servanda.*

Quidnam in doctrina nostra præstantissimum est? Pax. Addam etiam, utilissimum. Contrà, quid turpissimum, ac perniciosissimum? Voluntatum disjunctio. Quoniam autem hanc quæstionem proposui, eique respondi, quod secundum est, insuper sciscitabor; Quidnam præcipuè illam sustulit, & hanc invexit? ——— Ingenia magna & ferventia tumultus istos, in quibus versamur, excitârunt, non illa quidem simpliciter magna & ferventia (nec enim ii sumus, qui animorum acrimoniam in vitio ponamus,) sed quæ cum generositate imprudentiam, & inscitiam, & temeritatem conjunctam habeant.

————— Unum Deum Patrem agnoscere oportebat, principii exper-

rem & ingenitum, & unum Filium ex Patre genitum, & unum Spiritum ex Deo substantiam habentem, hoc solo nomine Patri cedentem, quòd non ingenitus sit, hoc item Filio, quòd non genitus sit, cætera autem ejusdem omninò naturæ, dignitatis, honoris, gloriæ; hæc, inquam, agnoscere oportebat, hæc confiteri, hic gradum figere, prolixas autem nugas ac profanas verborum novitates ad otiosos homines amandare. Quid hæc omnia excitavit? Animorum fervor, qui sine ratione ac scientiâ cohiberi nequit, fideique navigium gubernatore carens. Quod cum perspectum habeamus, Fratres, demus operam, ut nec ad bonum pigri simus, sed spiritu ferveamus; nec rursus cum temeritate, & cæco nostri amore, acres ac fervidi, ne aliquin in transversum abripiamur. Quin potius, cum ex utroque, id quod utile ac fructuosum est, collegerimus, hoc est, ex illo mansuetudinem, ex hoc autem zelum, quod in utroque noxium ac perniciosum est, fugiamus, illius nempe pigritiam, hujus verò temeritatem. — Ego certè humilitatis ac modestiæ laudem huic demum tribuerim, qui parcè ac moderatè de Deo loquitur, ac quædam proloqui, quædam premere ac retinere, quorumdam etiam inscitiam fateri novit. — Quid igitur? (interpellabit quispiam) an de Deo tacebimus? Cui leniter & sine acerbitate, ut hinc quoque animi moderationem doceamus, occurrendum est. Non te tacere jubeo, vir sapientissime, sed à pertinaci contentione abstinere: non veritatem occultare, sed præter legem non docere. Nam & ipse vel primus inter eos nomen profiteor, qui sapientiam & doctrinam laudibus efferunt, atque in divinis sermonibus sacrisque studiis tempus atque operam ponunt, aut certè ponere cupiunt. Interim tamen excessum vito, & inexplebilem cupiditatem coërceo; malimque, si mihi utrumque fugere ac mediocritatem assequi non liceat, nimis ignavus esse, quàm nimis curiosus; ac nimis timidus, quàm nimis audax & temerarius. — Satis superque tibi est fundamentum habere; superstruat Architectus. Sufficit tibi cor pane fulcire; opsonia copiosis & locupletibus relinque. — Præstat, cum doctus sis, ob mansuetudinem & animi æquitatem consultò cedere, quàm, cum eruditione careas, per insolentiam ac temeritatem altiùs efferri. Celeritas tua usque ad Fidei confessionem progrediatur, quando ea abs te exacta fuerit; ultra eam autem timidiorem te esse velim. Nam ut illic tarditas, ita hic festinatio periculosa est. — Deo gratiæ habeantur, quòd, ut eximia largitur, ita per communia salutis hominum consulere nòrit. Atque hoc miraculum, non in doctrinâ tantùm ac disputa-

tio-

tionibus, sed in ipsa quoque mundi effectione locum habere comperies, si animum adverteris. Neque enim in rebus creatis excellentissima quæquæ, nonnullorum duntaxat, sed omnium mortalium sunt. Quid pulchrius aëre, igne, aquâ, terrâ, pluviis, fructibus, sativis juxta & agrestibus, tectis, indumentis? Atque hæc sunt ejusmodi, ut omnes iis communiter utantur. Deus Solem suum æquè omnibus oriri facit, divitibus ac pauperibus pluit: communis diei nostrisque alternatio & vicissitudo, &c. Atque hæc quidem communia, omnibusque exposita sunt, Deique justitiam perspicuo argumento testantur. Hoc autem etiam circa fidem animadverto. Communia sunt, Lex, Prophetæ, Testamenta, Testamentorum oracula, Gratia, nova creatio, fides, spes, charitas, &c. Denique, quod maximum est, Patris, & Filii, & Spiritus Sancti agnitio, ac primaria nostræ spei confessio. Quid his majus ac sublimius? Quid rursus communius? Nam quæ hanc rationem habent, ut iis remotis atque sublatis ne Christianus quidem ullus esse possit, hæc profectò iis utiliora sunt, quæ tantummodò à paucis percipi atque comprehendì possunt. Enimverò alius contemplationis opibus affluit, ac supra vulgus assurgit, & spiritualia cum spiritualibus comparat, atque in cordis latitudine tripliciter describit (nimirum & eam doctrinam, quæ omnes instruat, & eam quæ multos, & eam quæ non omnes, nec multos, sed paucos duntaxat) nec pauper esse sustinet, verum in altissima & abstrusissima quæque penetrat. Ascendat verò ille, ac deducatur, atque à mente feratur, vel ad tertium usque cælum, si ita libeat, quemadmodum Paulo contigit: Cæterum cum ratione & scientia, ne propter animi elationem cadat, pennisque propter volatûs sublimitatem liquefactis miserè corruat. Alius contrà exiguo ingenio est, & linguâ pauper, nec verborum flexus & captiones novit, nec sapientum dicta & ænigmata; At hic quoque habet unde salutem consequatur. Quibus tandem verbis? (O mirificas divinæ gratiæ opes!) *Nihil, inquit, tibi necesse est in cælum ascendere, ut Christum illinc trahas; nec in abyssum descendere, ut hinc eum à mortuis extrahas*, nimirum vel primam ipsius naturam curiosius investigans, vel postremam carnis assumptæ dispensationem; *Prope te, inquit, verbum est: mens & lingua thesaurum hunc habent, illa videlicet credendo, hæc confitendo.* Quid his divitiis compendiosius? Quid hoc beneficio facilius & expromptius? Confitere Jesum Christum, eumque à morte ad vitam rediisse crede; & salutem consequeris. — Nihil fide nostrâ, Fratres, iniquius fingi posset, si in cruditos tantum dicendique facultate ac lo-

gicis demonstrationibus excellentes caderet, popularis autem multitudo, ut auro & argento, aliisque omnibus rebus, quæ hîc in pretio habentur, atque à plerisque avidissimè expetuntur, sic hæc quoque frustraretur, ac Deus id, quod altum & excelsum est, atque ad paucos pertingit, gratum acceptumque haberet; contrà, quod propinquius est, nec vulgi captum superat, aspernaretur & rejiceret. Nam ne in moderatiores quidem homines hoc cadit, ut non, quales ipsis haberi honores possunt, exigant, sed excellentibus tantùm eximiisque delectentur, nedum in Deum: qui, cùm multis nominibus admirabilis nobis & suspiciendus occurrat, nihil tamen tam proprium habet, quàm omnes beneficiis afficere. — Proinde nobis curæ esse debet, ut quemadmodum pueros in primis moribus & primâ institutione fingimus, ut insequentis ætatis improbitatem fugiant, ita nos quoque ne in levibus quidem parvique momenti disputationibus, audaciæ atque ineptiæ significationem præbeamus, ne ea tandem diuturnâ consuetudine in majoribus abutamur. — Sin autem tam immodico & inexplebili disputandi studio flagras, nec morbum sistere ac reprimere potes, hæc meditare, in his esto: ambitionem istam in iis rebus, in quibus periculi nihil subest, effunde. Quòd si hoc repudias, nec linguam fræno coërcere, animique impetum frangere ac comprimere potes, sed tibi furere atque insanire certum est, at illud saltem tibi impera, ut fratrem non condemnes, nec timiditati impietatis nomen imponas, nec temerè ac præcipiti iudicio eum condemnes, aut salutem ejus pro desperata habens discedas, qui animi facilitatem ac morum suavitatem profiteris. Quin potiùs hîc humilem te præbe, dum licet; hîc nullo cum tuo detrimento fratrem tibi antepone, ubi condemnare & contemnere, nihil aliud est, quàm à Christo, ac sola spe, ejicere, atque exturbare, occultumque triticum, & quidem triticum fortasse te præstantius, unà cum zizaniis exscindere. Hanc rationem tene, ut partim illum corrigas, idque leniter & humanè, non ut hostis; partim te ipsum ac tuam infirmitatem agnoscas. — Multùm diuque antè versandus atque contorquendus est animus, multa ferenda, quàm ut alium impietatis damnemus. Non idem est stirpem, aut brevem quendam & caducum florem evellere, atque hominem exscindere. Imago Dei es? & imaginem quoque Dei alloqueris. Iudicium quoque subibis, qui judicas, & quidem alienum servum judicas, & quem alius moderatur. Sic fratrem tuum explora, quasi ipse ad eandem mensuram expendendus. Quocirca ne citò ac temerè membrum feces ac projicias, cùm incertum sit, an hac ratione

tione partes quoque sanæ perniciem aliquam contracturæ sint. Verum argue, increpa, obsecra. Habes medicinæ regulam. Christi discipulus es, mitis ac benigni, & qui nostras infirmitates portavit.

## HILARIUS

### *De Trinitate, Lib. II. init.*

Sufficiebat quidem credentibus Dei sermo, qui in aures nostras Evangelistæ testimonio cum ipsa veritatis suæ virtute transfusus est, cum dicit Dominus: *Euntes nunc docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris & Filii & Spiritûs Sancti, docentes eos servare omnia quaecunque mandavi vobis; & ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi.* Quid enim in eodem sacramento salutis humanæ non continetur? aut quid est quod reliquum sit aut obscurum? Plena sunt omnia, & perfecta, ut à pleno & perfecto: Nam & verborum significationem, & efficientiam rerum, & negotiorum ordinem, & naturæ intelligentiam comprehendunt. Baptizare iussit in nomine Patris, & Filii, & Spiritûs Sancti, id est, in confessione & autoris, & unigeniti, & doni.

### *Ibid. Lib. X.*

Pietas est non ambigere, & iustitia est credere, & salus est confiteri; non in incerta diffuere, neque ad stultiloquia effervere, neque ratione aliquâ virtutes Dei ventilare, neque modò circumscribere potestatem, neque causas investigabilium Sacramentorum retractare; Dominum Jesum confiteri, & à Deo suscitatum à mortuis credere, salus est. Quæ verò insania est, qualis & cujuscumque sit Jesum calumniari; cum salus sola sit, hoc solum scire quòd Dominus sit? Tum porro qui humanæ inanitatis error est, de resurrectione ejus lites movere, cum sufficiat ad vitam, quòd à Deo suscitatus sit credidisse? In simplicitate itaque fides est, in fide iustitia est, in confessione pietas est. Non per difficiles nos Deus ad beatam vitam quæstiones vocat, nec multiplici eloquentis facundiæ genere sollicitat. In absoluto nobis ac facili est æternitas; Jesum suscitatum à mortuis per Deum credere, & ipsum esse Dominum confiteri.

Idem

*Idem, ad Constantium Augustum.*

Periculofum nobis admodum, atque etiam miserabile est, tot nunc fides existere, quot voluntates; & tot nobis doctrinas esse, quot mores; & tot causas blasphemiarum pullulare, quot vitia sunt: dum aut ita fides scribuntur, ut volumus, aut ita ut volumus, intelliguntur. Et cum secundum unum Deum, & unum Dominum, & unum baptisma, etiam fides una sit, excidimus ab eâ fide quæ sola est: & dum plures fiunt, ad id coeperunt esse ne ulla sit. Conscii enim nobis invicem sumus, post Niceni conventus synodum, nihil aliud quàm fidem scribi. Dum in verbis pugna est, dum de novitatibus quæstio est, dum de ambiguis occasio est, dum de auctoribus querela est, dum de studiis certamen est, dum in consensu difficultas est, dum alter alteri anathema esse coepit, propè jam nemo Christi est.

## AUGUSTINUS

*de Baptismo contra Donatistas, Lib. II. Capp. 4. & 5.*

Hoc facit sanitas pacis, ut cum diutiùs aliqua obscuriora quærentur, & propter inveniendi difficultatem, diversas pariunt in fraterna disceptatione sententias, donec ad verum liquidum perveniatur, vinculum permaneat unitatis, ne in parte præcisa remaneat insanabile vulnus erroris. Et ideò plerumque doctioribus minùs aliquid revelatur, ut eorum patiens & humilis caritas, in qua fructus major est, comprobetur, vel quomodo teneant unitatem, cum in rebus obscurioribus diversa sentiunt; vel quomodo accipiant veritatem, cum contra id quod sentiebant, declaratam esse cognoscunt. Quorum duorum manifestatum tenemus unum in beato *Cypriano*, id est, quomodo tenuerit unitatem cum eis à quibus diversum sentiebat. Ait enim, *Neminem judicantes, aut à jure communionis aliquem, si diversum senserit, amoventes.* ——— Homines enim sumus. Unde aliquid aliter sapere quàm res se habet, humana tentatio est. Nimis autem amando sententiam suam, vel invidendo melioribus, usque ad præcidendæ communionis & condendi schismatis vel hæresis sacrilegium pervenire, diabolica præsumptio est: In nullo autem aliter sapere, quàm res se habet, angelica perfectio est. Quia itaque homines sumus, sed spe angeli sumus, quibus æquales in resurrectione futuri sumus, quamdiu per-

perfectionem angeli non habemus, præsumtionem diaboli non habemus. — Humanum est ergo aliquid aliter sapere. Propterea dicit (Apostolus) alio loco; *Quotquot ergo perfecti, hoc sapiamus, & si quid aliter sapitis, hoc quoque vobis Deus revelabit.* Quibus autem revelat cum voluerit, sive in hac vitâ, sive post hanc vitam, nisi ambulantes in viâ pacis, & in nullam præcisionem deviantibus?

Idem, in *Psalms. XXXII. Enarr. III. §. 29.*

Doleamus illos, Fratres, tanquam fratres nostros. Velint, nolint, fratres nostri sunt. Tunc desinent esse fratres nostri, si deserint dicere, Pater noster. — Dicant illi, Quid nos quæritis, quid nos vultis? Respondeamus, Fratres nostri estis. Dicant, Ite à nobis, non vobiscum habemus rationem. Nos prorsus vobiscum rationem habemus: unum Christum confitemur, in uno corpore, sub uno capite esse debemus. — Adjuramus ergo vos, Fratres, per ipsa viscera Caritatis, cujus lacte nutrimur, cujus pane solidamur, per Christum Dominum nostrum, per mansuetudinem ejus, adjuramus vos, (tempus est enim ut impendamus in eos magnam caritatem, abundantem misericordiam; in deprecando Deum pro illis) — pro infirmis, pro carnaliter sapientibus, — tamen pro fratribus nostris, eadem sacramenta celebrantibus, etsi non nobiscum, eadem tamen; unum Amen respondentibus, etsi non nobiscum, unum tamen; medullas caritatis vestræ fundatis Deo pro eis.

Idem, in *Psalms. XXXIII. Enarr. II. §. 7.*

Ergo rapite quos potestis, hortando, portando, rogando, disputando, rationem reddendo, cum mansuetudine, cum lenitate; rapite ad amorem; ut si magnificant Dominum, in unum magnificent. Et pars *Donati* videtur sibi magnificare Dominum; quid eos offendit orbis terrarum? Dicamus illis, Fratres, *Magnificate Dominum mecum, & exaltemus nomen ejus in unum.* Quare in præcisione vultis magnificare Dominum? Ille unus est; quare duos populos vultis facere Deo? Quare vultis dissipare corpus Christi?



## LEO III. Episc. Rom.

in *Collat. cum Legatis Caroli Magni*, Anno 809.

*Missi.* Quia verò, ut dicitis, ita certissimum credendum est, credendo immutabiliter tenendum, tenendo verò, sicuti necesse fuerit, constantissimè defendendum est, nunquid non id nescientes docendum, scientibus autem, ut id attentius teneamus, confirmandum est? *Papa.* Ita est. *Missi.* Si ita est, si quis hoc nescierit, vel ita non crediderit, num salvus esse poterit? *Papa.* Quisquis ad hoc sensu subtiliore pertinere potest, & id scire, aut ita sciens credere noluerit, salvus esse non poterit. Sunt enim multa, è quibus istud unum est, (*de processione Spiritûs Sancti loquitur*) sacræ fidei altiora mysteria, subtilioraque sacramenta, ad quorum indagationem pertinere multi valent; multi verò, aut ætatis quantitate, aut intelligentiæ qualitate præpediti non valent. Et idè, ut prædiximus, qui potuerit & noluerit, salvus esse non poterit.

## ECCLESIA LUGDUNENSIS,

In *Censurâ Synodi Carisiacæ*, an. 854.

Sit inter nos de hâc re (*Prædestinatione*) istiusmodi pia cautela & moderatio, quatenus & Sanctis Patribus debitus servetur honor, & quolibet quis acquiescat modo ex illis sensibus, qui de hâc sententiâ ab eis positi sunt, non judicemus esse hæreticum: sed potius vitemus contentionis malum, per quod etiam de pacificis & Ecclesiasticis sensibus potest, qui contentiosus esse voluerit, hæreticum efficere quod sentit. Itaque in rebus talibus cohibeamus nos ipsos salubri moderatione, ut nec contemnere audeamus, nec quasi necessariò affirmare conemur: memores semper illius Apostolicæ sententiæ; *Si quis autem videtur contentiosus esse, nos talem consuetudinem non habemus, neque Ecclesia Dei.* Legamus ergo pacificè, & quantum Dominus donat, intelligamus dogmata Ecclesiasticorum Virorum, nec pro aliis doctoribus adversus alios litigemus: (quia & ipsi inter se pacifici unusquisque in suo sensu abundaverunt, alius quidem sic, alius verò sic) expectantes fideliter atque humiliter quod Apostolus promittit, dicens; *Et si quid aliter sapitis, hoc vobis Deus revelabit.* Nam qui non tranquille & pacificè moderatur quod sentit,

tit, sed statim paratus est ad contentiones, dissensiones & scandala, etiamsi non habeat hæreticum sensum, certissimè habet hæreticum animum. Quam pietatis moderationem si etiam isti boni viri, qui hanc definitionem statuerunt, servare voluissent, melius hanc rem silentio præterissent, & unicuique de eâ secundum fidem suam, & auctoritatem cui magis acquiescendum putaret, sentiendum permetterent: finitòque inter eos tam longæ & perniciosæ contentionis jurgio, pax & unitas Christi Ecclesiæ reformaretur.

## ERASMUS

### *Præfat. in Hilarium.*

Veteres parcissimè de rebus divinis philosophabantur: neque quicquam audebant de his pronunciare, quod non esset apertè proditum his literis, quarum auctoritas nobis est sacrosancta. — Nobis quâ fronte veniam poscemus, qui de rebus longè semotissimis à nostrâ naturâ, tot curiosas, ne dicam, impias, movemus quæstiones: tam multa definimus, quæ citra salutis dispendium, vel ignorari poterant, vel in ambiguo relinqui? Annon habiturus est consortium cum Patre & Filio & Spiritu Sancto, qui nesciat ad Philosophiæ rationem expedire, quid discernat Patrem à Filio, quid ab utroque Spiritum Sanctum; quid intersit inter filii nativitatem à Patre, & Spiritûs processionem? — At ea quæ nos scrutamur, quæ definimus, interdum nec sacris literis prodita sunt, ut si comprehendi non possint, certè credi debeant; nec ullis rationibus idoneis probari, nec cogitatione concipi, nec similibus adhibitis adumbrari, ut sunt, possunt. In quibus vestigandis, quum à felicissimis ingeniis summa vi diu desudatum fuerit, hic demum est extremus profectus, ut intelligant se nihil scire; & aded ad vitæ pietatem nihil faciunt, ut nusquam magis habeat locum illud Pauli: *Scientia inflat, charitas adificat.* Quod supercilium, quas contentiones, quos tumultus, quæ mundi dissidia videmus ex hujus generis inscitâ scientiâ scatere? Quumque tam fugax sit vita nostra, interim ea negligimus, sine quibus nulla spes est cuiquam assequendæ salutis. Nisi condonâro fratri, quod in me peccavit, mihi non condonabit Deus, quod in ipsum admisi. Nisi mundum cor habuero, non videbo Deum. Hoc igitur totis studiis agendum erat, hoc meditandum, hoc urgendum: ut livore, ut invidiâ, ut odio, ut superbiâ, ut avaritiâ, ut libidine purgem animum. Non damnaberis, si nescias, utrùm Spiritûs à Patre &

Filio proficiscens, unicum sit principium, an duo: sed non effugies exitium, nisi curâris interim habere fructus Spiritûs, qui sunt, charitas, gaudium, pax, patientia, benignitas, bonitas, longanimitas, mansuetudo, fides, modestia, continentia, castitas. Ad hæc igitur vertenda est, huc intendenda præcipua studii nostri cura. Non quòd in totum damnandam existimem, vel philosophiæ in tres partes dissectæ, vel rerum ultramundandarum vestigationem, modò adsit ingenium felix, & absit definiendi temeritas, absit pervicacia, & concordiæ pestis, vincendi pertinax libido. *SUMMA* nostræ Religionis, pax est & unanimitas. Ea vix constare poterit, nisi de quàm potest paucissimis definiamus, & in multis liberum relinquamus suum cuique iudicium; propterea quòd ingens sit rerum plurimarum obscuritas, & hoc morbi ferè innatum sit hominum ingeniis, ut cedere nesciant, simul atque res in contentionem vocata est; quæ postquàm incaluit, hoc cuique videtur verissimum, quod temerè tuendum suscepit.

*Ibid.*

Olim fides erat in vitâ magis quàm in articulorum professione. Mox necessitas admonuit, ut articuli præscriberentur, sed pauci, & apostolicæ sobrietatis. Deinde Hæreticorum improbitas adegit ad exactiorem divinorum voluminum excussionem; pervicacia compulit, ut quædam ex autoritate Synodorum definirentur. Tandem Fidei symbolum in scriptis potius quàm in animis esse cœpit: ac penè tot erant Fides, quot Homines. Creverunt articuli, sed decrevit sinceritas: efferbuit contentio, refrixit charitas. Doctrina Christi, quæ priùs nesciebat *λογομαχίαν*, cœpit à Philosophiæ præsidii pendere; hic erat primus gradus Ecclesiæ ad deteriora prolabentis. Accreverunt opes, & accessit vis. Porro admixta huic negotio Cæsarum autoritas, non multum promovit fidei sinceritatem. Tandem res deducta est ad sophisticas contentiones; articulorum myriades proruperunt. Hinc deventum est ad terrores & minas. Quumque vita nos destituat, quum fides sit in ore magis quàm in animo, quum solida illa sacrarum literarum cognitio nos deficiat, tamen tortoribus huc adigimus homines, ut credant quod non credunt, ut ament quod non amant, & intelligant quod non intelligunt. Non potest esse sincerum, quod coactum est; nec Christo gratum est, nisi quod voluntarium.

*Idem*

Idem, in *Matt.* Cap. XI.

Verè blandum est jugum Christi, & levis sarcina, si præter id quod ille nobis imposuit, nihil imponeretur ab humanis constitutiunculis. Præter mutuam charitatem nihil ille præcipit: neque quicquam tam amarum est, quod non condiat, condulcètque charitas. Facile toleratur, quicquid est secundum naturam. Nihil autem magis congruit cum Hominis natura, quàm Christi Philosophia, quæ penè nihil aliud agit, quàm ut naturam collapsam suæ restituat innocentiae, sinceritæque. Sed quemadmodum apud Judæos Legem per se molestam aggravabant Hominum constitutiones, ira cavendum est etiam atque etiam, ne Christi Legem per se blandam ac levem, gravem & asperam reddant humanarum constitutionum ac dogmatum accessiones. Quæ sic primùm obrepunt, ut vel tanquam pusilla negligantur, vel pietatis specie commendata libenter amplectantur etiam homines probi magis quàm providi. Semel recepta paulatim gliscunt augescuntque, donec in immensum aucta, jam nolentes premant & obruant: seu consuetudinis, cujus violenta tyrannis est, præsidio, seu principum auctoritate, quod temerè receptum est, in suum emolumentum abutentium, mordicusque retinentium. QUAM PURA, quàm simplex Fides à Christo nobis tradita? quàm huic simile Symbolum, sive ab Apostolis ipsis, sive à Viris Apostolicis proditum? Huic deinde multum adjunxit Ecclesia, diffidiis Hæreticorum dissecta, vexataque: quorum & si quædam sunt, quæ citra Fidei dispendium poterant omitti, tamen pleraque videbantur etiamnum ad rem pertinere. Tot jam erant Symbola, quot Homines; nihilo melius bonæ fidei signum, quàm cum in contractibus res multis ac verbosis syngraphis agitur, quæ cum ad excludendas captiones adhibeantur, quò circumspiciuntur scriptæ sunt, hoc plus captionum solent ferè gignere. Postremò res eò paulatim deducta est, ut Scholasticorum aliquot placita, quos Articulos vocant, aut homunculorum quorundam nova quædam ad fastum comminiscuntium, vel opiniones, vel somnia, propemodum æquantur Articulis Fidei Apostolicæ. Atque in his, nec Scholæ diversæ, nec ejusdem Scholæ Mystæ inter se consentiunt: neque apud ipsos perpetua sunt, sed pro tempore mutantur. Et tamen ita primùm irreperunt, ut in Scholis tantum haberentur probabiles opiniones. Mox Scholæ parietes egressæ in Libros, & in publicas adeò conciones eruperunt. Ac sæpenumero fit, ut, quod semel utcunque prodidit definiendi temeritas, confirmet & augeat tuendi pertinacia.

cia. Sunt autem pleraque hujus generis, ut impium sit homini de his definire. Qualia ferè sunt, quæ de ratione essentiæ divinæ, deque distinctione personarum, philosophamur. Ea si tantum in hoc adhibeantur, ut animos nostros abducant ab his sordidis cogitationibus ad sublimiora, non est improbandum studium. Sin, ut hæc quæ longè superant humani ingenii captum, cum supercilio pronunciemus, & earum rerum scientia, quas nec angeli satis intelligunt nos jactemus apud Populum, mihi nec pium videtur, nec utile. His proxima sunt, quæ de ratione Mysteriorum, velut é cœlo petita pronunciamus: cum magis ad Pietatem faciat ex his excerpere, quæ ad vitæ sanctimoniam conducant. Verùm hæc pronuntiandi temeritas à veteribus orta nunc longius progressa est, quàm ut ferri possit. Sunt qui nescant nobis frigidum syllogismum, & ex loco parum intellecto, aut ex hominis constitutiuncula pariant Articulum Fidei. Atque ex his Christiani, aut non Christiani censemur, quæ ne tantulum quidem ad Christianam attinent Pietatem. JAM QUAM POPULARIS, quàm expedita est Doctrina Christi, Apostolica, & Patrum Apostolicorum; quàm nunc impedita, spinosa; ne dicam tenebricosa, facta, partim admixtu Legum, ac Disciplinarum humanarum, partim somniis & inventiunculis ambiciosorum hominum, posteaquàm sacræ Theologiæ professio scenica quædam ac theatrica res esse cœpit. Tota Hominis ætas non sufficit quæstiunculis & inutilium argumentorum labyrinthis.

## L U T H E R U S.

### *Epist. ad Argentinenses.*

Proinde hoc consilii omnibus persuasum esse velim, ut vobis ipsis prospiceretis, in hanc unicâ quæstione perseverantes; Quidnam illud sit quod Christianum faceret. Nec finite ullam huic quæstioni aliam esse parem. Si quis aliquid in medium adduxerit, quantocius ex eo quærite; Age, amice, faciunt hæc quoque hominem Christianum? Si responderit, Non; missa facite ista omnia; nec protinus ut principem Christianæ vitæ articulum mordicis tenentes amplectimini.

### *Idem, ad Antverpienses.*

Quamobrem oratos vos volo, Fratres, ut avertemini Spiritum hanc  
sublimi

sublimi quæstione de occultâ Dei voluntate vos molestantem, & impugnantem, dicentes; Putasne parum esse quodd Deus manifestæ voluntatis suæ in præceptis expressæ, nos voluerit esse conscios? Quid itaque tu nos infatuas eò nos inducendo, quod scire nefas adeoque interdictum est, nec possibile cognitu, & in quo tu, vesane, nobiscum ex æquo cæcutis & hallucinaris? Quæ hæc fiant, Deo committenda putamus. Sufficit nôsse nobis, Deum peccata detestari. Quæ verò peccatis consentiat, missum faciendum est. Servus Heri sui arcana curiosè explorare, multò minùs nôsse debet, sed quid præcipiat Herus effectum reddere. Multò minùs fas est miseram creaturam sui Creatoris, divinæ nimirum majestatis pervestigare mysteria. Videtis nunc, optimi Amici, qui Diaboli sint conatus, quæ consilia, quæ rerum novandarum studia, quibus hoc molitur, ut non necessariis & inutilibus cognituque impossibilibus articulis hominum levium animos occupet atque detineat, à verâ viâ alienos. Proinde videte, ut id quod scitu est utile, & vobis necessarium, atque à Deo præceptum, amplectamini, posthabitis nugis futilibus, non ædificantibus, & nihil perinde atque contentiones producentibus, juxta sapientis Viri consilium; Quod supra ingenii tui captum est, ne perquiras, sed mane in iis quæ à Deo tibi præcepta sunt. Tota vita opus est Christo rectè perdiscendo, & ejus præceptis cognoscendis, etiam nullis aliis rebus intentis.

## MELANCHTHON

in *Hypotyp. Theolog.* seu prima Editione *Locorum Communium*, non longè ab initio.

Sunt autem rerum Theologicarum hæc ferè capita: Deus, Unus, Trinus, Creatio, Homo, Hominis vires, Peccatum, &c. In his ut quidam prorsus incomprehensibiles sunt, ita rursus sunt quidam, quos universo vulgo Christianorum compertissimos esse Christus voluit. Mysteria divinitatis rectiùs adoraverimus, quàm vestigaverimus. Imò, sine magno periculo tentari non possunt: id quod non rarò sancti viri etiam sunt experti. Et carne filium Deus Opt. Max. induit, ut nos à contemplatione majestatis suæ, ad carnis, adeoque fragilitatis nostræ contemplationem invitaret. Sic & Paulus ad Corinthios scribit: Deum per stultitiam prædicationis, nimirum novâ ratione, velle cognosci, cum non potuerit cognosci in sapientiâ per sapientiam. Proinde.

hos mox pronuntiant, à Spiritu veritatis hoste exagitari; quòd nemo loquens in Spiritu Sancto, dicat anathema Jesu. Nam Christum ipsum & totum proculcari existimant, simul atque vel tantillum damnaveris eorum, quæ ipsi vera credunt; nullâ penitus ratione habitâ, qua de re dissensio sit, & quantum ferat ignorantiae certa tamen in Christum fides, ac sincerum innocentiae studium. Quæ planè antiqui veteratoris fascinatio, si, quod omen avertat Deus, obtineat, tot habebimus Ecclesias quot capita. Nemo siquidem hîc vivit absque errore, nullus est cui non in sacris quoque videatur sæpe, quod à vero absit quàm longissimè. Atqui cujus pectus tenet timor Dei, is nec ipse doctrinæ sacrae nomine amplectetur, nec docebit alios, quod non sit persuasus verum atque à Deo profectum esse. Si jam velis illicò Spiritu Christi destitutum judicare, quicumque non idem censeat, & hostem veritatis, qui quod existimat falsum, confutare in animum induxerit, quem quæso tandem fratrem agnosces? Nam ne unum quidem unquam par hominum vidi, quod per omnia eadem sentiret, etiam in sacris. — Certè istuc si sic habet, & est, ob quamlibet veritatis oppugnationem, frater rejiciendus, haudquaquam debuerunt, ut fratres coli, qui manifestæ adedò, quam D. Paulus, & alii Apostoli de libero cerimoniarum Mose usu tradebant, diligentiaque procul dubio singulari commendabant, veritati reluctabantur. Nam sicut quod adversari Legi Dei existimabant, ipsi fugiebant religione deterriti, ita alios quoque inde revocarint, cùm fratres essent, & timore Dei agerentur, atque ita veritatem Christi oppugnaverint oportet. Et eam sanè, quâ negatâ, negatur Christus unus esse & consummatus in se credentium Servator. Sed Paulus humanæ conficius imbecillitatis, quantumque ignorantiae teneat mortales omnes, & certus esse Dei filios, quicumque ipsius timore præditi sunt, haudquaquam illos veritatis, quam nondum agnoscere poterant, hostes haberi voluit, utcunque illam inscientes, non rejicerent modò, sed etiam, quâ erant sinceritate & erga Dei Legem religione, impugnarent. Christum quidem Servatorem unicum & consummatum agnoscebant, non videbant autem quid hinc fidei adversaretur, credere simul Mose cerimonias, ut à Deo præscriptas, observandas necessariò, suo tempore, ut omnia Deus certis temporum articulis dispensat, & hoc ipsum visuri: Ut igitur in nullius creaturæ manu erat, hanc illis veritatem, differente suam doctrinam Deo, persuadere, ita nihil potuit circa eos fieri salubrius, quàm quod præcepit Paulus, nempe quòd Fratres agnoscerentur, & contentiosis disputationibus minimè



exagitarentur. ——— Sic jam & nos perturbato hoc sæculo, quo non sola doctrina Sacramentorum, sed tam multa præterea, inter eos quoque, quos fructus abunde probant nonnullo Dei studio teneri, controvertuntur, agere addecebat, nempe ante omnia considerare, si quem Christi Religio obstringat, si cui adspirarit Deus sui timorem. Hunc enim quicumque nati sunt, tale habent sapientiæ initium, eam vitæ venam, ut tandem omnia filiorum Dei certò consequuturi sint. Quos itaque videmus Deum in numerum filiorum suorum adlegisse, eos cur nos Fratres agnoscere dedignemur? sicubi errare videntur, cur non cogitamus, nos forsàn ibi, ubi putamus illos, labi? Nemo sanè sciens errat, & nemo quantumvis sanctus ab errore immunis est. Deinde ut omninò errori minimè affines nos esse persuasum sit, cur non agnoscimus & nobis fide infirmos esse suscipiendos, quòque nobis videmur fortiores, eò nos decere curam habere imbecillium propensioem? nec hos alios esse, quàm qui Christo quidem sese dederunt, hærent tamen in aliquibus, quæ quidem, ut de sententia eorum, qui cerimonias Mose sic mordicus tenebant, modò diximus, fidei Christi prorsus repugnant, etiamsi id ipsi in præsens non queant videre, nec sint visuri antea, quàm Spiritus Dei, quod ipsorum modò mentes obtegit velamen, submoverit. Christus servator ipse dixit, æternam illum vitam vivere, qui in ipsum crediderit; jam habet suos vera Fides fructus, sedulam in usus fratrum dilectionem, gaudium, pacem, lenitatem, benignitatem, bonitatem, in rebus agendis veritatem & fidem, mansuetudinem, & temperantiam. Hæc ubique effulgent, illic verè Christus est, propterea quod à veteri homine ista tam frustrà expectantur, quàm à spinis uvæ. Qui igitur Dominum Jesum Christum confitentur, quod nisi in Spiritu Sancto nemo seriò potest, qui innocentia, & demerendi quoslibet studio, quod tantum filiorum Dei est, intenti sunt, eos ut indubitatò agit Spiritus Christi, cujus sunt, ita si Fratres non agnoscimus, verè Christum in illis rejicimus. ——— Sed est tamen statuendum quatenus cum variantibus in dogmatis doctrinæ Christianæ jus servandum sit sacrae communionis, & custodienda fraternitas. Certè memorat D. Paulus se Hymenæum & Alexandrum Satanæ tradidisse, quanquam hi blasphemii fuerint, sed sub finem ejus Epistolæ jubet sejungi & ab iis, qui diversam doctrinam sequuntur, & non accedunt sanis sermonibus Domini nostri Jesu. Et Johannes Presbyter scripsit: *Si quis venit ad vos, & hanc doctrinam non adfert, ne recipiatis eum in domum, nec ave dixeritis &c.* Cùm itaque ex traditione Apostolica liqueat, omninò quos-

dam qui in doctrina variant, esse rejiciendos vitandosque, & rursus quosdam suscipiendos, fratrumque loco habendos, dispiciendum est, quænam doctrinæ diversitas Christianæ vinculum Pacis solvat, quæ minus. Hoc præclare, ut omnia, idem Paulus docet. Nam, in priorè ad Timotheum, Cap. I., cùm mandasset illi ut moneret quosdam, ne diversam doctrinam sequerentur, quæ nullam ædificationem præberet, statim subjecit; *Porro finis præcepti est Charitas ex corde puro, conscientia bonâ, fide non fictâ.* Quo apertè satis docuit, in quo sita sit, quodque agnoscenda doctrina religionis nostræ proba & genuina, in sincerâ nimirum conscientia à fraude, & fidei à fuco alienæ, dilectione, quæ omnibus Christi spiritu destitutis prorsus inimitabilis est. Quare quicumque hanc sic præ se tulerit, ut diversum vita ejus non probet, is planè ut Christi membrum, quibuscunque erroribus obnoxius sit, habendus est, dignusque quem Christianæ fraternitatis officii colamus. Ita Cap. VI. cùm jam doctrinæ fidei in Christum, de germanæ officii dilectionis præcepta subjecisset, in hunc modum scripsit; *Hæc doce & exhortare.* — Quo jam pacto isti judicium suum approbabunt ei, qui hæc per Paulum præcepit, qui verè bonos, & nulli sanæ doctrinæ scienter obistentes, omni denique admonitioni Spiritum Dei resipienti, & verbum ejus præ se ferenti pronis animis auscultantes, tantùm quodd paucula aliqua, nec ea magni momenti, quæ profecta ex Deo agnoscere nequeunt, rejiciant, dare protinus Satanæ audent, regniue Dei, quantum in ipsis est, extorres facere?

## M A R T Y R,

## In I. Corinth. X. II.

Miserum est, cùm habeamus tot clara & aperta in Sacris Literis de Fide, Spe, Charitate, & cæterarum virtutum officiis, in quibus nihil est obscurum, ea prorsus neglecta relinquamus, & tantâ superstitione, quæ incerta sunt & minus ad salutem faciunt, velle persequi. Hoc Diabolus curat, ut in quæstionibus infinitis ac inutilibus vehementer laboretur, abjectis quæ necessaria sunt ut serventur.

JACOBUS I. Magnæ Britanniae Rex, teste *Casano-  
bono*, Epist. 710. ad *Cardin. Perronium*.

Verissimè autem scriptum esse in explicatione τῶν ἀπλῶς ἀναγκαίων Rex arbitratur, rerum absolutè necessariarum ad salutem non magnum esse numerum. Quare existimat ejus Majestas, nullam ad incundam concordiam breviorẽ viam fore, quàm si diligenter separentur necessaria à non-necessariis, & , ut de necessariis conveniat, omnis opera infumatur: in non-necessariis, Libertati Christianae locus detur. Simpliciter necessaria Rex appellat, quæ vel expressè verbum Dei præcipit credenda faciendæ, vel ex verbo Dei, necessariâ consequentiâ, vetus Ecclesia elicit. At, quæ ex institutione hominum, præter verbum Dei, quamvis piè & prudenter, pro tempore, in usum Ecclesiæ sunt recepta, mutari, molliri, antiquari posse existimat; & quod Pius II. de cœlibatu Clericorum dicebat, *bono olim jure sancitum, meliore nunc iri antiquatum*, id, in genere, de plerisque observationibus Ecclesiasticis, extra verbum Dei introductis, posse usurpari Rex credit. Si, ad decidendas hodiernas controversias, hæc distinctio adhiberetur, & jus divinum à positivo candidè separaretur, non videtur, de iis quæ sunt absolutè necessaria, inter pios & moderatos viros, longa, aut acris, contentio futura. Nam, & pauca illa sunt, ut modò dicebamus, & ferè ex æquo omnibus probantur, qui se Christianos dici postulant. Atque istam distinctionem Serenissimus Rex tanti putat esse momenti ad minuendas controversias, quæ hodie Ecclesiam Dei tantoperè exercent, ut omnium pacis studiosorum judicet officium esse, diligentissimè hanc explicare, docere, urgere.

J U N I U S,

*Eirenici*, Part. II. in Psalm. 133.

Quapropter satis mirari non possum eorum hominum sive audaciam, sive dementiam, qui tantum hoc jus necessitudinis, Deo auctore, divinâ virtute, & mediis planè divinis, constitutum, tam parvi faciunt, ut alios sibi Fratres non esse judicent; aut etiam, si fortè in eommuni noyerint nos alios aliis Fratres esse, tamen cùm ad singularia venit, sive in particulari (ut loquuntur) hunc, illum hominem;

E 3 hanc,

hanc, illam Ecclesiam nihil secum habere conjunctionis & fraternitatis existimant. — Jam verò, Deus bone, quid audio? naturæ obligationem homo non perimit; humanam quoque necessitudinem abolere privato aut singulari facto suo unus homo non potest: & necessitudo, quam divinum institutum gratiæ conciliavit, voluntate Hominis dissolvatur? O insaniam miserabilem! quâ se abripi quicunque finit, jam prius se Deo & Christo eripuerit, quàm alterum eripiat cogitatione necesse est. Nam quis odit suam ipsius carnem? quod membrum dat operam truncando corpori suo? jam non est de corpore Christi, qui præsecare cogitat membrum Christi. Et tamen hic morbus est (ut ita dicam) epidemicus ætatis nostræ: in quâ cognoscendis, librandis, judicandis, damnandis, & explodendis Fratrum nostrorum factis, & ipsis protervè exauktorandis, sumus plerique omnes audacissimi: neque dubitamus, homines, Ecclesias, regiones totas, & potestates à Deo institutas, quasi pro imperio, maledictis & anathematis incessere, quamvis Christum sapiant, quia nobiscum non sapiunt omnia. Manet, mi Frater, manet nostra conjunctio: sed tua est (cujus me miseret) alienatio. Si te alienare à me voles, non potes quin prius alienes à Christo, in quo Fratres sumus: ego nec volo, nec possum; quia fratrem me sibi adjunxit Christus, & fratrem effecit tibi. Si fraternitatem rumpis, de integro nectam; si dissuis, dabo operam ut refarciam; si evertis, erigam denuò; si negas, affirmat Christus, & ego cum Christo; si audire non vis, audiunt tamen boni, & audit Dominus, coram quo miseret me ex animo impotentiae tuæ. Misericordiâ ductus feram quicquid non potero corrigere: sed ferens tamen, hæc duo observabo studiosissimè: unum, ut constanter expectem à Domino curationem miserandæ istius infirmitatis tuæ; alterum, ut ipse quoque justas occasiones observem adjuvandi charitate, & surrigendi tui, si fortè Deus hanc meâ operâ ad salutem tuam aliquando uti voluerit. Cur enim perturbatos animo, vel in causâ religionis, non feramus æquè ac ferimus eos quos ira, odium, & similia, de statu mentis demoverint? Hæc si inter Fratres nascantur, nihilominus Fratres sunt, nec esse desinunt. Iniquè ergo fecero, si propterea quòd Fratrem te esse negas, aut negas officium Fratris, ego in idem vitium incidero. Nolo malefacto meo accumulare insipientiam tuam; sed sapientiæ quicquid accepi à Domino, id integrum conservare, & ex officio restitutionem tuam procurare, aut certè, si nihil aliud, coram Deo hominibusque testari officium meum.

Quid

Quid ergo putamus, miseri? quid fingimus, cum tanto supercilio alii alios quasi furcillâ extrudimus, & censoriam quandam virgulam in hos, in illos promiscuè adhibemus, tanquam si nobis solum esset iudicii nasus; aut Christus hanc facultatem cessisset nobis, quâ ad libidinem agimi nostri abutamur? Id sanè faciant Satanæ stabularii: at Oves Christi non decet, Pastores minimè: Quin potius Christo cedimus, nos & illos in communionem corporis & Spiritûs sui gratiosissimè adhibenti?

## P A R E U S,

*Irenici* Cap. IV.

Prima Quæstio erit: *Quinam Articuli sint fundamentales, seu in quibus Fidei capitibus verè consistat fundamentum salutis?* Ubi prudenter discernendi venient Articuli Fidei Catholicæ, quos nulli adultæ ætatis Christiano, docto, indocto, citra salutis iacturam ignorare, vel non credere fas est, ab aliis quæstionibus, quæ ex particularis alicujus loci Scripturæ diversa intelligentia inter aliquos Theologos in controversiam veniunt; à conclusionibus item Scholasticis vel Ecclesiasticis, quarum notitiâ & assensio in hanc vel illam partem Theologis quidem necessaria est ad professionis suæ Theologicæ scientiam, rerumque divinarum uberiores cognitionem aliis tradendam vel tuendam; à Christianis verò in communi, citra salutis periculum ignorari potest: quandoquidem pleræque istarum, Articulos Fundamentales vel directè non attingunt, vel nec indirectè; sed tales sunt, quæ ad salutem neque scientibus proderunt, si veram Christi fidem non habuerint; neque ignorantibus nocebunt, si in Christum verè crediderint. A U S I M enim confirmare, majorem tam veterum hæresium quàm præsentium dissidiorum partem, in Ecclesia hinc præcipuè natam fuisse & esse, quòd Concilia, Episcopi, Doctores Ecclesiæ, nullo discrimine, quævis Scholarum dogmata & Cathedrarum placita pro articulis Fidei Catholicæ venditarunt, parique ad salutem necessitate credenda conscientis imposuerunt: ex quavis verò interpretationis Scripturarum discrepantia nimis facillè hæreses vel schismata fecerunt.

## Ibid. Cap. XXIX.

FUNDAMENTUM propriè est illud, quod imo loco ad sustinendum  
ædifi-

ædificium subtus struitur, & absque quo domus stare non potest. Ita Fidei & Salutis nostræ fundamentum erit, illud, quod omnibus Christianis præcisè ad salutem creditu est necessarium, & absque cuius fide salutem nulli consequuntur. Fundamentum hoc uno verbo est **JESUS CHRISTUS**, juxta Apostolum, &c. Fundamentum verò Prophetarum & Apostolorum est summa Doctrinæ Prophet. & Apost. &c. In Ecclesia vocari solent elementa Fidei Christianæ, summam Legis & Evangelii continentia, quæ omnia ad quatuor capita revocari posse videntur. Primum caput est *Decalogus*, &c. Secundum est *Symbolum Fidei Apostolica*, &c. Tertium est *Precatio Dominica*, &c. Quartum denique est de *Sacramentis*, &c. In his capitibus, nostrâ quidem sententiâ, si populariter loquendum sit, fundamentum Fidei & salutis Christianæ latissimè extensum, consistit. Hæc enim qui fide tenuerit & fecerit, salvus proculdubio erit, quantumvis reliquas disputationes Theologorum ignoraverit. — In his ipsis tamen capitibus discrimen aliquod esse posse libenter etiam concesserimus. Nam alia aliis magis vel minus ad salutem sunt necessaria.

## CALIXTUS

### *Judicio de Controversiis Theologicis &c. §. 1. & 3.*

Ab sit igitur, ut ullum Christianum, qui non desierit Christianus esse, non desierit esse Dei filius, & proinde frater noster, & unâ nobiscum membrum in corpore Christi, & cohæres æternæ salutis; absit, inquam, ut ullum ejusmodi odio habeamus, aversemur, aut execremur. Absit ut societatem ullius, quem in communionem Christus recepit, nos abominemur. Absit ut ei, cui ille dicturus est, *Veni, benedicte Patri mei*, nos dicamus, *Abi, maledicte Satanas*. — Neque enim quivis circa res Religionis error è statu gratiæ deturbat, vel hæreditate regni cœlestis dejicit: alioquin salutem sperare vix quisquam possit.

*Idem, inter ultima verba, hac dixisse fertur, teste Programmata de ejus obitu.*

Ego cupio mori sub capite Christo, & in fide verè Catholicæ Ecclesiæ, & amore omnium, qui Deum Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum sincerè colunt & diligunt. Non condemnabo errantem in quæstionibus

nibus non-necessariis, & mihi quoque Deum veniam daturum confido, si in talibus, ut fieri potuit, aberraverim.

J O H. M A T T H I Æ,

in *Ramo Oliva Septentrionalis*, Bacca VIII. §. 6.

Caput omnium, quæ in hoc argumento dari possunt, consiliorum est, ut, missâ tot dogmatum disputabilium & minùs necessariorum multitudinem, ad pauca, certa, & necessaria redeatur; ad simplicitatem nempe primam Apostolicam, postea perpetuâ traditione in Ecclesiam derivatam. Ista verò in Christi & Apostolorum ejus verbis, hujusque imprimis dictis liquidis clarisque, quærenda est. Et ex his sanè deprompta sunt necessaria illa liquida, certa, catholica dogmata, quæ totus ubique Christianismus perpetuò, hoc est, ab ipsis Apostolorum temporibus, ad hæc usque nostra, continuato publico consensu, credidit creditque. Ac talia sunt quæ in Symbolo continentur Apostolico, receptâ Christianorum testera, quæ antiquo & optimo more à quovis Christi sacris initiando requiritur. Atqui de hujus etiam ipsius Symboli sensu controversiæ sunt, inquires? Sunt, fateor: sed eæ ferè omnes non nisi à curiosis nimium Scholastico-Theologis & Theologo-Philosophis motæ sotæque. quibus scilicet sacram hanc artem sine modestiæ fræno facientibus (de probis nempe Theologis hic non loquor) unum ubique studium est, quæstiones ex quæstionibus, consequentias ex consequentiis, & denique lites ex litibus ferere, absque modo & fine. Unde, ne usquam litigandi materia desit, in explicationem Symboli, universam propè Theologiam Theoreticam, quæ hodie ingens & multorum voluminum est, sicque cum eâ immensa controversiarum agmina inferunt, labore, non dicam noxio, sed minimè necessario; cum sine istis quæstionum nodis boni Christiani Symbolum sufficienter, per Dei gratiam, intelligere possint.

D U M O U L I N,

*Nouveauté du Papisme*, Preface.

*Les choses nécessaires à salut sont si clairement touchées en l'Ecriture, qu'il n'est point besoin d'interprete pour les entendre suffisamment à salut. L'Ecriture nous enseigne que Dieu a créé le Monde, que J. C. est mort pour nous, qu'il*

F

est



*est ressuscité. Elle commande d'aimer Dieu de tout son cœur, & son prochain comme soi-même. Elle défend de tuer, de paillarder, de dérober, &c. Pour entendre ces choses, faudra-t-il trouver un Interprete infallible ? Or je dis qu'en l'Ecriture les choses qui sont ainsi claires suffisent à salut.*

Ibid. Chap. I. •

*La foi du Fidele se contente de peu d'articles, esquels consiste la substance de la pieté; lesquels sont couchez en l'Ecriture en termes si clairs, qu'ils n'ont besoin d'interpretation.*

Ibid. Chap. XLVI.

*Tout le service de Dieu consiste en deux points, asçavoir à bien faire, & à bien croire, Or nous avons le sommaire du premier en la Loi de Dieu, & du second au Symbole. Force personnes sont parvenues au salut avec moins de connoissance que cela. Jonas n'a pas proposé toutes ces choses aux Ninivites, à la conversion desquels neantmoins Jesus-Christ rend témoignage au XII. de S. Matthieu.*

M E S T R E Z A T,

*Traité de l'Eglise, Liv. I. Ch. I.*

*L'Evangile annoncé par Jesus Christ & ses Apôtres, donne en sa simplicité, & sans tant de choses, une connoissance suffisante pour convertir l'homme à Dieu, & par cela le mettre en son Eglise. Ce fut cette simplicité de la Doctrine reçue d'un franc cœur qui incorpora en un jour à l'Eglise ces trois mille ames dont nous avons parlé ci-dessus; selon que cela est rapporté au Ch. II. des Actes. Or il leur eust salu, non un jour, mais plusieurs mois, voire plusieurs années, pour connoître toutes les controverses que tant les Payens que les Juifs mouvoient aux Chrétiens, & pour avoir la solution de tous les argumens & de toutes les instances qu'on faisoit sur les points de l'Incarnation de Jesus Christ, de sa Divinité, & de celle du Saint-Esprit, de l'expiation des pechez, & de la satisfaction à la Justice de Dieu par son Sang, de la Resurrection des Morts, & de l'Immortalité de l'Ame combattue par les Sadducéens & autres. L'Eunuque de la Reine d'Ethiopie n'eust peu (selon le compte du Cardinal) entrer en l'Eglise, & recevoir le Baptême, par la connoissance de la Foi, en l'espace de quelques heures, à la predication de S. Philippe, comme il fit. Car il est dit que Philippe ayant trouvé l'Eunuque lisant un texte d'Esaië, lui annon-*

ça Jesus, commençant par ce texte. Or annoncer Jesus, c'est annoncer la Doctrine Chrétienne. Et combien eut-il fallu à ce compte d'années aux Catechumenes pour les introduire en l'Eglise, puisqu'ils ne pouvoient entrer en l'Eglise que par la connoissance de la Doctrine? Il s'agit donc ici d'une connoissance suffisante à salut, laquelle consiste en une mesure de lumiere dont les simples & les petits sont capables en peu de tems. Il s'agit ici, non de former un Docteur en Théologie, mais un Chrétien, non de monter en une chaire d'École & de controverfes, mais d'apprendre la Loi de Dieu laquelle donne sapience au simple; & non tant de disputer contre toutes erreurs, que d'apprendre à combattre ses vices par la connoissance de la mort & de la résurrection de J. Christ, selon que l'Apôtre déclare, qu'il ne s'étoit proposé que cela, I. Cor. II.

Pourtant cette mesure de connoissance a été restreinte par l'Eglise des premiers siecles à l'intelligence du Symbole des Apôtres, laquelle elle requeroit pour recevoir en l'Eglise, & pour donner le Baptême. Et si bien cette mesure de connoissance ne suffit pas, peut-être, pour convaincre autrui, elle suffit pour sanctifier celui en qui elle est, & l'edifier en Jesus Christ. Même (comme ce qui est droit fait connoître de soi ce qui est oblique) la simplicité de la doctrine de l'Evangile contenué en ce Symbole, suffit pour faire rejeter tout ce qui ne lui est pas conforme, & par consequent pour éviter les erreurs, autant qu'il est nécessaire à salut.

## C L A U D E,

### Défense de la Réformation, II. Part. Ch. 9.

Nous disons seulement, que ce que l'Ecriture contient d'une manière proportionnée à l'intelligence de tout le monde, touchant la Foi & les Mœurs, suffit pour le salut, moyennant que d'ailleurs on n'ait pas des erreurs qui en empêchent l'effet. Or cette proposition n'a pas besoin d'être prouvée par des textes de l'Ecriture. Elle se prouve assez, tant par la nature même des choses que l'Ecriture enseigne clairement, que par les lumières du sens commun, & par les premières notions de la conscience. Car ces premières notions disent à tous les Chrétiens, qu'encore que Dieu soit libre en la dispensation de sa vocation, il est pourtant sincère envers tous ceux à qui sa vocation est adressée, & qu'y ayant entre ceux-là des foibles, aussi bien que des forts, des simples aussi bien que des Sçavans, il faut nécessairement en conclurre, qu'il n'a pas voulu rendre son salut inaccessible, ou impossible aux plus simples, pourvu que de bonne foi ils s'y appliquent selon leur vocation.

Ibid.

*Mais quant à la seconde manière en laquelle l'Ecriture est la règle de la Foi , savoir , pour former la foi dans un degré de simple suffisance pour le salut, par les choses essentielles qu'elle contient clairement , je dis qu'à cet égard son usage est déchargé de toutes ces longueurs , & de toutes ces difficultez , & accommodé à la portée des plus simples , ne supposant qu'autant de bon sens , & de bonne conscience , que Dieu en donne aux plus petits de ses enfans.*

Ibid.

*Je dis , enfin , qu'il n'est pas nécessaire que les plus simples consultent les Interprètes de l'Ecriture , pour s'assurer de son véritable sens ; car les objets de leur foi y sont si clairement expliquez , ils y sont proposez en tant de lieux , ils y sont si bien liez les uns avec les autres , ils y sont d'une manière qui pourroit si bien à tout ce qui est nécessaire pour l'instruction de l'esprit , pour la consolation de la conscience , & pour la sanctification de l'ame , qu'avec la grace de Dieu qui les accompagne dans ses Elûs , ils n'ont besoin que de leur simple presenca pour s'insinuer & s'affermir dans les cœurs , & pour y former une véritable foi.*

H E I D E G G E R U S ,

Differt. de Fundamento Salutis. §. 71.

*Tertio denique animadvertendum , eum , qui immunis est ab errore fundamentalis theoretico , in errorem fundamentalem practicum cadere posse , si videlicet charitate destitutus damnet & occidat eos , quos Deus damnatos & occisos non vult. Et deterior sanè multùm est conditio illius Ecclesiæ , quæ aureæ suæ superædificationis splendore , ( nedum inani fortassis imagine & fallaci specie ) aded inflatur & intumescit , ut , charitate neglectâ , æquanimittate depositâ , calcatâ Christi Lege , Ecclesias in fundamento orthodoxas , propter inædificatas fundamento falsarum opinionum stipulas , superciliosè contemnat , hæreseos infimulet , fastidiosè rejiciat , orcoque adjudicet , quàm illarum Ecclesiarum , quæ fundamentum retinentes , licet scientiâ inferiores , & in fide infirmæ sint , charitate tamen invicta pollent ; Beatique aded Cypriani vestigiis insistant , &c.*

S P A N.

## S P A N H E M I U S ,

de *Fundamentalibus Fidei Capitibus*, Disp. I. §. 2. 4. 6.

Difficultatis causæ in Fundamentalibus definiendis, aut qualiscunque dissensionis, sunt *generales* aliæ, aliæ *speciales*. Generales sunt, I. Ex parte humani *intellectus*; ejus scilicet angustiae, & parziale donum prophetandi. Ita diversus concipiendi modus, pro ingeniorum diversitate, hinc & res explicandi, easque vel diffundendi in plura capita, vel in pauciora coarctandi, &c. II. Ex parte *voluntatis*, Charitatis nempe defectus, & studium immodicum partium, & præjudiciorum vel opinionum tenax animus. Quo fit, ut quælibet veritas sæpe cum credendi necessitate, aut quilibet dissensus cum dissensu fundamentali, temerè nimis confundatur. Unde Schismata, quæ dividant Christi infutilem togam, ac corpus illius dilacerent, oriri in Ecclesiâ subinde necesse est. — Si excedimus, ut pro fundamentalibus & necessariis obtrudantur, quæ minimè talia; jam via salutis arctatur plus justo, conscientiae præter jura libertatis adstringuntur, & à communionem sive Christi, sive Ecclesiae, illi fortasse prohibentur, quos admissos oportuit. — Quintò difficilior longè est designare illud *minimum*, in Fidei negotio, à quo salus æterna dependeat: adeoque divinæ misericordiae modum quemdam statuere, ac terminos præfigere, dum sunt miserationes ejus abyssus. Quod & à Theologi instituto alienum esse debet. Ita subjectorum diversitas intercedit, quominus par sit credendorum omnium ratio aut modus in ordine ad omnes & singulos. Sunt enim alii infantes, adultiores alii; hinc in aliis uberior, rudior in aliis cognitio suffecerit, uti suo loco demonstrandum.

## Ibid. Disp. X. §. 8.

Ac sæpe id sibi dari negotii censet Theologus, ut damnet de Fide dissentientes, quem iniquioris judicii, & sprete Caritatis, & talenti pessimè collocati, Christus ipse damnabit.

## W I T S I U S ,

Exercit. II. in *Symbolum Apostolicum*, §. 3.

Quantum necessitate præcepti omnibus incumbat, ut, quantum fieri

ri potest, ad clarissimam, distinctissimam, certissimam credendorum cognitionem enitantur, tamen dubitandum non est, quin immensa Numinis clementia multos cœlo beet, qui etiam præcipuorum articulorum non nisi confusam admodum cognitionem habent, quam verbis suis exponere non admodum idonei sunt.

Ibid. §. 17.

Nostrium non est involare in tribunal Dei, & de proximo pronunciare, ob quantillum scientiæ defectum, quantillúmve errorem, cœli mansurus sit extorris. Tutius id Deo committetur.

*Idem, Orat. de Theologo Modesto.*

Cæterum quandoquidem in Sacris nostris non omnia æquè cuivis obvia, nonnulla etiam ob prisca temporis sermonisque ignorantiam obscuriusculè proposita, alia denique ex ipsa rerum natura à multorum perceptione remota sunt, modestiæ est ita in eorum expositione versari, ut nihil temerè definias, nihil superciliosè præscribas, sed potius quid tibi, omnibus expensis, probabilissimum & verosimillimum videatur, verecundè profitearis, relictâ prudentioribus dissentendi libertate. Enimverò nihil indecentius, nihil à Christianismi genio, & Novi Testamenti libertate magis alienum est, quàm unum aliquem (*vel* aliquos) exsurgere, qui se supra fratres suos, æquè pretiosæ Fides consortes, efferat, eosque, in Cæritum tabulas relatos, ad suorum verborum formulam adigat. Quod utique procul repulsum esse debet ab homine sui non ignaro, & quid sibi desit, quoties erraverit, tum etiam quum minimè se errare crederet, tam aliunde, quàm ex quotidianis profectibus suis, experto. Christianæ Fidei Doctores quotquot sumus, Fratres sumus, ad unius Magistri, Christi, pedes ex æquo adsidentes. Rebellis in Magistrum est, & fundamentales Scholæ Leges proterviter conculcat, quisquis sibi imperium arrogat in condiscipulos. Isti autem imperio, sive unius, sive plurium in eandem tyrannidem consentientium, sponte se submittere, isti iugo colla subdere, isti cippo crura dare, non generosa modestia, sed abjecta pusillanimitas, & indigna res libertate Batavâ (Christianâ) est. Ferreum istum, qui volet, calceum ignarus induat: ad meum certè pedem non facit, non faciet.

*Idem*

*Idem Vir Celeberrimus hoc Symbolo creberrimè utebatur , illudque  
Amicorum albis vulgò inscribebat.*

In necessariis Unitas,  
In non necessariis Libertas,  
In omnibus Prudentia & Caritas.

## L A P L A C E T T E,

*Traité de la Foi Divine, Liv. IV. Chap. 10.*

*Il y en a deux autres (Caractères des Vérités nécessaires) que je crois de plus grand usage. L'un est, la déclaration expresse de l'Ecriture, qui fait entendre nettement & distinctement la nécessité de quelques unes de ces Vérités. L'autre est, l'impossibilité visible qu'il y a à remplir de certains devoirs, que l'Ecriture nous représente comme indispensables, si on ne connoît de certaines vérités, qui en sont en quelque sorte les fondemens.*

*Ibid. Chap. 13.*

*Les vérités nécessaires ont trois qualités. La première, qu'elles ne sont pas en fort grand nombre. Le seconde, qu'elles sont aisées à entendre, & ne demandent pas une pénétration extraordinaire; & la troisième qu'elles se trouvent par tout, dans les Livres Saints, & se présentent, si je l'ose dire, à chaque page. Ainsi il est moralement impossible qu'un homme qui s'applique avec quelque soin à s'instruire, non seulement en ignore aucune, mais encore n'aille beaucoup au delà.*

## P U F E N D O R F I U S,

*Jus Feciale Divinum, §. 15.*

*Id apud omnes, puto, in confesso est, non quamvis erroneam opinionem esse exitiabilem, & cum periculo salutis conjunctam, sed eam tantum, quæ fundamentum fidei salvificæ evertit. Nam postquam à primæva simplicitate Fidei Christianæ discessum est, multis libido subiit ejusdem Mystéria, submissa veneratione adoranda, in materiam subtilitati ingeniorum exercendæ convertere, ac in modos, quæ divinæ sapientiæ ac potentiæ sese placuit exserere, curiosè in-*  
quire-

quirere; tum circa quæ rationem qualemcumque sibi invenisse visæ sunt, velut palmaria Fidei capita, aliis obtrudere, ac dissentientes Heterodoxiæ arguere. Igitur postquam in tam vastam molem Theologica Disciplina intumuit, ac tanto quæstionum, in utramque partem disceptari solitarum, proventu luxuriari cœpit, jam palmaria quæstio in eo vertitur, quænam quæstiones Fundamentum Fidei tangant, quænam extra illud cadant? Id enim ante omnia prius definiendum fuerit, si circa conciliandos ejusmodi dissidentes operæ pretium fieri debeat. Nam uti cum iis, qui circa fundamentum Fidei errant, quandiu eum errorem mordicis defendunt, frustra de Pace Ecclesiastica agitur; ita si quorum sententia circa Fidei fundamentum recte se habeat, ac dissensio tantum circa quæstiones innoxias supersit, eos, hanc ob causam, à Communione ac fraternitate excludere, Caritati, Christianis tantoperè commendatæ, quàm maximè repugnat.

Quia porro maxima in eo difficultas vertitur, utrum aliqua quæstio controversa ad fundamentum Fidei spectet, an minus, quòd isthoc à quibusdam latius porrigatur, à quibusdam arctiore limite circumscribatur, nec idem eodem modo ab omnibus deducatur; judicaverim plurimum ad abolendam controversiarum segetem facturum, si quis ea dogmata, circa quæ utrinque convenitur, in plenum nec hiulcum aut mutilum Systema Theologiæ, ex iisdem principiis probè concatenatâ serie, à capite ad calcem, extruere conetur. Quorum enim dogmata in ejusmodi Systema redigi possint, iis, quo minus in unam Ecclesiam particularem coalescere queant, quid obstat nihil video, modò indignos Christianis affectus eliminare velint. Ubi si maximè quædam quæstiones controversæ supersint, cum tamen eadem velut extra Systema cadant, ipsum Fidei fundamentum tangere haud sunt censendæ, eoque nec sufficere, ut ideò concordia & communio abrumpatur, aut abrupta maneat. Ac si istæ quæstiones nullo modo componi queant, præstiterit planè ab istis abstrahi, easque velut superfluas & inutiles, quin noxias, ac litigiis causam præbentes, è Theologiâ proscribi. Sermo autem nobis est de justo Systemate, & quo omnia, quæ perfectos Christianos nosse par est, contineantur, quodque adèò omnes Articulos complectatur, qui catenam Fidei absolvunt. Nam aliud est quærere, quinam Articuli ad salutem sufficiant Catechumeno, puero, aut è rudi plebecula homini, quibus multa ignorare impune licet, modò, in Salvatorem mundi fiduciam reponant, nec positivum errorem foveant huic fiduciæ adversum. Sic Latro in cruce, plurimique simplices, & quondam qui, inter primam Christi



Christi confessionem ē Martyrum constantia conceptam, ad supplicium abrepti fuerunt, salute positi sunt, quos totam Fidei œconomiam intellexisse nemo dixerit. Unde & arbitramur, plurimos etiam in corruptissimis Christianorum sectis salvari, qui profunditates Satanæ non intelligunt, decepti, non deceptores, quibus simplex in Salvatore mundi fiducia palmarium Religionis caput est.

## S A M. S T R I M E S I U S,

*Theologus Francofurti ad Viadrum celeberrimus;*

*Dissert. de Pace Ecclesiastica, Cap. VII.*

Turpissimum enim est, nec micam Theologiæ Christianæ habet, à Communione nostra illum arcere velle, eaque indignum judicare, qui omnibus, tum ad fidem, tum ad salutem, necessariis instructus, in arctissima, cum ipso DEO, Christo, & Sanctis triumphantibus pariter atque militantibus universis, Communione vivit. Talem si quæ Ecclesia Communione sua expellit, næ ista Antichristi vestigia legit, & Antichristianismi perquam semet suspectam reddit. Nobis extra Salutis Fundamentalibus, nulla Fidei, nec extra Fidei Fundamentalibus, Ecclesiasticæ Communionis ulla reliqua sunt; Cuncta autem in Sacra Scriptura, & Salutis, & Fidei, Communionis denique Ecclesiasticæ fundamento unico atque adæquato, non tantum quæ Rem & materiam proposita, sed & quæ modum formamque definita, notaque suâ characteristicâ designata, quæ ab omnibus minis-Fundamentalibus discriminantur, dum vel expressis verbis, vel saltem per obviam cuius consequentiam, ad salutem, vel creditu, vel factu necessaria perhibentur: Qualia sunt in specie, quæ de Fide in Christum, unicum inter Deum & hominem Mediatorem, & de sanctimonia vitæ, verbò, de Fide per Charitatem efficaci, brevi totius Christianismi, certè fundamentalium omnium, compendio perfectissimo, his similibusque formulis edisserantur; *Qui credit in Filium, habet vitam æternam*, &c. Extra hæc, in Scriptura Sacra indelebili Fundamentalium caractere insignita, alia ad salutem, eoque ad Fidem & Communionem Ecclesiasticam necessaria nulla, nec ut talia à quoquam, sive publicâ, sive privatâ autoritate, injungenda sunt. Et si enim Conciliis integrum maneat de Ordine, Ritibus, atque Regimine Ecclesiæ, disponere; Pastoribus item & Evangelii Ministris incumbat, in Sacris plura scire quàm vulgus tenet; tamen nec istis Fundamentalibus alia con-

dere licet, quàm in Scriptura condita sunt, nec his convenit plura Fundamentalìa credere, quàm à Spiritu Sancto tradita, à Christianis, cujuscvis ordinis, seu Doctoribus, seu Auditoribus, credita olim sunt.

———— Hujusmodi autem Articulis admissis omnibus, in reliquis dogmatibus, atro carbone à Spiritu Sancto haud notatis, liberum cuivis pio maneat judicium. Neque enim magis opinionum, quàm Rituum varietate Fidei Unitas dissolvitur; nec ob multiplex hominum ingenium captumque, ob varia eorum præjudicia, ob varium educationis modum, ob lumen, cum rationis, tum gratiæ divinæ, differenti mensurâ ipsis impertitum, ob vim facultatèque veritates Theologicas apprehendendi, de iisdem judicandi, alias ex aliis colligendi confirmandique, diversissimam, aliàque infinita, opinionum diversitatem necessariò invehentia, & vel ipsos Christi Apostolos in diversum trahere apta nataque, à quoquam sperandum est, ut Christiani in singulis Religionis suæ apicibus ex asse conveniant. Præsertim, cum Deo ipsi visum fuerit, hanc nobis tolerantia atque moderationis nostræ Christianæ, earumque exercitii materiam longè amplissimam his in terris haudquaquam eripere, quin istâ superstitè pacem dicere *sectandam cum iis, qui invocant Dominum de corde puro, &c.*

S A M. W E R E N F E L S I U S ,

*Theologus Basileensis eximius, Dissert. pro  
Plebis Judicio Cap. III.*

Cuilibet Christiano necessarium statuimus, ut rectum ferat judicium de iis, quæ, ut Augustinus loquitur, *continent fidem moresque vivendi*; de articulis, ut loqui solemus, *ad salutem necessariis*, id est, sine quorum cognitione actus fidei aliàque officia præstari nequeunt, quæ Deus à quolibet salvando requirit. Hæc verò dogmata, nec *numero multa* sunt, nec *in Scripturâ S. deestitu difficilia*. Hac enim potius ratione Deus consuluit plebi, Christianam Religionem simplicem & facilem reddendo, ejusque captui attemperando, quàm exigendo aliquid à Plebe, quod supra captum ejus est, ut postea succurreret huic ejus infirmitati, erigendo in Ecclesia cathedram infallibilem, cui omnes tutò se possent submittere. Dico, dogmata necessaria *numero non esse multa*. Neque enim excellentia Fidei tam consistit in rerum creditarum multitudine, & cognitionis amplitudine, quàm in Fidei firmitate

*re & efficacîâ.* Quod manifestè docent omnia eorum exempla, quorum ipse Christus & Apostoli fidem tantoperè deprædicant. Sanè Philippus ex Æthiope baptizando non quærit, quantam cognitionem acquiliverit, & quàm multa credat; sed num paucos articulos, neque enim multos tam brevi tempore discere poterat, *credat ex toto corde.* Brevissimâque Fidei confessione contentus, protinus illum ad baptismum admittit. Quem morem ab Apostolis accepisse, dubitare vix licet. Quomodo enim aliàs tam paucorum hominum ministerio tam brevi tempore tot in orbe exstiterint Christiani, planè ut uno die *tria millia* ad Christianam fidem fuerint conversa, si nemo sine ampla cognitione Christianus esse posset? Secutis etiam proximè Sæculis magnam adhuc Christianæ fidei fuisse simplicitatem, nōrunt, qui scripta illorum temporum legunt, & vel *antiquissima fidei Symbola* satis superque docent. Non multa credere, sed pauca firmiter & constanter credere, his convenienter vivere, & pro iis mori, hæc tum temporis Christianum faciebant. Et cui tandem bono Deus exigeret à plebeio homine, ut plura credat, quàm capere potest? Cur posceret, ut assentiat dogmatibus, quæ, cum ipsi proponuntur, *nomina quidem audit*, ut loquitur Gregorius de Valentia, *rem verò ipsam mente comprehendere nequit?* — Usque adeone gratum est Deo, ut quis credat propositionem, quæ quid significet, nescit? Hæccine fides *opera producat*, *per charitatem efficax erit*, *cor purgabit*, *mundum vincet*, hominem in vitâ sanctificabit, & in morte consolabitur?

## ERN. SAL. CYPRIANUS,

*Theologus Gothanus præstantissimus*, Præfatione in  
Concordantias *Schmidii*.

Multi nostræ ætatis Theologi de incremento Rei Christianæ sua vigilantia procurato magnoperè gloriantur. Sed qui potest singularis Christianismi profectus locum habere sine confidentiori veritatis tuendæ proposito, sine Caritate concordiaque studio sincero? Non commemorabimus artes, quibus conatus suos interdum constabiliunt, si non illaudabiles, certè haudquaquam divinas. Illud autem cogitare velim Doctissimos Viros, cum in ipsa consiliorum suorum quasi sede haud rarò contra præcipua & Christianæ & Naturalis Religionis fundamenta bonosque mores protervè disputata, (nescio quo metu) aut

disimulari, aut frigidissimè improbari, Fratres autem, circa conclusiones quasdam, ut ipsi quidem docent, non adèd necessarias creditu, dissentientes, haud secus ac barbaros, vel tigres potius & urfos, efferatâ immanitate impugnari certum sit; non posse non homines vel mitissimos, ac ipsos etiâ Principes, tandem vereri, ne suam, quàm Dei gloriam, cariorem habeant; cùm præsertim hujuscemodi discordiâ firmari Adversariorum opes, veritatis autem propagationem nimium quantum impediri animadvertant.

Idem, *Præf. in Analecta Grotio de Ver. Rel.*  
*Christ. adjuncta.*

Credibile est igitur, publicæ salutis benè consulturos divinæ voluntatis Interpretes, qui longè petitas Doctorum sententias corrigere, aut, nullo interdum ad mores usu, suas aliis, velint nolint, obtrudere gestiunt, si corruptos depravatosque multorum in Aulis viventium mores reformarent, iisdemque persuasum irent, animos esse sempiternos; Deum, scelerum testem ac vindicem, gesti muneris rationem olim exacturum; naturam omnes homines æquali dignitate progenuisse; &c. ———  
Verùm hæc obiter monere visum est, ut docerem, contemptis & abjectis honesti regulis, acerbis de rebus parvis disputationes, nec tributi levamentum, nec morum decus orbi Christiano allaturas.

J O H. F R A N C. B U D D E U S,

*Theologus Jenensis Celeberrimus, Præf.*  
*ad Dissertat. Theolog.*

Scandala, quæ quis falsâ doctrinâ præbet, non in minimis pono. At, fingere scandala, ubi nulla sunt, vel levissimum in rebus ad fundamentum Fidei non spectantibus dissensum pro scandalo venditare, nefas puto. Immo hi ipsi scandalum sæpius maximum præbent, suarum itidem actionum rationem coram tribunali Servatoris reddituri.

CHRIST.

## CHRIST. MATH. PFAFFIUS,

*Theologus Tubingensis præstantissimus*, Dissert.

Thet. de Fidei Christianæ articulis

Fundamentalibus, *Obs. I.*

Articulos Fidei necessarios creditu atque fundamentales definire, jus Divinæ majestatis proprium est atque reservatum. Hinc nullum dogma pro Articulo Fidei Fundamentali venditandum est, nisi quod necessarium creditu esse ipse Deus in Sacro Codice, sive expressis verbis, sive per legitimam consequentiam, declaraverit. *Nota.* At verò, si solius divinæ autoritatis hoc est, Articulos Fidei condere, profecto summæ temeritatis res est, quemlibet, à nobis qui dissenferit, orco addicere, aut res dubias atque obscuras, quæ & ad fundamentum Fidei haud pertinent, tanquam tales, Christianis imponere, atque anathematismis in eosdem furere.

Ibid.

Quod enim nosmet ipsos spectat, tutissimum est, quemvis errorem, tanquam mortem nobis iste adferret, vitare. Ast, ubi de aliis pronuntiandum est, in mitiorem partem utique ut descendamus, ipsum Domini exemplum nos jubet, qui Apostolos suos in Articulis Fundamentalibus errantes, hætenus toleravit, donec major ipsorum oculis lux allaberetur.

Ibid. *Observ. II.*

Ad Articulum Fidei Fundamentalem pertinet I. ut in Tabulis Sanctionibus creditu cognitique necessarius esse haud obscure affirmetur. II. Ut evidenter in iisdem expressus conspiciatur. III. Ut à quovis homine, indocto quoque & illiterato capi possit, &c. *Nota.* Et hinc conspiciere est, omnes eos Articulos, qui in meris abstractionibus scholasticis consistunt, & absque terminis philosophicis, quos vulgus haud capit, proponi nequeunt, fundamentum fidei haud tangere. Unde rectè, si unquam, *Samuel de Pufendorf*, in *Jure Feial. Div.* sive, *de Consensu & Dissensu Protestantium*, ubi & Systema exhibuit, in

quod omnes Protestantes consentire possint ; in hanc sententiam p. 233., fatur : *In Articulis Fidei tutius est simplicitatem sequi , quàm ingenio confectandis argutiis indulgere.* Quod cùm ita sit , pessimè fecère , qui philosophicam subtilitatem scholasticasque ideas , ad Religionis placita enarranda , perverso instituto , attulerunt. — Sed ais , omninò scholasticis rerum explicationibus indulgendum esse , tum ut Hæreticorum strophis obvies , tum ut quæ obscura sunt , maximè Myſteria , luce tuâ dones. At quod primum attinet , vereor , ut his armis technas malè sapientium jugules &c. Etenim si scholasticum in campum proceſſerimus , ubi ligneis utraque pars armis militat , non fieri aliter potest , quàm ut pugnantes ambo acie ita excedant , ut , licèt utrinque plagæ accipiantur , tamen (supponimus Homines eadē , ex utraque parte , eruditione & facundiâ pollentes ) vincat nullus : quod & observavit Vir judiciosissimus S. à Pufendorf , in *Jure Fœd. Div.* §. 9. p. 33. 34. Arma militiæ nostræ non sunt carnalia , adeoque nec Scholastica , sed spiritualia , & consistunt , non in subtilibus humanæ sapientiæ sermonibus , sed in demonstratione Spiritûs , I. Cor. II. 4. 2. Cor. X. 4. Hinc & disputationibus res Christianā parūm hætenus promota fuit. — Quod verò porrò dicitur , Myſteriis hâc terminorum adinventionem diem affundi posse , id Viro- rum Doctissimorum pace negamus , arbitramurque , eos , quod & nuper in *Primit. Tubing.* P. 2. p. 47. affirmavimus , non ex fumo lucem , sed ex fulgore potiùs fumum dare. — Quidni potiùs hîc in *Act.* Paulinum *παράκλησις* , qui nôsti , datâ operâ Deum scientiæ nostræ , Myſteria quod attinet , limites posuisse , quos migrare nefas sit , alterique ævo theoriā reservasse , huic praxin injunxisse , quam quæ spectant , effata sanctiora omnia clarissima sunt.

### Ibid. *Observ.* VIII.

Quorum Dissensus fundamentalis est , illi iisdem Sacris uti nequeunt. At quorum dissensus non est fundamentalis , illi eandem communionem Ecclesiasticam constituere , non modò possunt , sed etiam tenentur. *Nota.* Canon iste nonnisi ab iis , qui inimici Pacis sunt , atque litium amantes , negari potest. Quæis verò omnibus velimus dici id , quod Demophilo dixit Theodosius ; *Si Pacem & concordiam fugis , te quoque ex Ecclesiis fugere jubeo* , apud Socratem , in *Hist. Eccl.* Lib. V. Cap. 17. quod & Apostoli monitum est , *Hæreticos* , sive sectarios homines , esse fugiendos , Tit. III. 10. Unde & *Hæresis* , hoc est sectæ

studium, inter opera carnis refertur, Gal. V. 20. Id quod velim utique probè ut ponderent, qui nullum Fratrum dissensum ferunt.

Ibid. *Observ. IX.*

Non datur ulla particularis Ecclesia, quæ, in Articulis minùs necessariis, se haud falli subinde, firmiter asseverare possit; certumque profectò hoc est, Thrasonismis hîc vulgum nimis indulgere. Quia, si Apostolus affirmat, *scientiam nostram imperfectam* esse, seque ipsummet, qui & divino præcipuoque lumine collustratus erat, *nondum consummatum esse*, quid est, quod nos dicamus, *Saturati sumus, divites sumus, regnamus*, privilegiumque Infallibilitatis nobis arrogemus, quod in Ecclesiâ Romanâ detestamur? *Observ. X.* Hinc non absque ratione nuper scripsimus, *Prudentia rem esse, ut de se quævis Ecclesia modestè, de alterâ, quantum id fieri quidem, salvâ veritate, possit, mitius sentiat, unaque alteram suo jure, prout id in Rebuspublicis liberis fieri soleat, penitus frui permittat.* Ex quo perspicere est, longè absurdissimæ rem operæ esse, si una in alteram anathematismis execrationibusque sæviat. Quin & excommunicationibus severioribus dirisque in eos, qui bonâ fide errant, agere, atque, vi admotâ, aliam ipsis fidem injungere, inconsulti zeli pessimus est effectus.



## T E S T I M O N I A

*quadam insignia LUTHERI & DOCTORUM  
LUTHERANORUM, pro Concordia  
inter ipsos & Reformatos  
instituenda.*

L U T H E R U S,

*Epist. ad Helvetios.*

*Magnificentissimis ac Prudentissimis Dominis Coss. Senatui ac  
Populo Urbium TIGURI, BERNÆ, BASILÆ,  
SCHAFFUSII, SANGALLI, MULHUSII & BIE-  
LÆ, Dominis suis reverenter colendis.*

**G**RATIAM & Pacem in Christo, Domino ac Salvatore nostro. Diuturniorem responsioni meæ, ad Literas vestras Smalcaldam missas, interposui moram; quam equidem excusarem, sed spero minùs hoc apud vos esse necessarium, ut quos non fugiat, quanta mihi viribus exhausto seni quotidie incumbant onera: quæ tanta sunt, ut etiam vi quâdam memet ipsum & hominibus & negotiis suffurando, tandem ad hanc responsionem absolvendam accesserim.

Literas verò vestras ex morbo recreatus perlegi: Et primò quidem summo affectus sum gaudio, quòd vidi, vos, sepositâ omni priori acerbitate, atque inter nos & Concionatores vestros obortis suspicionibus, concordiam seriò amplecti & promovere, animum induxisse. Deus omnis concordia ac dilectionis auctor, cœptum hoc opus piè ac salutariter perficiat, sicuti scriptum est; *Cùm placuerint Domino viæ hominis, inimicos quoque ejus convertet ad pacem*, Prov. XVI. Certum verò



verò est, haud facilè, & absque cicatrice sanari tantum dissidium non posse. Erunt enim tam hoc quàm illo loco, quibus concordia displicitura, imò suspecta etiam futura est. Si verò utrinque seriò rem agamus, diligenterque instemus, Deus Pater Domini nostri Jesu Christi suâ gratiâ nobis aderit, ut ipso tempore offensiones apud alios tollantur, & turbata aqua paulatim subsidat.

Amanter itaque M. V. rogo, seriò dent operam, quòd tam apud vos, quàm apud vestros, vociferatores illi, qui adversus hanc nostram concordiam debacchantur, à suis clamoribus abstineant, populumque simpliciter doceant, & hoc totum concordiae negotium illis curandum relinquunt, qui ad hoc vocati & idonei sunt, neque illud impediunt: ut & nos vicissim, tam in scriptis, quàm in concionibus, tranquillitati & moderationi operam dabimus, & ab ejusmodi clamoribus adversus vestros temperabimus, ne ullam impediendæ concordiae occasionem præbeamus: quam & nos ex animo videre cupimus, ejusque promotionem Domino vovimus. Nam certè satis abundè fuit hactenus clamorum, & digladiationum, si iis aliquid promoveri debuisset.

In primis verò id oratos vos velim, ut de me vobis omnia ea polliceamini & statuatis, quæ de eo, qui & ex animo erga hoc negotium sit affectus, & in quo nihil eorum (quantum quidem in me erit) quæ ad concordiam promovendam faciant, desiderari queat. Hoc Deus ipse novit, quem in animam meam testem appello. Nam dissidium hoc neque me, neque alium quemquam juvit, sed damni multum multis attulit; ut nihil inde unquam utilitatis & boni sperari, vel olim potuerit, vel deinceps possit.

Ad vestros itaque ut veniam Articulos, in primo, de *Ministerio verbi*, nihil desidero: &c. — Et si quid in hoc capite ex mutuis, vel vestris, vel meis scriptis, non satis intelligatur (unâ siquidem linguâ, unòve loquendi modò omnes uti nequimus) *Capito* & *Bucerus* omnia perspicuè ac planè mitigabunt, & quàm fieri potest, omnium optimè declarabunt. Id quod omninò mihi de ipsis spondeo atque polliceor; ut & huc usque deprehendere aliter non potui, quàm ipsos hac in parte officium sedulò diligenterque fecisse.

Similiter quoque in Articulo secundo de *Baptismo*, nullam video diversitatem. &c.

Tertius Articulus, de *Sacramento Corporis & Sanguinis Christi*; neque nos unquam docuimus, nec etiam nunc docemus, quòd Christus cœlitus à dextera Dei, visibiliter aut invisibiliter descendat vel ascen-

dat. Fidei Articulo constanter insistimus, qui talis est; *Ascendit ad caelos, sedet ad dexteram Dei, unde venturus est*, &c. Quâ verò ratione & modo Domini Corpus & Sanguis in Cœna nobis offeratur, cùm videlicet juxta ipsius verbum convenitur, & ipsius celebratur institutio, divinæ potentiae commendamus & relinquimus. Nullius hîc, vel ascensus, vel descensus, mentionem facimus, sed verbis Domini simpliciter inhæremus, quæ sunt, *Hoc est Corpus meum, Hic est sanguis meus*. Verùm (uti supra etiam dictum est) si hîc nondum plenè nos mutuò intellexerimus, illud nunc commodissimum ac utilissimum sit, ut nos nobis invicem amicos præbeamus, & optima quæque de nobis invicem speremus, donec multis contentionibus turbata aqua paulatim subsidat, &c.

*Bucerus* quoque & *Capito* his in rebus omnibus consulere facillè poterunt, dummodò animis mutuò conjunctis omnem offensionem remittamus, Spiritui Sancto locum relinquamus, & in pia ac fraterna concordia perficienda elaboremus. Ad nos certè, & nominatim meam personam quod attinet, omni offensione remissâ, summa fide, benevolentia, atque amore vos complectar. Utur enim nos, qui concordiam hanc seridè urgemus, summa quæque conemur, præclaro tamen Dei auxilio consilioque indigemus. Satan enim tam nostri, quàm concordiae odio flagrans, suos quosdam facillè inventurus est, qui tantum non scrupulos, sed trabes ac rupes, objicient, ut non necesse sit, nos etiam mutuò offensionibus ac suspicionibus indulgere; Quin potius animos manusque invicem porrigamus, & pari etiam fide atque constantiâ perseveremus, ne posteriora aliquando prioribus deteriora evadant.

De *Excommunicatione* aut *Clavibus* non memini unquam certamen aut dissidium aliquod inter nos exortum esse: in quo capite vestras Ecclesias etiam rectius ac melius quàm nostras constitutas esse crediderim. Si igitur reliqua talia sint, qualia optamus & volumus, concordia, hac in parte, Dei beneficio, nullas moras aut impedimenta experietur. Amen.

Hæc in præsentia ad Literas vestras brevissimè respondere volui, quæ ut in bonam accipiat partem, amanter rogo atque oro. Cerebrum enim meum tanta cogitationum & occupationum mole quotidie obruitur, ut singulas res non ita tractare aut eloqui possim, ac si una aut altera solummodò mihi incumberet. His M. V. omnes unâ cum vestris, Deo, omnis misericordiae & consolationis auctori, commendando: qui sui Spiritûs gratiâ efficiat, ut corda nostra in dilectione  
Christi

Christianâ bonoque propôsito conglutinentur ; omnesque humanæ ac Diabolicæ malitiæ & suspicionum spumæ ac scorix expurgentur : ad laudem & gloriam sanctissimi nominis sui, multarum animarum salutem, Diaboli verò & Papæ, omniumque qui eum sectantur, perniciem. Amen. Prima Decemb. Anno 1537.

MARTINUS LUTHERUS.

*Altera ad Eosdem Epistola.*

AMPLISSIMI, AC PRUDENTISSIMI VIRI, Domini & Amici colendi, Redditæ mihi sunt vestræ 4. Nonarum Maii datæ Literæ, ex quibus non sine singulari animi voluptate vidi, omnium vestrum mentes ad concordiam jungendam promptas atque paratas esse. Ex meis quoque de hoc negotio scriptis, invicem id quoque vobis auditu pergratum fuisse intellexi, quòd apud nos non statuitur ascensus & descensus Christi in Sacramento, & nihilominus, vera Corporis & Sanguinis Christi sub pane & vino præsentia, ac sumtio, asseritur. Si quæ autem per Epistolam explicari satis dilucidè non potuerunt, spero Bucerum & Capitonem ea omnia coram meliùs declaraturos esse. Id enim ut facerent rogavi, totumque negotium ipsis commisi. Cùmque nullum mihi sit dubium, plebeculam vestram admodum esse piam, & boni rectique percipientem, multum certè ea re exhilaror, in eamque spem erigor, ut si qua adhuc subsit remora, etiam illam, moderatè & commodè cum simplicioribus agendo, superari posse; & prorsus persuasum habeo, Dominum suâ gratiâ nobis affuturum esse, ut, omnibus suspitionibus sublatis, constans aliqua concordia inter nos coalescat. Amen.

Si quos autem, scriptis ipsorum permotus, suspectos adhuc habeam, Bucero totum illud retuli, & quoad ejus fieri ullâ ratione potest, feram ipsos, & in bonorum numero tantisper eos censebo, donec ipso tempore etiam adducantur. Proinde rogo atque oro, ut quemadmodum cœpistis, porro etiam omni studio in id incumbatis, ut pium hoc opus, propter Ecclesiæ pacem & tranquillitatem susceptum, ad optatum finem perducatur. Id quod vos summâ voluntate facturos esse, planè mihi spondeo atque polliceor. Deus, omnis misericordiæ Pater, diviti & opulentâ sui Spiritûs gratiâ, in hoc opere ad ipsius gloriam inchoato vos confirmet atque conservet, per filium suum dilectum Dom. nostrum Jesum Christum; Amen. Die Jo. is post Joh. Bapt. Anno 1538.

Idem, Præf. in Confessionem Fidei Fratrum Bohemorum, *sive*  
 Valdensium; quos tamen constat, & in articulo de Cæna  
 Domini, & in variis Ritibus, à Luthero dissensisse.

Sed nunc prodeunt non paulò cultiores & liberiores, ne dicam  
 etiam illustriores & meliores, ut sperem non ingratos neque inama-  
 biles fore omnibus verè Christianis, ita ut & gratias nos agere opor-  
 teat quàm maximas Deo & Patri Domini nostri Jesu Christi, qui se-  
 cundùm divitias gloriæ suæ jussit è tenebris splendescere. Imen hoc  
 Verbi sui, quo denuò in nobis destrueret mortem, & illuminaret vi-  
 tam; & gratulari tum illis, tum nobis, quòd qui inter nos ipsos quo-  
 que longè abfuimus, destructo nunc intersticio suspensionis, quâ nobis  
 mutuò hæretici videbamur, facti sumus propè, & reducti simul su-  
 mus in unum ovile sub unum illum Pastorem & Episcopum animarum  
 nostrarum, qui est benedictus in sæcula. Amen.

Quòd si quæ differentię in hac eorum Confessione occurrent, de  
 ritibus & ceremoniis, vel de cœlibatu, meminerimus nunquam fuif-  
 se, neque potuisse omnium Ecclesiarum omnes ritus & observationes  
 esse æquales vel easdem. Id enim non permittunt hominum, regio-  
 num, temporum rationes & varietates, modò salva sit doctrina Fidei  
 & morum. — Commendo igitur in Domino omnibus piis &  
 hanc Confessionem Fratrum, in qua videbunt clarè, quantâ injuriâ  
 hætenus à Papistis fuerint damnati & vexati.

Idem, *Defens. τῆς πίστεως verborum Cæna.*

Hic stant verba illa, & clarè & expedite sonant, quòd Christus  
 suum corpus dat ad comedendum, cùm panem porrigit. Nos etiam  
 super hoc immobiles consistimus, firmissimè credimus, & disertè sic  
 docemus, quòd in Cæna Dominica verè Christi Corpus accipiatur & co-  
 medatur. Quomodo autem hoc fiat, & quomodo sit in pane, id in-  
 genuè fatemur nos ignorare, nec quidem scire debemus. Verbo Dei  
 credere tenemur, modum verò præscribere, & metam figere, id no-  
 bis omninò est interdicitum. Panem cernimus oculis, auribus verò  
 audimus Corpus Christi adesse.

Idem,

Idem, in *Catechismo Minori*.

*Quæst.* Quid prodest sic comedisse & bibisse? *Resp.* Id indicant hæc verba, *Pro vobis datur*; item, *Effunditur in remissionem peccatorum*. In hoc enim Sacramento, Remissio peccatorum, Vita & æterna Beatitudo nobis per illa verba donantur: Remissionem enim peccatorum Vita & Beatitudo necessariò comitantur. *Quæst.* Quomodo potest illa corporalis manducatio tantas res conficere? *Resp.* Edere & bibere, sine dubio, ista nunquam poterunt. Sed verba hæc, *Pro vobis datur*, item, *Effunditur in remissionem peccatorum*. Hæc enim verba sunt potissima hujus Sacramenti pars, & ceu caput, quibus qui credit, ille omnia ea consequitur, quæ promittunt, nempe remissionem peccatorum.

Idem, *Postilla in Festo Corp. Christi Joann. VI.*

*Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus.*) Hoc edere & bibere aliud nihil est, quàm credere in Dominum Christum, qui carnem & sanguinem meo nomine impendit, quò me à peccato, morte, satana, inferno, & omni infortunio assereret. ——— Quocirca hæc esitatio corde peragitur, non ore; esus cordis non fallit, sed manducatio oris fallit; comestio, quæ ore fit, finem habet, altera autem æternum durat. Siquidem cor fide in Christum continenter pascitur & alitur. ——— Cæterùm quòd hic germanus hujus Evangelii sensus sit, videlicet quòd de spiritali esu & potu intelligendum sit, verba urgent quæ Dominus in fine hujus capitis dicit: *Spiritus est qui vivificat, caro non prodest quicquam. Verba quæ ego loquor, spiritus & vita sunt.* Quibus verbis Christus significat, corporalem esum & potum nihil prodesse: sed credere hanc carnem Filium Dei esse, qui merâ gratiâ de cœlo descendit, & pro me sanguinem suum fudit, hoc prodest, & vitam dat. Proinde Filii Dei carnem esse, & sanguinem ejus bibere, ut dictum, aliud nihil est, quàm credere suam carnem pro me traditam, & sanguinem suum pro me fufum; & quòd in meum commodum devicerit peccatum, mortem, Satanam, inferos, & omne malum. Ex tali fide postea ingens in ipsum fiducia incessit, & ferocula quædam animositas contra omne infortunium, ut in posterum nihil quicquam mihi formidini sit, neque peccatum, neque mors, cacodæmon, aut inferi: quandoquidem sciam illa omniz

Dominum meum pedibus suis subjecisse, & in meam gratiam triumphasse. Hoc spiritualis & non carnalis manducatio efficit. Spiritualis & intima esitatio, quæ corde fit, efficax est; non externa, quæ in Sacramento fit. Etiam atque etiam cave, ne sufficere credas, si extrinsecus corpore & sanguine Christi pascaris in Sacramento. Quemadmodum non satis est, si equo pictam avenam adponas, ut inde pascatur, & pro vera avena habeat: hac certè non pascitur, sed veram avenam habere vult. Non dissimiliter & hic fit. Quanquam Sacramentum verus cibus sit; verum qui illum corde non accipit per fidem, huic nihil prodest: siquidem neminem justum aut fidentem facit, sed requirit ut jam antea justus & fide præditus sit. Quapropter si creditur, Christum verum Filium Dei esse, de cælo descendisse, & sanguinem suum fudisse, tum quoddam me salvum, justum, & vivum fecerit, satur sum, & hoc cibi ritè accepi. Sic ego in illum cibum mutor, & vicissim cibus in me mutatur, uti cum corporeo cibo agitur. Hoc ipsum Dominus innuit, quum inquit: *Qui edit meam carnem, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in illo.* Siquidem quum in Christum credo, tum demum verè carne ejus vescor, & sanguinem ejus bibo; in eo maneo, & in unam placentam cum eo coalesco. Quid autem est in Christo manere, & unum libum cum eo esse? Nihil aliud, quàm quoddam omnia ejus bona habeo, quæ ipse possidet, ejus justitiam, sapientiam, vitam, & omne genus virtutum: hæc mea sunt, hisce ego uti possum, non secus ac privis bonis. ----- Est igitur hæc totius hujus Evangelii summa: Si ex corde & seriò credis, Christum hominem factum peccata tua in se transulisse, infernum devicisse, mortem jugulasse, omnia quæ te lædere possunt absorpsisse, tæque Deo Patri reconciliasse, carnem ejus edis, & sanguinem ejus bibis, unde vitam æternam habes.

*Idem, Postilla in Feriâ Quartâ Pentec. Joan. VI.*

Patet igitur jam, qui fidem habet huic cœlesti pani Christo, carni ejus & sanguini, de quo hic loquitur, data ei esse, ut proprium quiddam, & eâ ut re propriâ utatur, hic jam voluntatem Dei perficit, & de hoc cœlesti pane edit. Sicut Augustinus ait; *Quid paras os? crede, & manducasti.*

*Idem*

Idem in MS. quod exstat in *Collegio Corporis Christi, Cantabrigiæ*.

——— Nam & ego hoc dissidium vellem (testis est mihi Christus meus) redemptum non uno corpore & sanguine meo: Sed quid faciam? Ipsi fortè conscientia bonâ capti sunt in alteram sententiam. Feramus igitur eos. Si sinceri sunt, liberabit eos Christus Dominus. Ego contra captus sum bonâ certè conscientia (nisi ipse mihi sim ignotus) in meam sententiam. Ferant & me, si non possunt mihi accedere.

### MELANCHTHONIS

*animus pacificus, & ardentissimum Concordia studium, in vulgus ita nota sunt, ut probatione non indigeant. Non possumus tamen, quin insignia quadam loca speciminis loco proferamus.*

*In Scripto de Dissensionibus Ecclesiasticis, ad Virum Nobiliss. Guliel. Bellaium Langæum, Regis Gallia in Germania Legatum, an. 1534. cap. de Missa.*

Ego quid hic consulam, nescio, cum adhuc inter nostros sint dissensiones de Cœna Domini. Bucerus moderationem quandam Zuinglianæ sententiæ proposuit. Ea moderatio mihi quidem non displicuit, sed culpâ hujus turbulenti sæculi factum est hætenus, quo minus nostri de tota re prorsus inter se convenerint: sed annituntur modò aliqui, ut solida inter nos concordia constituatur, præsertim cum hoc dissidium maximè deterreat ab Evangelio exteras nationes. Christus adjuvet nos & redigat Ecclesiam suam in piam & justam concordiam.

Idem, Epist. ad D. Benedictum, ceterosque Fratres Waldenses in Bohemia; anno 1535.

Gratia & Pax, &c. Existimo, Vir Eximie, Fratres tuos in hoc nostro congressu, in multis rebus melius meam sententiam cognovisse & perspexisse quàm olim; ego quoque videor mihi res vestras percipisse.

cepisse. Quare cùm de præcipuis Articulis Doctrinæ Christianæ inter nos constet, complectamur nos mutuo amore. Neque dissimilitudo & varietas rituum & cæremoniarum disjungere debet mentes nostras. Sæpe Paulus concionatur de cæremoniis, & prohibet Christianos dissidere propter varietatem rituum & cæremoniarum, quamvis mundus vehementer propter cæremonias pugnet.

Severius exercitium, seu Disciplina in Ecclesiis vestris profectò non malè mihi placet. Utinam in Ecclesiis nostris quoque paulò severior possit obtineri. De meo animo erga vos ita sentiat, me vehementer optare, ut hi, qui Evangelium amant, & nomen Christi glorificari cupiunt, mutua charitate sese prosequantur, atque ita doctrinam suam communibus studiis ad gloriam Christi referant, ne se ipsos mutuis & domesticis odiis seu discordiis perdant, præsertim propter illas res, de quibus tumultuari non est necesse.

Idem, Epist. ad Bullingerum.

Fortassis priusquàm hæ meæ Literæ ad te perferentur, accipies atrocissimum Lutheri scriptum, in quo bellum *περὶ δεινῶν νομίμων* instaurat. Nunquam majore impetu hanc causam egit. Desino igitur sperare Ecclesiarum pacem. Tollent cristas inimici nostri, qui defendunt *εἰδωλὰ* Monachorum, ac rursus Ecclesiæ nostræ distraherentur. Qua ex re ingentem capio dolorem. Nam privato periculo, quod nunc mihi impendit, etsi non est leve, tamen tantum non moveor, quantum Ecclesiarum nostrarum, & Literatorum distractionibus.

Idem, alia Epist. ad Eundem.

Nos tamen reliqui foveamus consensum & animorum conjunctionem inter nos, nec magis divelli nostras Ecclesias sinamus. *Non tam*, inquit Basilius, *sinistra opus est dextrâ, quàm Ecclesia concordia docentium.* Facilius accendi & retineri bonorum studia, & majore gravitate disciplina qualiscunque defendi potest, si Doctores & in docendo consentient, & inter se benevolentia mutuâ conjuncti erunt. Idèò quantum possum, astringere nostram conjunctionem, non dissipare velim. Hæc simplici animo & candidè scribo, teque rogo, ut de voluntate tua rescribas,

Idem,



Idem, Epist. ad *Vitum Theodorum*.

Scio me rideri à multis, & facile fero. Sed vellem, & illos, & alios introspicere meum cor: si tantum lachrymarum fundere possem, quantum undarum noster Albis pleno vehit alveo, non posset exhaustiri meus dolor, ortus ex hac dissensione, &c.

Idem, in *Judicio de Controversia Heidelbergæ in negotio Cœnæ Dominica excitata*, anno 1559.

Non difficile, sed periculosum est respondere. Dicam tamen quæ nunc de controversia illius loci monere possum, & oro Filium Dei, ut & consilia & eventus gubernet. Non dubium est, de controversia Cœnæ ingentia certamina & bella in toto Orbe terrarum secutura esse; quia mundus dat pœnas Idololatriæ & aliorum peccatorum. Idèd petamus, ut Filius Dei nos doceat & gubernet. Cùm autem ubique multi sint infirmi, & nondum instituti in doctrina Ecclesiæ, imò confirmati in erroribus, necesse est initio habere rationem infirmorum. Probo igitur consilium Illustrissimi Electoris, quod rixantibus utrinque mandavit silentium, ne distractio fiat in tenera Ecclesia, & infirmi turbentur in illo loco & vicinia; & optarini rixatores in utraque parte abesse. Secundò, remotis contentiosis, prodest reliquos de una forma verborum convenire. Et in hac controversia optimum esset retinere verba Pauli; *Panis quem frangimus* *κοινωνία ἐστὶ τοῦ σώματος*. Et copiosè de fructu Cœnæ dicendum est, ut invitentur homines ad amorem hujus pignoris, & crebrum usum. Et vocabulum *κοινωνία* declarandum est. Non dicit mutari naturam panis, ut *Papiste* dicunt. Non dicit, ut *Bremenses*, panem esse substantiale corpus Christi. Non dicit, ut *Heshusius*, panem esse verum corpus Christi; sed esse *κοινωνίαν*, id est, hoc quò fit consociatio cum corpore Christi, quæ fit in usu, & quidem non sine cogitatione, ut quum mures panem rodunt. Acerrimè pugnant *Papistæ*, & eorum similes, ut dicatur corpus Christi extra sumptionem inclusum esse speciebus panis, aut pani, & postulant adorationem; — *Sarcerius* jubet delapsas particulas colligi, & erasâ terrâ comburi. Cùm *Wormatiæ* essemus ante biennium, quæstio mittebatur ad nos ex Aula quadam; An corpus Christi descendat in ventrem? Talibus prodigiosis quæstionibus rejectis, utilius esset retineri formam verborum Pau-

li, & de fructu rectè doceri homines. Potest inspicere forma verborum Cœnæ in Examine Megalpurgenſi, ubi & commoneſcitur de fructu Cœnæ. Adest Filius Dei in Minifterio Evangelii, & ibi certò eſt efficax in credentibus, ac adest non propter panem, ſed propter hominem, ſicut inquit, *Manete in me, & ego in vobis.* Item, *Ego ſum in Patre meo, & vos in me, & ego in vobis.* Et in his veris conſolationibus facit nos ſibi membra, & teſtatur, ſe corpora noſtra vivificaturum eſſe. Sic declarant Veteres Cœnam Domini. Sed hanc veram & ſimplicem doctrinam de fructu, nominant quidam cothurnos; & poſtulant dici, An corpus ſit in pane, aut ſpeciebus panis? Quasi verò Sacramentum propter panem, & illam Papifticam adorationem inſtitutum ſit. Poſtea fingunt, quomodo includant panem: Alii conversionem, alii tranſſubſtantiationem, alii ubiſquitatem excogitârunt. Hæc portentofa omnia ignota ſunt eruditæ Veruſtati: Negat Heſhufius ſe aſſentiri *Origeni*, qui panem & vinum nominat *ſυμβολα τῷ σώματι & τῷ αἵματι*. Rejicit contumelioſè *Clementem Alexandrinum*. Pronuntiabit eodem modo de *Auguſtino*, *Ambroſio*, *Proſpero*, *Dionyſio*, *Tertulliano*, *Beda*, *Baſilio*, *Nazianzeno*, qui nominat *ὑπὸ τῷ τύπῳ τοῦ σώματος*, *Theodoreto*, qui ait de pane, *φύσιν ἢ μεταβαλὼν*. Quæ eſt igitur tanta authoritas Heſhufii, ut ipſi potiùs aſſentiamur, quàm tot veteribus Scriptoribus? &c. — Ac maneo in hac ſententia, contentiones utrinque prohibendas eſſe, & formâ verborum unâ & ſimili utendum eſſe. Si quibus hæc non placent, nec volunt ad communionem accedere, his permittatur ut ſuo judicio utantur, modò non fiant diſtractiones in populo. Oro autem Filium Dei, Dominum noſtrum Jeſum Chriſtum, ſedentem ad dexteram æterni Patris, & colligentem Eccleſiam voce Evangelii, ut nos doceat, gubernet, & protegat. Opto etiam, ut aliquando in pia Synodo de omnibus controverſiis horum temporum deliberetur.

*Lectis pacificis illis LUTHERI & MELANCHTHONIS Literis, fidem haud agrè impetrabit Narratio, quam ex teſtibus fide dignis non pauci referunt, atque inter alios Hoſpinianus, Hiſt. Sacram. ad annum 1546.*

Multi verba Lutheri urgent, quæ calor diſputationis φιλονικίᾳ exprimere ſolet; — diſſimulantes, aut, neſcientes forſan, ut æquum eſt de tantis Viris credere, illa quæ valedicturus Collegio Theologico

gico, priusquàm proficisceretur in patriam, in quâ mortuus est, dixit Domino Philippo Melanchtoni, & quæ is multis exposuit, quæque probari possunt testibus omni exceptione majoribus, videlicet, quodd sponte, non rogatus, in hæc verba prorupit: *Mi Philippe, fateor in negotio de Sacramento, nimium esse factum.* Et cum Philippus respondisset: *Ergo, mi Domine Doctor, ut consulatur Ecclesia, edamus lenè aliquod scriptum, in quo sententiam nostram clarè explicemus,* Lutherus subjecit; *Mi Philippe, Ego de hac re quoque sollicitè cogitavi: Sed sic redderem totam doctrinam suspectam. Itaque hoc Optimo Deo committam; Agite vos etiam aliquid post mortem meam.* Hæc ex ore Philippi excepta sunt.

*De MELANCHTHONIS sententia, sic  
Calvinus ad Farellum scripsit, mense  
Martio 1539.*

Cum Philippo fuit mihi multis de rebus colloquium: De causa concordia ad eum prius scripseram, ut bonis Viris de ipsorum sententia certò possemus testari. Miseram ergo paucos articulos, quibus summam rei breviter perstrinxeram. Iis sine controversia ipse quidem assentitur: sed fatetur esse in illa parte nonnullos, qui crassius aliquid requirant: atque id tantâ perviciâ, dicam tyrannide, ut diu in periculo fuerit, quod eum videbant à suo sensu nonnihil alienum. Quanquam autem non putat constare solidam consensionem, optat tamen ut hæc concordia, qualiscunque est, foveatur, donec in unitatem suæ veritatis nos Dominus utrinque adduxerit. De ipso nihil dubita, quin penitus nobiscum sentiat.

## SYNGRAMMA SUEVORUM,

*cujus Auctor censetur JOH. BRENTIUS.*

Non opinamur quemquam tam impiè sentire, qui neget Fidem sanguinem bibere, & carnem Christi edere. Sic enim ait Joan. VI: *Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus.* Cujus? Fidei. Nam Fides edit carnem Christi, & bibit sanguinem ejus, dum credit. Jam si Fides edat carnem, & bibat sanguinem, consecraneum est carnem & sanguinem Fidei præsentia esse: siquidem, si non essent

I A præ-

præsentia, non possent edi aut bibi, aut, si mavis, credi: quandoquidem Deum ipsum edere, hoc est, credere, nemo potest, nisi cui Deus fuerit præsens. Impiis absens est & infidelibus, proinde nec illi Deum edunt, hoc est, in Deum non credunt. Breviter, fides ut habet Deum præsentem, si credat in Deum; ita si edat corpus, & sanguinem bibat, hoc est, credat, habere oportet corpus & sanguinem præsentia. Quis autem fidei Deum præsentem facit (non enim de eâ nunc præsentia loquimur, quâ Deus omnia implet, sed quâ piis adest) nisi verbum? — Porro quum verbum Deum cum omnibus suis bonis fidei præsentem offerat, cur verbum idem non faceret in corpore & sanguine Christi? quando hæc nostra sunt dona, & his è mortis, peccati, inferni, adeoque Satanæ faucibus erepti sumus. Johannes ait, *Sanguis Jesu Christi mundat nos ab omni peccato*. Si igitur sanguis nos emundat, oportet sanguinem nobis præsentem esse, siquidem res absens non emundat. — Quid autem sanguinem nobis adferat, nisi verbum, non videmus. Fides, inquis, sanguinem offert nobis. Sed unde fides sanguinem accipit, nisi à Verbo? Fides enim non est Fides, nisi in Verbum directa sit. Verbum Fidei objectum est, Verbum Fidei offert, quidquid accipit, aut credit. — Fides rem longissimè pro mundi captu positam, sibi præsentissimam facit, & videt. — Quum corpus Christi carne nos edere adseveramus, licebit interim ut à tua humanitate impetremus, ne aliter quàm candidâ interpretatione accipias. Nam edimus corpus & bibimus sanguinem carne, non ut corpus Christi atteramus & frangamus, ut est in revocatione Berengarii, sed panem ipsum, quâ panis est, tractamus, frangimus, edimus, & dentibus atterimus. Corpus autem accipimus, quâ verbum accipimus, **HOC EST CORPUS MEUM**; ut pulcerrimè quidam dixit, Quod edimus, intrat ventrem: quod credimus, intrat mentem.

Idem BRENTIUS,

*Exegesi in Joan. VI.*

Non quærimus, an panis substantia mutetur in corporis substantiam, ut præter accidentia, quæ sic vocant, nihil remaneat in pane; nec quærimus, an in pane ita carnaliter corpus subsistat, quemadmodum ratio humana in pane corpusculum quoddam imaginari solet. — Itaque hoc solum quærimus, an pane & vino Cœnæ Dominicæ dis-

distribuantur & donentur fidei nostræ corpus & sanguis Christi. Hoc si comprobatum fuerit, manifestum dein erit, quare panis dicatur verè esse corpus Christi, & vinum verè esse sanguis, non duntaxat significare. Primum igitur neminem opinor tam deploratæ fidei esse, qui eat inficias Corpus & Sanguinem Christi nostra esse dona. Nam si nobis per Christum donata est vita, si donata est Remissio peccatorum, quomodo non & corpus & sanguis donata nobis essent? — Quod si corpus & sanguis dona sunt, pro ratione igitur donorum distribuuntur fidei nostræ. At dona Dei dantur nobis credentibus per verbum, & verbi Sacramenta. Proinde ut corpus Christi nobis per verbum communicatur, ita & communicatur nobis pane Cœnæ per verbum; & ut sanguis nobis per verbum donatur, ita & nobis vino Cœnæ per verbum donatur. — Caro & sanguis sunt verè cibus & potus spirituales: proinde ut per verbum, ita etiam per Sacramentum, fidei offeruntur & dantur Corpus ac sanguis, ut habeat externus homo sua externa, panem, & vinum: internus verò sua interna & spiritualia, corpus & sanguinem in mysterio donata. — Corporis os accipit panem & vinum sensu, præter panem & vinum enim aliud non sentit; os Fidei accipit suo etiam sensu Corpus & Sanguinem; ut corpus habeat in Sacramento corporalia signa, & Fides spiritualia, hoc est, rem ipsam & veritatem. — Quum satis manifestum fuerit, quod Corpus & Sanguis Fidei nostræ distribuuntur per Panem & Vinum Cœnæ, videamus nunc, quâ ratione panis dicatur esse Corpus, & Vinum esse Sanguis, non duntaxat significare seu adumbrare. Nam Panem non esse ideò Corpus, quòd mutetur in Corpus, ut Papistæ somniant; aut quòd in Pane subsistat corpusculum quoddam, supra dictum est. Restat igitur, ut ideò dicatur Corpus Christi esse, quia per Panem Fidei nostræ distribuitur Corpus. Ita & de Vino dicendum erit: ideò enim Vinum Sanguis est, quia per Vinum Fidei nostræ Sanguis donatur. — Panis jam Corpus esse dicitur, non quia solùm significat, (sic enim abesset corpus,) sed quia instrumentum & medium factum est, quo verè & præsentè Fidei nostræ corpus donatur ac distribuitur. — In Cœnâ verbo suo per panem dispensavit corpus suum Fidei Apostolorum, non corporalis carnis sensui. Proinde non erat opus, ut Apostolorum os & gula præsentiam Corporis in Pane sentirent, nec necessarium fuit, ut Panis mutaretur sensibilibus in Corpus, sed satis erat Corpus fide sentire.

ELECTORES, PRINCIPES, COMITES, BARONES, & SENATUS CIVITATUM Germaniæ, qui Libro *Concordiæ* subscripserunt, eumque suo nomine edi curârunt; in *Prefatione* Libri illius.

Sic ut nequaquam consilium & institutum nostrum sit, eos homines, qui ex quâdam animi simplicitate errant, nec tamen blasphemi in Veritatem doctrinæ cœlestis sunt, multò verò minùs, totas Ecclesias, quæ vel sub Romano Imperio, vel alibi sunt, damnare. Quin potius mens atque animus noster fuerit, hâc ratione fanaticas opiniones, & earundem pervicaces Doctores & blasphemos duntaxat (quos in ditionibus, Ecclesiis, & Scholis nostris nequaquam tolerandos judicamus) palam reprehendere & damnare: quòd illi errores expresso Verbo Dei repugnent, & quidem ita, ut cum eo conciliari nequeant. Deinde etiam eam ob causam hoc suscepimus, ut pii omnes de his diligenter vitandis, monerentur. Nequaquam enim dubitamus, multos pios & minimè malos homines, in iis etiam Ecclesiis, quæ hactenus non per omnia nobiscum senserunt, reperiri, qui simplicitatem quandam suam sequantur, & negotium quidem ipsum non probè intelligant, sed blasphemias, quæ contra Sacram Cœnam (quemadmodum ea in Ecclesiis nostris secundùm institutionem Christi dispensatur, & juxta verba Testamenti ipsius magnâ bonorum omnium consensione docetur) evomuntur, nullo modo probant. — Quamobrem hoc nostro scripto, coram Deo & totâ Ecclesiâ restamur, nobis propositum nunquam fuisse, hâc piâ conciliationis formulâ molestiam aut periculum creare piis, qui persecutionem hodie patiuntur. (*Loquuntur de Gallis & Belgis Reformatis*) Quemadmodum enim Christianâ caritate moti, in societatem doloris cum eis dudum venimus: ita à persecutione & gravissima tyrannide, quæ in miseros illos maxima exercetur, abhorremus; eamque ex animo detestamur.

## CALIXTUS

### *Judic. de Controv. §. 2.*

Quum itaque quæritur de amicitia, reconciliatione, sive unione inter nos & Calvinianos, qui appellantur, redintegrandâ, considerandum

dum omninò erit, num sint illi adhuc in statu verorum Christianorum, Filiorum Dei & hæredum salutis; an eo, sive per errores capitales, sive per nonnulla sibi familiaria & in usum recepta crimina exciderint, ut genuini Christiani, Dei Filii, Christi membra, & cohæredes regni cœlestis haberi jam non possint. Nam si posterius verum fuerit, rectè fecerimus, si eos res sibi suas habere jusserimus, nostraque societate & communione excluderimus, non tamen interim sepositâ curâ, quam errantibus in viam reducendis impendere Christianos decet. Sin ita non est, non poterit Deo placere vel probari, quod eos odimus & fugimus, & cum iis societatem inire vel colere nolumus. Nempe, si eos ille ut filios agnoscit, nos ut fratres amare debemus: si ille ad consortium regni sui admittit, nos commercio societatis nostræ excludere non decet, neque hîc in terris averfari, cum quibus in Cœlis æternum conversabimur.

Ibid. §. II. & 12. & 36.

Hiscæ præmissis, ad negotium reconciliationis, & belli, quod inter Lutheranos & Calvinianos (liceat nunc ita appellare) aperto quasi Marte geritur, sive sopiendi, sive mitigandi, aliquantò propiùs accedamus, & à controversia de æternâ Prædestinatione, sive Electione, initium faciamus. Principio ponimus, Deum ab Homine non requirere, ut æternum illud Prædestinationis sive Electionis decretum intelligendo penetret, & exactè capiat, sed servari posse hominem, modò ordinem, per quem in tempore ad salutem Deus nos perducit, sequatur & servet, cætera de decreto in æternitate factò minimè sollicitus: nempe Evangelium audiat & admittat, in Christum credat, desideriis carnis repugnet & obsequium subtrahat. — §. 36. In hac materiâ perquàm difficili & perplexâ, cujusque exquisitam enodationem sub pœnâ amittendæ æternæ salutis Deus à nemine exigit, qui ita versantur, ut ab unâ parte Deum peccati & exitii auctorem non faciant, ab alterâ necessitatem gratiæ agnoscant, etiam si in cæteris nonnullis accuratius explicandis, & inter sese combinandis, utpote ab imbecilli atque captûs nostri remotioribus, dissideant; se nihilo minùs invicem mutuâ æquanimirate & caritate, ut Christianos decet, tolerare & amare & possunt & debent.

Ibid.

## Ibid. §. 37.

Tranſeamus ad doctrinam de unionem personali duarum in Christo naturarum. Credit autem utraque pars unum & eundem esse verum Deum & verum hominem, unam, inquam, esse personam, quæ & Deus sit & homo; sive & divinâ constet naturâ & humanâ secundum hypostasim unitis, ita ut verissimè & realissimè de Deo enunciari possit ac debeat, quòd sit homo, sit natus, passus, crucifixus, mortuus; & rursus de hoc ipso homine, quòd sit Deus, æternus, immensus, creator cœli & terræ: quòdque uni huic & eidem personæ divina competant ratione divinæ, & humana ratione humanæ naturæ, utrâque videlicet per unam personalitatem inconfusè, inconvertibiliter, indivulsè, & inseparabiliter unitâ. Plura nosse vel credere, quod hunc articulum attinet, ab homine Deus, ut ad sui commercium, fruitionem & æternam gloriam eum admittat, non requirit: Qui itaque nos ab eo, ut ad nostram amicitiam & Societatem eum admittamus, plura requiramus? Imò, quomodo salvâ caritate, quam Deo & Proximo, & salvo, quod divinis mandatis debemus, obsequio, odisse & rejicere possumus eum, quem Deus amat & admittit? Non tantum tribuamus nostris speculationibus, subtilitatibus, & sequelis, quas fundamento, quale modò expositum fuit, inædificamus, sæpe, sicut sunt humana, fallacibus, ut omnes, qui de earum certitudine & veritate ambigant, communionem, tum fidelium in terris, tum beatorum in cœlis, excludamus. Non hanc nobis potestatem fecit Deus, non hoc nostri voluit esse libitûs & arbitrii: nec placere ei poterit vel probari, si indebitam & illicitam usurpemus.

## Ibid. §. 39.

Supereſt quæſtio, de dotibus & ſublimitate Humanæ Naturæ, ſive per ipſam unionem perſonalem, ſive per inſequutam exaltationem, glorificationem & ſeſſionem ad Dei dexteram, collatis, ita ut de ea in abſtracto, quemadmodum loquuntur, enunciari poſſint. Majores eſſe, quàm ut humana mens capere, vel lingua effari queat, omnes fatentur. Et ſi adſequi non poſſumus, quid ſcrutamur? Quare acquieſcere nolumus, niſi diſtinctam, id eſt, perfectam cognitionem adepti, ejus rei, quam diſtinctè, ſive perfectè, à nobis cognosci non poſſe, ipſi fatemur? — Cur noſmet ipſos perplexitatibus & diſſultatibus involvimus, à quibus nos Deus immunes eſſe voluit?

Ex-



Experimento constare possit, si de hisce boni Christiani & fideles, quos in gratiâ Dei esse, & viam salutis rectè & feliciter ambulare, nemo dubitet, interrogentur, plurimos, imò plerosque, nihil planè responsuros, &, an affirmare, vel negare debeant, ignoraturos: aut, si quid respondere conentur, vix unquam, quod ad scopum collimet, prolaturus. Fixum autem esto & firmum, propter quam ignorantiam vel errorem Deus neminem suâ gratiâ aut cœlo excludit, nos quoque caritatem, & societatem, & Christiana officia subtrahere nemini debere. Qui Dei sunt amici, nostri etiam sunt; ne ipsi ejus, cujus amicos, contra quàm fieri vult, odimus, amici esse desinamus.

## Ibid. §. 49.

Nunc ad ipsam illam controversiam, quæ primam Schismati causam præbuit, & perpetuum, nisi Deus avertat, fomentum præbitura videtur, & cujus idè potissima ratio habenda fuerit, accedamus. Sacramentum Eucharistiæ multis & tetrīs abusibus ac superstitionibus hactenus apud Pontificios deformatum erat, ut vix aliud Religionis caput parem calamitatem expertum. Panem benedictum ab usu remotum, quod nihil nisi ipsissimum Christi corpus esse crederent, adorabant, & vulgo adorandum proponebant: quin ut sacrificium propitiatorium (vocabulo hoc strictè & in formali significatione accepto) habebant & offerebant: atque adèd Missas, ut vocant, solitarias, communicantium expertes frequentissimè celebrabant: rarè autem, adhibitīs communicantibus. Hisce erroribus & pravitatibus abolendis intenti erant primi Reformationis duces & auctores. Quod omninò rectum erat. Quæ est autem humani ingenii imbecillitas, quomodo id rectè fieret, non omnes in istis initiis æquè providebant. Alii igitur huc prolapsi sunt, ut existimarent abusus, quos diximus, aboleri planè non posse, quamdiu corpus Domini in Eucharistiâ præsens esse crederetur. Necesse erat abusus aboleri. Præsentiam itaque eam negare similiter necesse fore sibi persuadebant.

## Ibid. §. 85.

Cæterum — qui ex hisce difficultatibus eluctari, & veritatem præsentiae Corporis & Sanguinis Domini in Eucharistiâ videre & adsequi nondum possunt, gratiâ Dei & salute non magis excident, quàm qui ne usu ipsius Eucharistiæ potiantur, per impedimenta, quæ amo-

liri nequeunt, prohibentur. Quàm prope ad sententiam Zuinglianam accesserint *Suevi* in suo *Syngrammate*, & *Brentius* in Exegesi ad Johannem, pridem exposuimus: quos tamen propterea nemo gehennæ adjudicat. Dices, sententiam illi mutârunt. Sed illos ne tum quidem, quum ita sentirent, & priusquàm aliter loqui inciperent, circa annum videlicet 1527., extra Dei gratiam & in statu damnationis fuisse, facile quisquam affirmaverit. Ne simus duriores in alios, quàm sumus in nosmet ipsos aut nostros. *Waldenses* sive Picardos Bohemiæ & Moraviæ præsentiam veri corporis in Eucharistiâ negasse notum est. De iis tamen benignè sentit & loquitur *Lutherus*, Præfatione, quàm à se editæ Confessioni eorum præmisit, anno 1533.

Ibid. §. 87.

Si enim, nonobstantibus controversiis nostris, & erroribus, quos altera pars alteri impingit, alii alios, ut Christiani Christianos, habeamus & tractemus, nec aliter quàm per humanam mentis difficultatibus superatæ imbecillitatem errare statuamus, atque ita depositis odiis, quæ animos è statu suo dimovere, & veri cognitionem vehementer impedire solent, placidè inter nos conferamus & in veritatem inquiramus; spes est non modica, eam utrinque, adminiculante divinâ gratiâ, quæ mansuetis opem ferre amat, tandem inventum iri, & diffensiones tolli ac componi, aut saltem minui posse. Si verò in mutuis odiis, & detestationibus, & execrationibus pergimus, oculi mentis obnubilabuntur, & neque veritatem neque concordiam cernere poterunt.

JOH. MATTHIÆ, Episc. Stregn.

*Epist. ad Regem Sueciæ.*

Inter Protestantes autem pacem & concordiam Ecclesiasticam redintegrandi viam, nostro quidem sæculo, non adedò difficilem & arduam esse arbitrantur omnes tam Theologi quàm Politici, quicumque rem absque præjudicio sanioris mente contuentur. Nec desunt illi suo officio, in promovendo & stabiliendo, quantum in ipsis est, negotio tam pio, tam pulchro, & Reipubl. Christianæ tam salutari & necessario. Nam & Principes Illustrissimi, & Præsules vigilantissimi, & Doctores piissimi, verbis & factis vehementiam istam nimiam nonnul-  
lorum

lorum hominum, in disputationibus & contentionibus de rebus dubiis & abstrusis, ac minus necessariis, averfantur, & quantum possunt retundunt, & Pacem Ecclesiasticam, Pacis Politicæ matrem, Pacis æternæ anteaambulonem, multis modis restaurare satagunt. Et ne longius procedam, habes in Poloniâ, REX SERENISSIME, in Borussiâ, & vicinis Provinciis, Viros Evangelicos quàm plurimos, moderatione insignes & eruditione probatos, qui scriptis & vocibus pacificis amicè & sincerè compellare solent zelotas alios & intemperantiores, eosque ad pacis, charitatis, benevolentiae & amoris leges dandas & accipiendas descendere, per viscera atque miserationes Domini nostri Jesu Christi, orare, & obtestari. Imò spirat jam universus propè Orbis Evangelicus sacrarum litium pertæsus, dissidiorum Ecclesiasticorum, turpissimè per Europam tot annis Ecclesiam Dei vexantium, compositionem. Nec unquam sanior pars mundi ab hoc opere victa desistet, donec turbæ Ecclesiasticæ & litigia in rebus sacris aut prorsus consilescant, aut ad Evangelii cursum, ad florentem Ecclesiæ conditionem, ad Dei gloriam & totius Orbis bonum, ringentibus frustra ingeniis rixosis, pacatiora, quod Deus clementer concedat, evadant omnia. In Te autem \*, REX CLEMENTISSIME, omnium oculi hoc nostro ævo sunt conversti; Te Caput, & velut Angelum cæterorum Principum, aspicit jam & veneratur universa Protestantium cohors: Tuum consilium, patrocinium & auxilium implorat: Te primum & ultimum, sanandis suis vulneribus in tempore nunc opportuno à Deo datum esse, certò sibi persuadet. Tibique divinâ Providentiâ tot provincias cessisse & tot populos Religionibus inter se discordes subactos esse credit, ut sub Tuo Celsissimo Auspicio, cura & prudentia, per veritatis & pacis vinculum in unum coalescant. Agnoscit quidem vulnera sua Ecclesia Orthodoxa: Agnoscit & dolet distractiones suas in partes, sed tamen agnoscit hæc omnia sanabilia esse, si modò sub Tuo Augustissimo imperio conveniens adhibeatur medicina, convocatis in principio, loco commodo, paucis numero Theologis, eruditione justâ, eloquentiâ piâ, prudentiâque simplici conspicuis, & moderatione ingenii ac honestate vitæ insignibus, qui, ad normam Verbi Divini, amicis placidisque inter se collationibus, negotium illud pacificatorium in timore Domini aggrediantur, & seclusis ac sepositis dubiarum & inutilium quæstionum spinis, quibus nullum non Reli-

K 2

gionis

\* Utinam id sibi dictum existimem hodierni RECES, atque MAGNATES, qui puriorem Fidem professentur!

gionis caput hodie à nonnullis gravatur (quas tamen priora & meliora sæcula aut ignorârunt, aut sapienti consilio devitârunt) absque rixis & litibus veritatem eam, quæ secundum pietatem est, piâ & sincerâ mente, quærant, & unanimi consensu approbent. De successu operis & optato eventu dubitare non sinunt severissima Dei præcepta de Charitate Christiana, inter omnes colenda, ejusdemque divina vaticinia, de felici, tranquillâ & gloriosâ Ecclesiæ conditione, sub ultimis his temporibus mundi, ubique in Sacris Literis obvia. Hoc autem commodi exinde in Ecclesiam redundabit, ut cum illi, qui à Religione Evangelicâ alieni sunt, quibus nunc per nostras discordias opprobrio exponitur, ne de illa discenda recipiendaque vel cogitationem suscipiant (quis enim sibi persuaderi patiatur, ut ad eos accedat, quos inter se in factiones videt esse divisos?) cum gaudio & exultatione ex variis mundi plagis ad unitatem & veritatem accurrant. Imò ipsi Judæi, qui jam horrent ad veritatem Novi Testamenti accedere, quamprimum intellexerint nobis inter nos, de doctrina inde deprompta, convenire, absque ulla tergiversatione juxta Prophetias de isto populo factas, nobiscum convenient? In statum verò civilem quàm multiplices provenient fructus, si extinguatur incendium illud Religionis Evangelicum, utrique jam parti perniciosum, longum esset recensere. Ita enim Protestantes, mutuo veritatis & charitatis vinculo juncti, junctis quoque viribus & armis, feliciore contra hostes communes successu, pugnabunt, juxta vetus illud, *Concordiâ res parva crescunt, discordiâ maxima dilabuntur*. Docet ipsa experientia, quàm perniciosum & exitiale sit malum, in ipsis Rebuspubl. discordia civium, adeoque nec magis tolerandum quàm membrorum in corpore humano inter se dissidium. Certè non fert Dux belli suos Milites, nec navis Gubernator Nautas, nec Dominus servos, animis & operis discordes: nisi enim Capiti suo sese præbeant morigeros, & conjunctis viribus, alii aliis subserviant, nunquam quæ suscipiunt probè succedent, aut ad optatum finem perducentur. Et quemadmodum Navis, cujus latera, prora puppisque, & Domus, cujus fundamenta, parietes, trabes, tectum & cæteræ partes, minùs firmas & fixas habent juncturas, quâvis tempestate & procellâ concutiuntur, percelluntur, & tandem ruunt; ita jure nos existimare oportet politiam nostram infirmari, subruì, & funditus subverti, si singula membra inferiora non se regenda & dirigenda submittant capiti, si non suo quæque loco sociorum & conservorum commodis sese applicent, & mutuo & subordinato consensu auxilia sua efficiant firmiora; sicut enim

non est ferendum membrorum cum capite dissidium, sic nec membrorum inter se distractio. Quid multis? Deus pacis, nunquam secum disconveniens, vult ut nobis inter nos conveniat, ut unum sentiamus omnes, ut unum loquamur. Te igitur iterum atque iterum, propter Dei gloriam & communem Evangelicarum Ecclesiarum salutem temporalem & æternam, omni animi subiectione oro & obtestor, REX MAXIME & Felicissime, ut non dedigneris consilia hæc Irenica, à piâ mente fidelissimi Tui servitoris profecta, clementer acceptare, & cum confœderatis Monarchis & Principibus Evangelicis, deliberationibus maturè habitis, Evangelium Pacis apud omnes promoveri &c.

## P U F E N D O R F I U S

### Jus Fec. Divin. §. 3.

Nec idèd ea res (concordia Protestantium) pro deploratâ habenda est, quòd multi circa eam incassum operam consumpserint, ludibrio, aut aliorum insultationibus, expositi. Nam quæ rectis fundamentis nituntur, si non apud omnes, saltem apud quosdam applausum invenient, & quæ in præsens rejiciuntur, deinceps, ubi nunc prævalentes animorum labes exoleverint, æstimatores suos habebunt. Ac sine dubio Deus istis rerum conversionibus sua tempora destinavit; quæ uti cum patientiâ piis expectanda sunt, ita bonam suam intentionem declarasse fas utique fuerit, nemini noxæ, saltem quibusdam fructui, futuram.

### *Ibid.* §. 62.

Controversias circa personam Christi peperisse videtur humani ingenii curiositas, id mysterium plus justo ad Rationis normam exigere satagens; cùm tamen in idem, non minùs quàm alia mysteria divinæ sapientiæ, bonitatis, & justitiæ, in œconomia salutis patefacta, etiam Angelos *παραινέσει* juvet. 1. *Petr.* I. 12. seu cujus is est splendor, & augustissima sublimitas, ut etiam sanctissimi genii, intellectûs lumine longè clariori præ hominibus pollentes, id tantum velut per rimam observare audeant, ne directo ejus jubare perstringantur. Cùm tamen non minor sit quorundam hominum circa istud definiendum confidentia, quàm Medicorum circa describendas corporis humani

partes, quas, in mensâ expositas, contemplantur. Enimverò, ea sitigia ultrò expiratura judicaverim, si, quod & supra monui, in hoc mysterio non ulteriùs progrediamur, quàm quò disertæ Sacrarum Litterarum assertiones vocent, aut quâ officium Mediatorium ducit. Quæ extra hos limites evagantur, in medio relinquenda, nec circa eadem definienda temerarius labor sumendus. Sed &, ob discrepantiam in methodo tradendi hunc articulum, ac in Scholasticis divisionibus, non statim hæreseos crimen ultrò citròque impingendum.

Ibid. §. 63.

Altera particularis controversia Sacram Cœnam tangit; super quâ cum proximis à nato Christo sæculis parùm disceptatum legatur, ea nunc, proximo abhinc sæculo, Christianos per Occidentem acerrimè collisit. Circa quam observandum est, eam, quatenus circa modum præsentiae versatur, ferè plus curiositatis quàm fructûs habere, dummodo super ipsâ Sacramenti substantiâ, ejusque fine, ac usu, consentiatur. Nam modus in physicis & moralibus sæpenumero latet, atque ignoratur; & haud eo minùs fructûs, ex ritè adhibito ejus usu, provenit. Deindè & illud pro certo habendum; ipsam Sacramenti substantiam, seu quod in eo exhibetur & accipitur, non dependere à persuasionem, & credulitate seu fide hominum eodem utentium, sed à dispositione ejus, qui idem instituit: Adeòque, sive veram, sive falsam, expositionem verborum institutionis, non facere, ut corpus & sanguis Christi præsens sit, vel non sit, sed voluntatem & veracitatem instituentis. Quò possis adplicare illud, *Rom. III. 3. Num incredulitas illorum fidem Dei faciet irritam?* Sic v. g. si alicui ignotum cibi potûsque genus proponatur, utut hic diversam de eo opinionem sibi conceperit, quàm id reverâ est, is cibus tamen aut potus idè non alteratur, aut mutatur; ac idem non accipit id, quod sibi persuasit, sed quod ab hospite eidem propositum fuit. Ita, quanquam ad fructum hujus Sacramenti plurimùm intersit, quâ persuasionem quis imbutus ad isthoc participandum accedat, ea tamen persuasio sive ampla nimis, sive justo tenuior, substantiam ejusdem haud immutat. Ex quo consequitur, ab iis, qui Sacramentum hoc integrum juxta institutionem Christi celebrant, idem quoad substantiam accipi, nec plus nec minus, utut de invisibili re diversa sentiant; eoque in Sacrà Cœnâ apud Lutheranos non plus, quàm apud Reformatos, nec apud hos minùs, quàm apud istos, accipi. Sic ut non opus

opus sit circa hunc Articulum ita acriter disceptare ———. Cui sententiæ (*Lutheranorum*) stabiliendæ non opus est ad omnipræsentiam carnis Christi confugere, quam si quis ita crudè statuere velit, consecuturum esset, ut cum omni cibo ac potu corpus Christi ederetur, & sanguis biberetur, ne de aliis absurdis tangam.

## Ibid. §. 60.

Hoc igitur Systemate, quod rudi minerva delineavimus, ——— contineri arbitramur omnes fidei Articulos ad salutem necessarios, ita ut nullus eorum negari, aut in dubium vocari queat, quin tota Fidei catena abrumpatur, corpusque doctrinæ Christianæ mancum reddatur. Putamus isthoc systema ita esse perspicuum, ut abs quovis totus ejusdem contextus facillè comprehendi & memoriâ teneri queat, simul ratio Articulorum, eorumque inter se connexio cuivis adpareat. Nec dubium est, quin si universi Protestantes in id consentire velint, quod quare fieri non possit, ego nullam idoneam rationem dispicio, multæ controversiæ ultrò collapsuræ, ac via ad concordiam, & unionem, non parum inde promovenda sit. Non autem idè isthoc systema mutilum est habendum, quòd quæstiones de Gratiâ & Prædestinatione, datâ operâ, sicco, quod dicitur, pede transferimus. Cujus rei causa fuit, quòd tale Systema invenire cordi nobis fuit, in quod utraque Protestantium pars facillè consentire posset. ——— Præsertim cum observemus, Christum & Apostolos, initio prædicationis suæ, de hoc dogmate Prædestinationis, nullam planè mentionem, in progressu autem, parcam admodum, fecisse: quod tamen conveniens fuisset, si absolutum aliquod decretum fundamentalis propositionis locum in Systemate Theologiæ subire debuisset. Ac sufficere modestiæ studioso Christiano poterat, iis acquiescere, quæ Deus in tempore revelavit, & ad ordinem ab hoc præscriptum sese attemperare, nec dubitare, quin promissus à Deo istorum effectus certò in ipso sit implendus: ad secreta autem Dei consilia non irrumpere, eaque cum revelatâ voluntate committere.

## Ibid. §. 65.

Qui superiore seculo ad repurgandam ab erroribus & abusibus Pontificiis Religionem incubuerunt, ut opinionem meriti humani, circa æternam salutem, eo fortius destruerent, ad sententiam Augustini revolu-

Voluti sunt, ac inter eos ipse Lutherus, velut Augustinianæ disciplinæ alumnus; cui sententiæ à nonnullis dicta admodum *perpetuè* adspersa sunt, non malo, ut credere humanum est, animo, sed ut circa salutis negotium, omnem vim humanis viribus ac meritis detraherent, eamque unicè divinæ gratiæ vindicarent. Et crediderim istos ab initio haud prævidisse, quantum absurdarum aut durissimarum consequentiarum, ex istis ita crudè politis, eliciendum, aut ultrò promanaturum sit.

## Ibid. §. 92.

Fortasse quoque non inficias iverim, apud multos nostratium Theologorum deprehendi calidum nimis zelum, & à scientiâ & discretione destitutum, quo agitati sæpe in dogmata debacchantur, quæ ipsi solidè non intelligunt, & adversus quæ odio, per alios, ipsis non sapientiores, indito, flagrant: aut qui saltem controversias ita tractant, ut, magis ad eas in æternum alendas materiam conferre, quàm circa easdem imminuendas operam navare, videantur.

## Ibid. §. 94.

Interim id quammaximè ad rem faciet, si, non solum Protestantes Principes, haud obstantibus istis controversiis, communem causam, contra Pontificios, æquè utrisque infensos, tueantur, sed etiam utriusque partis Theologi communem hostem impigrè impugnent: si ipsi controversias inter se placidè ac modestè tractent; inhumanis odiis, cavillationibus, calumniis, damnationibus, abstineant, ac, ob disparēs sententias, officia Christianæ & fraternæ charitatis ne omittant; si denique non tam certent, uter alterum disputando vincat, quàm uter, enixiore studio, vitam ad præcepta Christi conformet. Ita sperandum est, Spiritum pacis exulceratos animos paulatim sanaturum, ut, abdicatis erroneis, aut inanibus, in solidam Fidei unitatem confpirent.

## S E C K E N D O R F I U S,

*Histor. Lutheranismi, in Epilogo.*

Non est præsentis instituti, ut ad criminationem, quam, magnâ,



ut putant, cum efficaciâ, *Maimburgius*, & novissimè *Bossuetus*, aliique, ex dissidiis inter Protestantes, quos in Lutheranos, & Calvinianos, sive Reformatos, distinguunt, elicere solent, prolixè respondeam. Sufficere hic potest professio publica trium Electorum Imperii, XXV. Principum, XXVI. Comitum, XXXV. Illustrium Civitatum Germaniæ, quam in *præfatione Formula Concordiæ*, anno 1580. ediderunt, asserentes, *se fanaticas opiniones, & earum pervicaces Doctores & blasphemos duntaxat palàm reprehendere & damnare, quorum errores expresso Dei verbo repugnent; nequaquam verò damnare eos homines, &c.* Aliorum, ex Augustanæ Confessioni addictis, judicium hic non examino, qui *Reformatorum* sententias, à nostris diversas, pariter quidem rejiciunt, sed pro talibus non habent, quæ fundamentum Fidei subruant. Non est igitur, quod tantos de schismate hoc clamores excitent Adversarii. Videant ipsi potiùs manticiæ quod in tergo est, suasque priùs componant controversias, à tot annis acerrimè exercitas: illam inprimis, quâ Galli cum Italis aliisque de Infallibilitate Capituli Ecclesiastici litigant, & quâ flagrante, unionis hierarchicæ, quam tantoperè jactant, vinculum servari non potest. Solatio interea sit Protestantibus utriusque partis, quòd, in tot tantisque Articulis, ad summam Fidei pertinentibus, consentiant, purgatumque ab innumeris superstitionibus, erroribus, & abusibus, cultum Deo exhibeant; gratulentur sibi de communi, quo ab Romanæ doctrinæ propugnatoribus premuntur, odio, idque quoniam absque detrimento veritatis evitare aut lenire non possunt, inter argumenta orthodoxiæ, de quâ diximus, numerent. — Denique, ut in exordio operis monui, quoniam, de veræ pietatis & morum studio, & praxi, nulla nobis lis est, huic sedulò & sincerè incumbamus. Methodum Christus ipse præscripsit, atque successum promisit, Joh. VII. 17. *Si quis voluerit voluntatem ejus (qui misit me) facere, cognoscat de doctrinâ, utrum ex Deo sit.* Sed repeto in fine laboris votum, quo cœpi, & Patrem Domini nostri Jesu Christi supplex invoco, ut ipse gregem suum, sibi optimè notum, benignè respiciat, damnisque nostris id afferat remedium, quod ipsius sapientiæ & clementiæ optimè scit convenire, nobis in tempore & æternitate sit salutare. Fiat.

## CHRIST. MATTH. PFAFFIUS,

Theol. Tubing. Celeberr.

In Differt. de *Fidei Christianæ Art. Fundam.* Obf. XII.

Quòd Ecclesia, quæ Augustanam Confessionem profiteretur, eaque, quæ Reformata dici amat, in unum eundemque cœtum nondum coaluere, non rei ipsius, sed hominum vitio fit, qui vel veritatis vel pacis studio haud satis tanguntur. Quantum autem rebus nostris hoc nocuerit, quòd in mutua hætenus viscera lapsi fuerimus, qui Protestantium communi nomine vocamur, patet. Si enim eadem utrisque castra, si idem tubarum clangor extitisset, jam dudum Pergama Romana sponte corruissent, triumphassetque veritas. At verò, ubi litigamus, viresque, quæ unitæ fortiores sunt, dividimus, in pejus nostra, eheu! abire quotidie conspiciamus. Quis verò est Piorum, qui cœlum non precibus tundat, rogetque Dominum, ut disiectos Sionis lapides coadunet? Quis non optet, ut Ephraim & Juda, nullâ amplius æmulatione tacti, Romanensibus hodie in mutua jurgia fuis, in fraterna jam oscula ruant, atque, junctis viribus, ad regnum Christi, contra hostes communes, defendendum, provolent? Quis denique, qui curâ rerum tangitur, & quem Josephi clades affligit, pacem non precetur Hierosolymæ? Imò, Pax sit in propugnaculo tuo, tranquillitas in palatiis tuis!

Idem, *Instit. Theol. Dogm. & Mor.* P. II. C. I.  
de *Decretis Divinis.*

Nec diffitemur plurimum nos optare atque calidissimis votis expectere, uti, qui heic diversa à nostris castra formant, vel tandem in mutua nobiscum oscula ruant, & Absoluto Decreto res suas habere jussu, nobiscum Gratiae Universalitatem agnoscant. Id enim est, quod unionem Ecclesiarum miris sanè modis promoturum esset, quâ res Ecclesiarum Protestantium maximam utique accessionem caperet. At verò, ubi in unam eandemque sententiam convenire nondum possumus, nil restat, quàm ut ad tolerantiam mutuam animos vertamus. Nec dixerit quis, Reformatos heic FUNDAMENTALITER ERRARE. Qui enim Absolutum Decretum saltem in Theoriâ statuunt, atque

Atque in praxi in contraria omnia abeunt, Absolutumque Reprobationis Decretum nemini ante mortem impingunt, sed potius omnes Electorum in numero ponunt, nec de quoquam aliam sententiam facile foveant, quicunque porro aliis egregiis doctrinis, qualis maxime illa est, de testimonio interno Spiritus sancti, quo de gratia Electionis certi reddimur, & de criteriis Fidei, item de verâ Fidei, Conversionis Sanctificationisque indole, ut alias taceamus, quicunque, inquam, aliis egregiis veritatibus, quas nobiscum possident, absoluto Decreto omnem nocendi vim, quæ in animos subinde influere posset, omneque periculum, quod, solitariè spectatum, illud saluti allaturum esset, adimunt, quicunque rursus, nostris etiam consentientibus, licet Absolutum Decretum statuunt, tamen & salvari possunt & actu salvantur, ita ut eorum qui, apud Reformatos, ob Absolutum Decretum, in desperationem labantur, nullus texi index possit, & exempla hanc in rem, saltem frequentia, haud exstant, illi, alias jam ut rationes taceamus, fundamentaliter errare dici nequeunt. Quin & in ipsâ Concordia Formulâ, nominatim contra Theologos Reformatos nihil heic decisum legitur, utpote post quam scriptam lis demum hæc acrior exarsit, systemaque præsens, quod tenemus, explicatiùs traditum est. Et esset profectò ad pacem Ecclesiæ dandam consultum oppidò, si Jo. Brentii, si & Jacobi Andrea, Virorum ὁδοῦ ὁδηγοῦν, & quos tota Ecclesia nostra, tanquam lumina veritatis, admiratur, mentem hic omnes sequerentur, & ab abstrusis subtilibusque controversiis, ubi in arcana Providentiæ, & sapientiæ Divinæ, descendimus, manum abstraherent, nec Prædestinationem à priori, sed à posteriori salutem, rimarentur, quâ re, tota, uno halitu, lis difflata, in auram abiret. Id quod vel eapropter necessarium esse quivis videt, quoniam ipse Paulus Apostolus hic exclamat, ὁ ὕψος! Rom. XI. 33. omnesque, qui jam, hoc de Articulo, magnas inter se lites movent, tandem, quicquid etiam agant, in idem ὁδὸς vel inviti inspiciunt, inque libero Dei arbitrio acquiescunt; id quod in fine Dissertationis de Gratia & Prædestinatione, à nobis editæ, luculenter ostendimus. Nolumus itaque, ut qui, de Absoluto Decreto, contra Reformatos, disputat, dogma hoc solitariè & in abstracto spectet, ubi haud negaverimus, periculosum id oppidò esse & saluti nocere. Si verò in concreto res consideretur, & prout, cum aliis eximiis veritatibus, quæ Absoluti Decreti vim subruunt, istud connectitur, longè alia controversiæ hujus scena emergit. Explicemus mentem nostram datâ instantiâ. Mercurius sublimatus primarium inter venena locum occupat: si verò debito modo

præparètur, visque nocendi ipsi, affuso Mercurio vivo, per novam sublimationem, adimatur, in medicinam præstantissimam evadit; saltem venenum amplius non est. Idem hoc posterius, eadem ratione, de Absoluto Decreto affirmaverim. Scilicet venenum omne, ubi antidotum statim adjunxeris, venenum amplius non est, utpote quod veneni formam perdiderit. At verò optandum utique foret, uti jam supra diximus, si aliam in sententiam heic Viri Præstantissimi nobiscum descenderent, atque Universalem Dei Gratiam, quod jam quidam fastidavere, agnoscerent. Nec dubitamus, fore, qui, dum tantoperè Pacem Ecclesiarum expetunt, antiquas sententias sensim sensimque deponant. Etsi enim subinde sint, qui, haud parvo adhibito rigore, contra nostrates, heic calamum stringant, inter eos quoque, qui irenica consilia in medium proponunt, Iliacosque intra muros & extra hic peccetur, — nescio tamen, quæ spes nos jam erigat, fore, ut dum in omni re literariâ, dum & rem Religionis quod attinet, sæculum mutari, innovarique videmus, & hæc controversia aliam faciem nanciscatur, & antiqua lis, veritate rebus inducta, sensim sensimque sepeliatur. Atque ex his omnibus conspiciere est, quantoperè à syncretismo, qui unionem Ecclesiasticam, posito dissensu fundamentali, quærit, nos abhorreamus. Non ii nos sumus, qui hanc in arenam descendamus, in quâ qui pugnare hætenus, vulnerato & faucio semper capite, è pugna egressi fuere. Neque etiam hanc in rem, contentionis ferram reciprocare cum dissentientibus (si quidem dissentire hic à nobis cum ratione quisquam possit) nobis volupe est. Nec fanè & à communi viâ, quam Theologi nostri hætenus trivere, heic abimus, cum quicunque hætenus Absolutum Decretum inter errores fundamentales retulere, illud in abstracto saltem & solitariè, non in concreto, & prout veritatibus aliis, iisque planè salutaribus, dilutum est, spectaverint.

Ibid. P. II. Cap. 4. de *Unione Personali*.

Jam autem, si judicii, si veritatis, si pacis, si prudentiæ lucernam huic controversiæ admoveas, mirum videri possit, cur tantoperè litibus haud necessariis, & tanta secum damna ferentibus, Viri summi manus calamosque & linguas affuderint. Scilicet, qui ex historiâ dogmatis hujus, quam hætenus exaravimus, facile hoc Lectori perspicendum dedimus, in controversiis Nestorianâ, Eutychianâ, Monotheliticâ & Adoptianâ *λογμαχίας* subinde utramque paginam olim fecisse,

cisse, non possumus non idem planè de hoc, quod inter Protestantes, in hunc usque diem, heic agitur, sententiarum divortio observare. En verò jam propositiones, ubi utraque pars consentit. ✱ In Christo una saltem est Persona, sed duæ Naturæ, quarum quæ Humanæ est, in Divinæ naturæ hypostasim fuit assumpta, idque per arctissimam intimamque quandam unionem, quâ intimior cogitari nequit. ☿ Utraque Natura suas proprietates & suos actus servat. Neque enim naturarum quædam proprietatumque confusio unquam venit admittenda. Hinc Humana Natura semper actu suo naturali finita, extensa, circumscripta, passibilis &c. manet. Natura Divina est & manet semper infinita, immensa, impassibilis, &c. ☿ Natura Divina carni unita actionibus Christi mediatoriis infinitam utique virtutem ad salvandum redimendumque Genus Humanum affudit. In actionibus enim apotelesmaticis utraque Natura agit quod suum est, cum communicatione alterius, non quòd ex hâc communicatione id habeat, ut agat quod suum est, sed quòd, ad conficiendum ἀποτέλεσμα unum atque indivisum, utraque, diversis re verâ actibus, concurrat. ☿ Personæ Christi, ut, tum Divinæ, tum Humanæ Naturæ actus proprii attribuantur, convenit, idque ex usu Scripturæ Sacræ. ☿ Hypostasis, Natura, & Idiomata Divina à parte rei unum idemque sunt, nec nisi ἰσχυρῶν ἐπινοῶν, abstractionisque philosophicæ beneficio, à se invicem differunt. ☿ Naturæ Humanæ, beneficio Unionis Hypostaticæ, communicata sunt dona habitualia longè præstantissima; e. g. Potentia maxima, Sapientia summa, licet finita. Itaque tota jam lis huc devolvitur; Num ✱ attributa Carnis Christi Divinæ Naturæ per appropriationem; num & ☿ attributa Divinæ Naturæ Carni Christi per donationem communicata fuerint, & quidem ad communem possessionem, usurpationem, & denominationem, ita ut Humana Christi Natura re verâ sit Omnipræsens, Omnipotens, Omniscia, &c. Respondemus I. mirum esse, quòd hîc abstractionibus indulgeatur, ubi necessarium id planè haud est. Cur non suffecerit nobis, quòd Christus, idem Deus & homo, sit Omnipræsens, Omnipotens, Omniscius, passus, mortuus, &c. Quid opus est, de Naturis *in abstracto*, longam, inutilemque, & acerbam litem necere, ubi tandem, sauciis capitibus, réque indecisâ, tripudiantibus & Adversariis communibus, Satanâque in cachinnos risumque effuso, qui & plurimum gaudet, quòd, neglecto praxeos Christianæ studio, eoque, quod medullâ Christianismi est, neglecto, amore nempe mutuo, ad inanes rixas, & macilentam rerum coelestium theoriâ propagandam, nos Theolo-

gi provolemus; ubi, inquam, tandem faucibus capitibus, plagisque lacerulentis acceptis, acie omnes exeunt, & ridiculo instituto, utraque pars, protestante semper altera, epinicion in castris suis canit? II. Cum ex utraque parte Scripturam Sacram pro regula Fidei agnoscamus, quidni ad simplicitatem Biblicam, quæ de communicatione in abstracto vel concreto nil memorat, hic refugiamus, omnesque eas *φράσεις*, unâ eâdemque spongiâ deleamus, quæ in Divinioribus Literis haud exstant? Id quod totum, de denominatione istâ, ad quam communicatio Idiomatum quoque facta esse dicitur, jurgium, uno icu tollit. III. Cum ea communicatio Idiomatum, quam nos statuiamus, non sit transfusio quædam, quâ mediante Idiomata Divina Carni inhæreant, uti, e. g., urendi proprietas ignito ferro inhæret, sed potius *συνδύσις*, sive *junctio*, & verò *Persona*, *Natura*, & *Idiomata Divina*, vel ipsis fatentibus Reformatis, nihil aliud sint, quàm unum idemque à parte rei, & saltem juxta modum concipiendi nostrum à se invicem differant, luce clariùs patet, *συνδύσιν* hanc re ipsâ nihil aliud quàm unionem personalem esse, quam Viri Doctissimi nobiscum fatentur, & per consequens, nihil planè impedire, quò minus nobiscum fateantur, e. g. Idiomata Naturarum inter se realiter, & quidem per *συνδύσιν* communicari. — Quæ cum ita sint, nemo est qui non videat, totam hanc controversiam facillè componi posse, si saltem homines & Veritati & Paci manus hic dare aveant, nec rei ipsius, sed hominum saltem vitio, divisas, hunc quoad Articulum, Ecclesias esse. At ais: Jam verò *Formula concordia* longè aliter hanc in rem pronunciat, erroremque Sacramentariorum existimat esse fundamentalem. En verba, quæ exstant, p. 630. 631. *Mora certamina illa non sunt λογομαχίαι, aut de verbis inanes & non necessaria disceptationes quales oriri solent, cum altera pars alterius sententiam non satis affecuta est, ut quibusdam fortasse in hoc Religionis negotio res habere videntur, qui existimant, disputari tantùm de paucis quibusdam vocabulis, quæ nullius sanè, aut certè non magni sint momenti. Sed res gravissima sunt, de quibus controversitur, & prorsus tales, ut illius partis, quæ à vero aberrat, sententia in Ecclesia Dei nec possit nec debeat ferri, nedum excusari aut defendi. Sed prompta est responsio. Jam enim, si quando dissentientes mentem suam orthodoxè explicent, atque veræ sententiæ se haud contrarios esse ostendant, aliter dein ipsos tractandos, nostrumque calculum iis haud denegandum esse, res ipsa æquitatisque suadet. Controversia hæc, quod probè notandum, inde à conscriptione *Formula Concordia* usque ad nostra tempora, aliam faciem nacta est; igitur & aliter de ea jam pronun-*

nuntiandum. Et quis negaverit, majorem subinde lucem rebus affundi, & quæ olim tenebris involuta, perperamque intellecta erant, postea, rebus maturius pensitatis atque penitiùs inspectis, melius capi atque rectius dijudicari? Sit ita. Rigidior paulò, & ex bona quidem Virorum Summorum, qui Librum præstantissimum enixi fuerunt, intentione, rigidior, inquam, jam enim Veritati & Paci omnia, quæ etiam charissima nobis in mundo sunt, lubenti calamo sacrificamus, rigidior, inquam, vel enim tertio difficilem periodum resumimus, fuerit *Formula Concordia*, in sententia Reformatorum Veterum dijudicanda; id quod tamen nos ut ostendamus, haud jam agimus. Quis nescit, nos, ubi manus illi damus, non anathematismis, non historicis rerum determinationibus, sed dogmatum saltem decisionibus, nec tam vocibus quàm rebus consensum nostrum adspargere? — Ast quis nobis invidet, si eà, quâ par est, rebus explicatione adhibita, tenebras quoque heic depellamus, atque viam ad Pacem, quæ dulcis, quæ amœna, quæ beata, quæ proficua est, sapientibus præeamus. Certè adparet jam, vel totam controversiam in *λογομαχία*, vel in *ισχυαίς* saltem *παινολαίς*, h. e. *subtilibus cogitationibus*, nudisque abstractionibus, consistere, pondusque haud magnum secum ferre. Saltem, ERROR FUNDAMENTALIS, & Hæresis apud dissentientes ubi hic jam lateat, HAUD AMPLIUS PATET. Ultra captum vulgi hæc omnia sunt; quod vel solum ostendit, hic circa Articulum Fidei Fundamentalem quæstionem nullam esse, cum inter Articulorum Fundamentalium criteria dudum hoc posuerimus, eos ita comparatos esse debere, ut à Vulgo capi possint; Religionemque non minùs Vulgi quàm Doctorum, imò magis Vulgi quàm Doctorum, esse constet. Rebus verò sic stantibus, facile cuivis patet, parùm Ecclesiam ædificari, neque etiam Charitatis officio satis quod est fieri, si ad anathematismos, si ad Nestorianismi aliarumque Hæresium imputationes chartis nostris polemicis heic illinendas, calamum porro vertamus.

Idem *Part. III. Sect. III. de S. Cœna. Postquam multa dixit de Præsentiâ reali, juxta mentem Lutheranorum, non naturali, non locali, non expansiva, non inhæsiva, non circumscriptiva, sed duntaxat Sacramentali, pertendit, vix ullum discrimen, præterquàm de solis vocibus, inter Lutheranos & Reformatos hîc superesse: Unde sic colligit, pag. 751.*

Ast quid quæso disputamus, si tota controversia in nudam λογολαχίαν abit? quid in mutua sævimus viscera, qui pacis filii esse debebamus, & qui ad servandam Ecclesiam, quam conficimus, bello omni civili extincto, pace communi opus habemus? quid, dum de verbis litigamus, dum in inutiles jejunasque controversias miseri diffundimur, id quod necessarium est, Christianismum practicum, & regnum Dei in animis hominum, jurgiis quippe illis impediti, erigere negligimus? Floreat tandem, Deo, qui veritatis, qui pacis autor est, in cordibus nostris & veritas & pax; hoc est, adhibeamus, quæso, rebus rectè inspiciendis, sanioris, nullâque affectuum violentiâ impediti judicii lucernam, ut nobis pateat, totum istud certamen nonnisi logomachicum esse, aut ejusmodi circa expressiones versari, sub quibus nullæ rerum ideæ lateant, & ubi de iis rebus disputemus, quas ipsimet haud concipiamus, perperamque aded ad anathematismos mutuos provolemus; deinde verò, ubi heic animum nostrum rectè composuerimus, calamum polemicum porrò seponamus, & sic in mutua, qui hactenus dissensimus, oscula læti ruamus.





## T E S T I M O N I A

*quadam selecta ZUINGLIJ, CALVINI, aliorumque é REFORMATIS Theologorum, ad Concordiam inter ipsos & Lutheranos ineundam tendentia.*

Z U I N G L I U S.

*Explan. Art. XVIII.*

**L**UTHERUS ( quantum ego possum judicare ) fortissimus miles est Christi, qui tanta diligentia Scripturas scrutatur, ut ab annis mille alius nemo. Non moror jam, si me Pontificii hæreticum cum eo pronuntiabunt. Hoc dico, qui tam immoto & constanti animo Papam sit adgressus, nullus fuit ( aliis nihil derogo ) ab eo tempore quo cœpit Pontificatus Romanus. — Nihil novi adfert Lutherus, sed quod in immutabili & æterno Verbo Dei servatur & reconditur, liberalissimè depromit, cœlestem thesaurum seductis Christianis indicans ac ostendens. Nec moratur quid hostes Dei contrà moliantur, nec curat quàm torvè eum respiciant, quidve minentur.

*Idem, Epist. ad Hosiandrum.*

Sunt quidam hodie tam perverse docti & religiosi, Hosiander colende, ut quicquid ab eis dissentiat, etiamsi verissimum sit, rejicere, contumeliæque summa adficere non pudeat. Quales hac tempestate ( proh dolor! ) plurimi reperiuntur, dum pars carnem Christi corpoream in Cœna Dominica edi adferimus, pars negamus. Illi istis ignavorum, imò impiorum nomina opprobrant: Hi contrà, illos Spiritu inanes esse dicunt. Quam equidem audaciam ferri censerem, si inter se mutuò libris missis, aut epistolis, tantummodò digladiarentur, non etiam totos sermones aut annos quoque consumerent in hoc, ut carnem aut in Cœna retinerent, aut vacationem à Cœ-

M

na

na impetrarent. E quorum numero sis necne, tu videris. Rumor certè magnus est, te in hoc fuisse jam sesquiannum: volo enim libere tecum per Epistolam agere. Quantum, quæso, putas interea decessisse pietati ac innocentiae? Nobis certamen est cum Cacodæmonibus & Carne: Missis ergo istis, ad superstitionem convertimur, & contentionem. Carnem querimur apud rudes auferri, haud aliter quàm si Religionis summa sit in commanducata carne. Interea pululant pessimi mores, friget charitas, suspecta redditur omnis in Deum pietas. Cur hoc non videmus, Optime Hosiander, si Religio atque innocentia nobis unice sunt cordi? Cur his neglectis ad infirma elementa redimus? quæ ubi postliminio reducta erunt, summam impietatem secum trahent, quemadmodum prius quoque fecerunt. Quæ, oro, promissio facta est, si carnem carnaliter edamus?

Idem, *Christiana Fidei brevi & clara Expositione, ad Francisc. I. Reg. Gall.*

Christum credimus verè esse in Cœna, imò non credimus esse Domini Cœnam, nisi Christus adsit. — Adferimus non carnaliter & crasse manducari Corpus Christi in Cœna, sed verum Christi Corpus credimus in Cœna sacramentaliter & spiritualiter edi, à religiosa, fidei, & sancta mente, quomodo & Divus Chrysostomus.

*De sententia ZUINGLII & OECOLAMPADII sic*  
Bucerus, *Pref. in eorum Epistolas.*

Invenias alicubi in Epistolis Zuinglii de Sacramentis, unde videri possit Vir ille Sacramentis minùs tribuisse, quàm Scriptura eis tribuit: cùmque nos eas Epistolas edidimus in vulgus, verendum, ne qui idem & de nobis, nostrisque per Elvetios Ecclesiis suspicentur. Ne ergo à nobis cuiquam detur offensio, quæ in vituperium valeat Christi, volumus te, Optime Lector, hîc præmonere, nec Zuinglium inficiatum esse, nec nos inficiari, Sacramenta esse symbola gratiæ, Fideique suo modo opem ferre; nec esse tesseras solùm Societatis Christianæ: tantùm ut Christo Domino omnis virtus salvifica transcribatur; & agnoscatur, tum Sacramentis nos salutem percipere, cùm nobis in illis percipitur opus Christi: quod tum percipimus, cùm fide amplectimur quæ Christus in Sacramentis pollicetur & offert. Legem spiritui  
Christi.

Christi collatam D. Paulus facit literam occidentem, cum eandem subservientem spiritui Christi testetur *erudire ad salutem &c.* Circumcisionem, ut illam Dominus populo suo symbolum benevolentiae suae instituit, *foedus* à Domino vocatur: usurpatam externè modò sine fide promissionis gratuita, Paulus scripsit *nihil valere.* Et de Baptismate D. Petrus scribit, illo *nos salvari*; complectens scilicet totum donum Christi, quod Baptismate offertur. Mox tamen subjicit, *Non ablutio sordium carnis, sed foedus conscientia bene respondentis Deo*; distinguens explicando, quæ separari tamen non debent, sacramentum sive commendando, sive sumendo. Quod enim præcipuum in hoc Sacramento est, Apostolus præcipuum etiam haberi cupiebat, & cavere ne ab externo symbolo ablutionis salus peteretur, mysterio in ipso Christi neglecto, quod utique fide cordis recipiendum est. Ad eundem modum & Zuinglius in iis locis, in quibus videri possit Sacramenta non plenè satis prædicasse, fiduciam voluit amoliri operis externi, non evacuare sacramentum Christi. Erat enim illi res cum iis, qui vulgarem illam impietatem tuebantur, quâ homines ab opere operato, ut illi vocant, hoc est, ab ipsa cerimonia externè modò adhibita, salutem petunt, nihil prorsus solliciti de fide in promissionem, quæ Sacramentis commendatur. Contra hos itaque dimicans, meritò contendit, Christum Dominum nos in gratiam Patris restituere, non Sacramenta, id est, externam actionem Sacrificulorum in administratione Sacramentorum. Nam illi eam actionem ad obscurandum meritum Christi vendunt. — De nostris verò Ecclesiis ne patiari tibi persuadere, in eis de Sacramentis aliter doceri, quàm ipsæ tradunt Scripturæ, docent S. Patres, & ab initio Christi Ecclesia credidit: Esse nimirum illa symbola Gratiae & Redemptionis Christi, quæ illis, seu visibilibus verbis, ut ea D. Augustinus vocat, offertur & exhibetur: Domini quidem virtute, Ecclesiae verò Ministerio, in Baptismate & in Christum insitio, in Sacra Eucharistia vera Corporis & Sanguinis Christi communicatio: horumque rerum usum esse, non ad profitendum modò, sed magis aded, & præcipuè quidem, ad alendam & provehendam fidem, ut quibus Communio Christi plenius nobis & commendetur, & (ut dictum) exhibeatur. Sic ubi in tractatione Eucharistiae leges contendi, Christum reliquisse hunc mundum, & in Caelos corpus suum recepisse, nec posse impanari, aut in pane includi, tu ne putes Christum in nostris Ecclesiis Sacra Coena excludi, solùmque Panem & Vinum, inania Symbola, administrari. Utinam nosse, Optime Lector, quàm istuc abominatus sit

sic Pater & Præceptor noster *Joan. Oecolampadius*. Sed sicut transitus Domini nostri Jesu Christi in Cœlos, hoc tantum infert, jam Dominum hic non agere ratione hujus sæculi, ita scito nobis nihil negari, quàm Christum naturaliter & ratione hujus sæculi uniri cum Pane, vel in Pane includi localiter: cæterum verum Corpus, verum Sanguinem Domini, ipsum verum Christum Deum & Hominem nobis in Cœna adesse, ipsiusque verbis & symbolis exhiberi in cibum, non perituum carnis, sed sempiternum animæ: eoque non sensu aut ratione, sed verâ fide percipiendum.

Ipse B U C E R U S,

*Præf. in Exposit. Sophoniæ.*

Utinam autem tam hi ipsi (*Lutherus, Oecolampadius, Melancthon; Capito, &c.*) quàm alii, quibus idem doni cœlitus datum est, positis diffidiis, & missis quæstionibus non perinde Ecclesiam ædificantibus, at quæ ardenti contentione tractantur, huc se totos conferrent, quo quicquid in Scripturis nondum in lucem erutum est, eruerent, & qua donati in his dexteritate sunt, ita illustrarent, quo semel Divina electis ritè familiaria facta, humana commenta loco moverent, ipsosque ad cœlestia raptos, cœlo digniore vita imbuerent.

—— Id autem quum multò omnium opinione majorem frugem, pietatisque instaurationem afferret, nihil non tentat Satan quo hinc eos avocet, quibus posse in his aliquid datum, aliisque occupet disputationibus, non solum cum Scripturarum tractatione haudquaquam conferendis, sed etiam sæpe plurimum nocentibus. Qualis inter reliquas & illa plus nimio celebris, de verbis Cœnæ Dominicæ, indubiè existit. Non quòd indignum arbitrer, & hæc Servatoris nostri verba diligenter excutere, ac germano illa sensu Fratribus commendare: sed quod jure plusquàm dicere possim, detester istam indignissimam, non modò Christiani gregis ducibus, sed quibuslibet etiam è vulgo Christianis, imò etiam nihil nisi hominibus, proscindendi, dilacerandi, conscerpendique Fratres, eundemque Christum, summa fide prædicantes (dicam quod res est) insaniam & furorem.

—— Alteram, fateor, partem errare necesse est, eoque verba Christi à genuino ipsorum sensu detorquere; Dum autem utraque Christum unicum nostrum Servatorem confitetur & prædicat, dum suis in Cœna adesse agnoscit & celebrat, dum etiam Cœnæ panem  
Corpus

Corpus ipsius non illibenter vocat, esseque fatetur, quod, quæso; tantum est fidei, quod pietatis periculum, ut de modo quo panis Christi Corpus sit dissentientes, tanto par sit furore blasphemare? Præsertim, quum illi ipsi, qui pro corporali Domini in Coena præsentia digladiantur, de eo minimè constare sibi, editis Libris, fateantur. Imò scribit *Johannes Pomeranus*, in Libello quem suam de Sacramento Corporis & Sanguinis Christi Confessionem inscripsit, credere se neminem posse hunc modum scire: neque aliquem debere esse sollicitum ut sciat; quando ex verbo Christi hoc non intelligatur; &c. Hæc verba *Pomerani*. Jam qua de re tam atrociter pugnatum est, quàm quòd Christi majestas, Scripturæque autoritas, intolerabile piis multis reddidit, dicere, recitatis supra panem & vinum Domini verbis, ipsum corporaliter esse in pane? Dicere, corporaliter panem Christi Corpus esse, utique est modum explicare, qui tamen, *Pomerano* teste, neque sciri potest, nec inquiri debet. Sed ut non contentiosis etiam hic modus satis cognosci potest, ita si possemus concordiam ferre, jam etiam de eo conveniret. Scripserunt enim illi, ex pane & Christi Corpore unum fieri, non naturâ, non personâ, non denique operatione, sed sacramentaliter: id quod & nos fatemur. — Nos non dubitamus ipsos hac in re à vero aberrare: sed quia simul persuasum habemus imprudentibus id accidere, ut infirmos eos amplectimur, abjecturi, si scientes crederemus vim facere verbis Dei. Sic vicissim, quum nullam vel verisimilem suspensionem habeant, nos scientes veritati adversari, tametsi id de nobis ausi sint scribere, debebant & illi, si ita ut se jactant, de sua sententia certi essent, nostram Fidei infirmitatem, id est, Verbi Dei hac in re ignorantiam, boni consulere, susceptisque nobis dare operam, ut olim meliora persuaderent. — Equidem scripsi aliquando, controversiam esse tantum circa unum Scripturæ locum, eumque tradentem externam duntaxat ceremoniam, eoque indignam esse, ob quam diriter adeò Fratres in Fratres sævirent, & perniciosè Ecclesiæ scinderentur.

Idem, *Epist. ad Acad. Marburg.*

Tumultuatum jam est, toto quadriennio, circa summæ charitatis symbolum, Eucharistiam, nec hodie plena pax à plerisque impetrari potest. At interim utrinque prædicatur fide in Christum possideri vitam æternam, dilectione totam impleri Legem. Verba quoque, de

quibus tam dira sævaque est digladiatio, utrique fatentur vera, & neutri simpliciter accipienda. Nam nemo omnium adhuc ausus dicere fuit, Panem esse id ipsum quod Christi Corpus. ——— Ex nostris (nostros enim habemus, qui eundem nobiscum Christum prædicant, quales quales ipsi nos habeant) dixerunt, alii sub pane Christi Corpus contineri, alii per *hoc* demonstrari non panem, sed Corpus Domini, quod pro nobis passum est; alii idem, sed simul inclusâ similitudine panis, ut demonstratio sit ad intellectum, non sensum. Verus enim Panis, verus & cibus, Christi Corpus, sed ad vitam æternam. Hi omnes tropum inesse his verbis agnoscunt, alii Synecdochen, alii Metonymiam. Ad hæc pariter cuncti fatentur, præcipuam esse, solam per se salutiferam, manducationem spiritûs, quæ sit per fidem. Unum hoc controvertitur, an simul re ipsâ & corporaliter Christus suum Corpus manducari voluerit, sive sub panis speciebus, sive sub ipso pane. Nam neutri inficias eunt, hanc Christi manducationem per se ad eò salutem non esse, ut etiam perniciem adferat, si desit illa spiritalis. Quàm digna verò causa tanti tamque perniciosi Schismatis! Nos itaque & si non dubitemus, non solum citra omnem scripturam hanc corporalem manducationem adferi, sed etiam hinc sequi Christum Servatorem non esse verum pro nobis Hominem factum, indèque evanescere quo maximè spes nobis nititur Resurrectionis, rationem Novi Testamenti tolli, gloriam Christi jam ad dexteram Patris regnantis imminui, quæ denique de sui manducatione, *Johannis VI.*, everti: dum tamen perpendimus, plerosque dogmatis hujus Sectatores, à Christo in omnibus pendere, dilectionis officiis sedulò incumbere, atque idèò haudquaquam in hoc dogmate, quæ nos, videre, imò hoc quo ipsi hæc verba sensu accipiunt, à Christo dicta nihil addubitare, agnoscimus nostrum esse, non quid per se ex hoc dogmate, sed quid in illorum sequatur conscientia, spectare; utque obtinere apud eos, ex tam certis indiciis, maximè verò omnium, ex sincera illa dilectione, studioque servandæ unitatis Ecclesiæ, spiritum Christi cernimus, ita eos esse Christi dubitare nequimus. Et indubiè, si Dominus eis daret, affectus, qui modò turbant, paulisper semovere, utique visuri essent, nihil prorsus sibi causæ ad eò abjiciendi nos relinqui; Christum etenim simul confitemur nostrum Servatorem; ex dilectione quantum licet vivere studemus; nihil est ex omni Christi doctrina, quod non certissima fide amplectamur: ipsa quoque verba Cœnæ singula quàm religiosissimè recipimus: Verum, cum ea non habeant, in pane manducari Christi Corpus corporaliter, idque

tot aliis apertissimis Scripturæ locis, ut nobis quidem datum est illos intelligere, manifestò repugnet, hanc unam corporalem manducationem, quæ per se saluti esse ne ab ipsis quidem affirmatur, negamus, huc, sola Christi religione, quantum ipsi quidem nobis coram Deo conficii sumus, acti. Hæc denique causâ, tam noluimus hætenus ab illis secedere, ut nihil omnium, quæ vel ullo pacto retinendæ fraternitati crediderimus inservitura, prætermiserimus. Id testabitur posteritas, & videbit verum universus Orbis, cum Christus ad iudicium redierit. Quis jam igitur non videat præposteram esse, quæ vel prætextitur, vel verè incessit religio, ne nos, quicumque demùm illi sint (sunt enim, gratia Domino, haudquaquam multi) fraternitatis jure gaudere secum permittant? Nam, aut nullos hi dissentientes in rebus sacris Fratres agnoscent, quod si volent, nemo alteri vel inter ipsos Frater erit, aut si aliquos in Fratrum numerum admittunt, & nos admittere oportebit.

## C A L V I N U S.

### *Epist. ad Bullingerum.*

Audio Lutherum tandem, cum atroci investiva, non tam in vos, quàm in nos omnes, prorupisse. Nunc vix audeo à vobis petere, ut taceatis; quia neque æquum est sic vexari immerentes, & illis negari sui purgandi locum; & statuere difficile est, num id expediat. Sed hæc cupio vobis in mentem venire; primum quantus sit Vir Lutherus, & quantis dotibus excellat, quantâ animi fortitudine & constantiâ, quantâ dexteritate, quantâ doctrinæ efficacîâ, hætenus ad profligandum Antichristi regnum, & simul propagandam salutis doctrinam incubuerit. Sæpe dicere solitus sum; etiamsi me Diabolum vocaret, me tamen hoc illi honoris habiturum, ut insignem Dei servum agnoscam: Qui tamen ut pollet eximiis virtutibus, ita magnis vitiis laboret. Hanc intemperiem, qua ubique ebullit, utinam magis frænare studuisset. Vehementiam autem, quæ illi est ingenita, utinam in hostes veritatis semper contulisset, non etiam vibraffet in servos Domini. Utinam recognoscendis suis vitiis plus operæ dedisset. Plurimùm illi obfuerunt adulatores, quum ipse quoque naturâ ad sibi indulgendum nimis propensus esset. Nostrum tamen est, sic reprehendere quod in eo est malorum, ut præclaris illius donis aliquid concedamus. Hoc igitur primum reputes obsecro, cum tuis Collegis, cum primario  
Christi

Christi servo, cui multum debemus omnes, vobis esse negotium. Deinde nihil vos configendo profecturos, quàm ut lusum impiis præbeatis, ut non tam de nobis quàm de Evangelio triumphant. Si mutud nos proscindimus, plus satis habent nobis fidei. Hæc potius intueri & cogitare te velim, quàm quid sua intemperie promeritus sit Lutherus. Ne ergo nobis eveniat, quod denuntiat Paulus, ut, invicem mordendo nos & lacerando, consumamur, etiamsi ille nos provocaverit, abstinendum potius à certamine, quàm ut, communi Ecclesiæ jacturâ, vulnus augeamus.

Idem, *Institut. Christ.* Lib. IV. Cap. XVII. §. 19.

Cæterum his absurditatibus sublati, quicquid ad exprimendam veram substantialemque Corporis ac Sanguinis Domini communicationem, quæ sub sacris Cœnæ symbolis Fidelibus exhibetur, facere potest, libenter recipio: atque ita ut non imaginatione duntaxat aut mentis intelligentia percipere, sed ut re ipsâ frui in alimentum vitæ æternæ intelligantur.

Idem, *in* I. Corinth. XI. 24.

Rejeto itaque Papistarum delirio, videamus quomodo nobis datur Corpus Christi. Quidam nobis dari exponunt, dum participes efficiamur omnium bonorum quæ nobis Christus in Corpore suo acquisivit: dum fide, inquam, amplectimur Christum pro nobis crucifixum, & à mortuis excitatum; eoque modo efficaciter omnibus ejus bonis communicamus. Qui sic sentiunt, fruuntur sanè illo sensu. Ego autem tunc nos demum participare Christi bonis agnosco, postquam Christum ipsum obtinemus. Obtineri autem dico, non tantum quum pro nobis factum fuisse victimam credimus: sed dum in nobis habitat, dum est unum nobiscum, dum ejus sumus membra ex carne ejus, dum in unam denique & vitam & substantiam (ut ita loquar) cum ipso coalescimus. Præterea audio quid verba sonent: neque enim mortis tantum ac resurrectionis suæ beneficium nobis offert Christus, sed Corpus ipsum, in quo passus est, ac resurrexit. Concludo, realiter, (ut vulgò loquuntur) hoc est, verè, nobis in Cœna dari Christi Corpus, ut sit animis nostris in cibum salutarem. Loquor vulgari more: sed intelligo substantiâ Corporis pasci animas nostras, ut verè unum efficiamur cum eo.

Idem,



Idem, Tractat. de *Æterna Dei Prædestinatione*, qui est  
inter ejus *Opuscula*.

Neque tamen ex arcano Dei consilio petenda nobis est salutis nō-  
titia. Vita in Christo proposita est, qui se in Evangelio non modò  
patefacit, sed fruendum exhibet. In hoc speculum defixus sit fidei  
aspectus; nec penetrare appetat quò accessus non patet. Quando hæc  
via est, in ea ambulent Filii Dei, ne, altius quàm fas est evolando,  
in profundiore, quàm optandum sit, labyrinthum se demergant.

## CONFESSIO IV. CIVITATUM,

Argentorati, Constantiæ, Memmingæ, & Lindaviæ,  
*Carolo V. exhibita in Comitibus Augustanis, anno 1530.*

### Art. XVIII.

De hoc venerando Corporis & Sanguinis Christi Sacramento, om-  
nia quæ de illo Evangelistæ, Paulus, & Sancti Patres, scripta reli-  
querunt, nostri fide optima docent, commendant, inculcant. In-  
dèque singulari studio hanc Christi in suos bonitatem, semper depræ-  
dicant, quâ is non minùs hodie, quàm in novissima illa Cœna, om-  
nibus qui inter illius Discipulos ex animo nomen dederunt, cùm hanc  
Cœnam, ut ipse instituit, repetunt, verum suum Corpus, verum-  
que suum Sanguinem, verè edendum & bibendum, in cibum po-  
tumque animarum, quò illæ in æternam vitam alantur, dare per Sa-  
cramenta dignatur, ut jam ipse in illis, & illi in ipso vivant & per-  
maneant, in die novissimo, in novam & immortalem vitam per ip-  
sum resuscitandi, juxta sua illa æternæ veritatis verba; *Accipite &  
manducate: Hoc est Corpus meum*, &c. *Bibite ex eo omnes: Hic calix est  
Sanguis meus*, &c. Præcipuâ verò diligentia, populi animos nostri  
Ecclesiastæ, ab omni, tum contentione, tum supervacanea & curio-  
sa disquisitione, ad illud revocant, quod solum prodest, solumque  
à Christo Salvatore nostro spectatum est, nempe ut ipso pasti, in ip-  
so & per ipsum vivamus vitam Deo placitam, sanctam, & idèd  
perennem quoque & beatam, simusque inter nos omnes unus Panis,  
unum Corpus, qui de uno Pane in Sacra Cœna participamus.

N

CON-

## CONFESSIO HELVETICA,

## Capite XXI.

Retinere vult Dominus ritu hoc sacro, in recenti memoria, maximum generi Mortalium præstitum beneficium, nempe, quòd tradito Corpore & effuso suo Sanguine, omnia nobis peccata nostra condonavit, ac à morte æterna & potestate Diaboli nos redemit, jam pascit nos sua Carne & potat suo Sanguine, quæ, verâ fide spiritualiter percepta, alunt nos ad vitam æternam. Et hoc tantum beneficium renovatur toties, quoties Cœnâ Domini celebratur. Dixit enim Dominus: *Hoc facite in mei commemorationem.* Obsignatur autem hac Cœnâ Sacrà, quòd reverâ Corpus Domini pro nobis traditum, & Sanguis ejus in remissionem peccatorum nostrorum effusus est, ne quid fides nostra vacillet.

Et quidem visibiliter hoc foris Sacramento per Ministrum repræsentatur, & veluti oculis contemplandum exponitur, quod intus in anima invisibiliter, per ipsum Spiritum præstatur. Foris offertur à Ministro Panis, & audiuntur voces Domini; *Accipite, edite; Hoc est corpus meum; Accipite & dividite inter vos; Bibite ex hoc omnes; Hic est Sanguis meus.* Ergo accipiunt Fideles quod datur à Ministro Domini, & edunt Panem Domini; ac bibunt de Poculo Domini: intus interius, operâ Christi per Spiritum Sanctum, percipiunt etiam Carnem & Sanguinem Domini: & pascuntur his in vitam æternam. Etenim Caro & Sanguis Christi, verus cibus & potus est ad vitam æternam; & Christus ipse, quatenus pro nobis traditus & Salvator noster est, illud præcipuum Cœnæ est, nec patimur quicquam aliud in locum ejus substitui.

## CONFESSIO GALLICANA,

## Art. XXXVI.

Affirmamus Sanctam Cœnam Domini, alterum videlicet Sacramentum, esse nobis testimonium nostræ cum Domino nostro Jesu Christo unionis, quoniam non est duntaxat mortuus semel & excitatus à mortuis pro nobis, sed etiam verè nos pascit & nutrit carne sua, & sanguine, ut unum cum ipso facti vitam cum ipso communem ha-

bea-

beamus. Quamvis enim nunc sit in Cœlis, ibidem etiam mansurus, donec veniat mundum judicaturus, credimus tamen eum, arcanâ & incomprehensibili Spiritûs sui virtute, nos nutrire & vivificare sui Corporis & Sanguinis substantiâ per fidem apprehensâ. Dicimus autem hoc spiritualiter fieri, non ut, efficaciæ & veritatis loco, imaginationem, aut cogitationem supponamus: sed potius, quoniam hoc mysterium nostræ cum Christo coalitionis tam sublime est, ut omnes nostros sensus, totumque adeò ordinem naturæ superet: denique quoniam, cum sit divinum ac cœleste, nonnisi fide percipi & apprehendi potest.

## Apologia ECCLESIAE ANGLICANÆ,

*Authore Joh. Juello, Episcopo Sarisbur.*

Panem & Vinum dicimus esse sacra & cœlestia mysteria Corporis & Sanguinis Christi; & illis Christum ipsum, verum Panem æternæ vitæ, sic nobis præsentem exhiberi, ut ejus Corpus & Sanguinem per fidem verè sumamus: non tamen id ita dicimus, quasi putemus naturam Panis & Vini prorsus immutari atque abire in nihilum, quemadmodum multi proximis istis sæculis somniârunt. — Nec tamen cum ista dicimus, extenuamus Cœnam Domini, aut eam frigidam tantum ceremoniam esse docemus, & in ea nihil fieri; quod multi nos docere calumniantur. Christum enim asserimus verè sese præsentem exhibere in Sacramentis suis: in Baptismo, ut eum induamus: in Cœna, ut eum fide & spiritu comedamus, & de ejus cruce ac sanguine habeamus vitam æternam: Idque dicimus, non perfunctoriè & frigide, sed re ipsâ & verè fieri. Et si enim Christi Corpus dentibus & faucibus non attingimus, eum tamen fide, mente, spiritu, tenemus & premimus. Neque verò vana ea Fides est, quæ Christum complectitur, nec frigide percipitur, quod mente, fide, & spiritu percipitur. Ita enim nobis, in illis mysteriis, Christus ipse totus, quantus quantus est, offertur & traditur, ut verè sciamus, esse jam nos carnem de ejus carne, & os de ossibus ejus, & Christum in nobis manere, & nos in illo.

*Prefatio Apologetica Piorum, qui, sub ZUINGLIANI & CALVINIANI nominis invidia, vim & injuriam patiuntur, ad omnes Germania Principes & Ecclesias Reformatas: præfixa Consensui Orthodoxo &c.*

Quàm grave & diuturnum sit, de Sacra Domini Cœna, inter Ecclesias, quæ, relictis superstitionibus Papisticis, puram Evangelii doctrinam profitentur, dissidium, nemo est qui ignoret: nemo item Religionis & Pietatis studiosus, qui non deploret, propter scandala, quæ inde multa & gravia exorta sunt. Etenim qui, non sine felicibus supremi Numinis auspiciis, primi cœperant publicos, & longo usu inveteratos errores reprehendere, & collapsam Ecclesiæ Disciplinam instaurare, inter se commissi, in neutro opere eum deinde successum habuerunt, quem animo præsumperant, & quem pii omnes, communibus votis, exoptabant. — Nam quod recepta Ecclesiæ dogmata attinet, nulla inter nos & Augustanæ Confessionis socios lis est, quàm quæ, renascentis Evangelii tempore, inter præcipuos & primos ejus præcones, non absque certo Dei judicio, de Cœna Domini nostri Jesu Christi, exorta fuit. Et quemadmodum Augustana Confessio in Axiomatibus de Sacrosancta Trinitate, de Persona Mediatoris nostri, & duabus in illo Naturis, ineffabiliter, inconfusè, & inseparabiliter, unitis, non dissentit à veteri doctrina, quam in Papatu quoque Ecclesia, ex singulari Dei beneficio retinuit: ita nos quoque ab ea non dissentimus, neque unquam de his ulla inter nos controversia fuit, ut neque de Fidei Justificatione, ex qua omnis salus nostra dependet. Cùmque Augustanæ Confessionis Theologi hætenus in multis liberè & apertè à *Luthero* dissenferint (id quod acerrimæ ipsorum, de præcipuis Fidei dogmatibus, concertationes testantur) nos soli inexpiabile scelus committere judicamur, qui, in uno tantum capite, à *Lutheri* autoritate, quâ solâ illi nos opprimere volunt, recedimus? Tulerunt hucusque inter se disceptantes de Justificatione, de Peccato Originis, de Libero Arbitrio, de Evangelio, de Lege & ejus usu, de Christi ad inferos descensu, de ipsius Persona, de Ceremoniis, de Filiorum Dei Electione ad vitam æternam, & multis aliis non levis momenti articulis, de quibus facile transigunt, eò quòd isti omnes sese *Lutheri* nomine tuentur: nos autem, quia in unico Cœnæ Domini articulo, nos à *Luthero* dissentire fatemur, inauditi damnamur?

Annon

Annon hoc est fidem Jesu Christi cum personarum respectu habere ; quod Apostolus tantoperè improbat ? Nunquam certè hanc judicii præcipationem probabunt aliarum nationum Piissimi Viri , quorum multi eruditione & doctrina , meritis item de communi Ecclesia , clarissimi sunt , qui magnificè quidem de *Luthero* sentiunt , non autem personæ autoritate , sed rationibus ducuntur , & illum sanctum hominem , sed tamen hominem , agnoscunt , nobis autem non tam iniqui sunt , ut propter illum nos inauditos damnent. Quam æquitatem multò magis Theologi Germani nobis præstare debebant , à quibus , etsi dissentimus de Cœna Domini , non tamen in toto Cœnæ negotio dissentimus.

Nam de ejus substantia , de ejus fine , item & usu , qui in Sacramentis præcipuè spectari debet , nulla est inter nos controversia : neque etiam ab Augustanæ Confessionis verbis abhorremus , si sano & moderato sensu ( quem Principibus quoque nonnullis probari constat ) accipiantur : sed quia sunt ambigua , libenter ab illis abstinemus , ne , in causa gravi , sophisticè , aut parùm ingenuè agere dicamur. Sed & verba Domini , qui de Pane dixit , *Hoc est Corpus meum* , & de Poculo , *Hic est Sanguis meus* , non negamus , neque ( ut quidam de nobis incogitanter garriunt ) immutamus , multò minùs expuncta volumus : sed iisdem quoque ipsi utimur , & palàm fatemur , Panem hunc , non ampliùs vulgarem panem , sed suo modo ( ut D. Augustinus loquitur ) esse Corpus Domini nostri Jesu Christi , quod in mortem pro nobis traditum , & cum fide manducatum , nos pascit & alit ad vitam æternam. Etenim toto corde , & non absque dulcissima consolatione , amplectimur illius verba , in Evangelio dicentis ; *Amen , Amen , dico vobis , nisi ederitis carnem Filii Hominis , non habebitis vitam in vobis : Qui edit carnem meam & bibit sanguinem meum , habet vitam æternam , & ego suscitabo eum in ultimo die. Caro enim mea verè est cibus , & Sanguis meus verè est potus : Qui edit meam carnem , & bibit meum sanguinem , in me manet , & ego in ipso , &c.* Cujus promissionis Sacramentum , sive sigillum , nobis in Cœnà dari , constanter credimus & fatemur : non inane aut vacuum , non fallax , sed verum & efficax , utpote quod promissionem verissimam sibi conjunctam habeat.

Itaque , neque præsentiam , neque manducationem Corporis Christi in Cœna negamus , sed de solo modo præsentiae atque manducationis inter nos & Adversarios est controversia. Cùm enim hi in verbis Cœnæ τὸ πρὶν & literam urgeant , nos locutiones Sacramenta-

les esse dicimus, & proinde modum quoque præsentiæ & manducationis Sacramentalem statuimus : quod neque illi negare possunt. At quando eum pro aliorum Sacramentorum ratione & consuetudine explicamus, non acquiescunt huic sententiæ Adversarii, sed plus quiddam exigunt. Atqui docent Sacræ Literæ (& in eo utrinque consentimus) duplicem esse manducationem Corporis Christi, Sacramentalem & Spiritualem. Sacramentalis dicitur, in qua ore corporeo sumimus Symbola, panem & vinum, quæ rerum signatarum, Corporis nimirum & Sanguinis Christi, nominibus appellantur. Atque hæc est manducatio illa, de qua Patres Orthodoxi dicunt, Corpus Christi à nobis in mysterio & in Sacramento manducari, atque ei veritatem Corporis opponunt. Spiritualis manducatio est, in qua non tantum externa Signa, sed Christum totum, Deum & Hominem, cum omnibus suis beneficiis, percipimus atque manducamus, non corporis, sed mentis ore, quod est Fides. De utroque manducationis genere inter nos satis convenit, etiamsi quidam nobis perperam adscribant, nos spirituales manducationem ejusmodi docere, quâ non Corpus Christi, sed tantum ejus meritum & efficacia percipiatur : quos nobis injuriam facere, Libri & Confessiones à nobis editæ satis docent. Quia enim manducationem spirituales & vivificam docemus Fide fieri, non solum beneficia & meritum Christi, sed hunc totum cum omnibus suis donis eadem Fide amplectimur. Nam non ignoramus, Communionem illam ineffabilem, quâ Christo uniti sumus, in eo positam esse, ut simus membra Christi, ipse verò Caput nostrum, à quo vita & salus membris communicatur. De eo igitur solo inter nos controvertitur, an præter Sacramentalem & Spirituales manducationem, tertium quoddam manducationis genus verbis istis, *Hoc est Corpus meum*, constituatur, in quo ipsa Corporis Christi substantia ore corporeo manducetur, (ut *Nicolai* Papæ Canon, quem *Lutherus* approbavit, docet) dentibus sumentium atteratur? Id verò nos pernegamus: quoniam si illud admittatur, vel statuenda est localis Corporis Christi præsentia, (quam, ut absurdam, ipsi quoque Adversarii rejiciunt) vel Corporis Christi, quod carne & ossibus constare & circumscriptum esse ipsemet testatur, veritas abneganda est, quâ sublata, ipsa quoque substantialis & oralis manducatio non potest consistere, &c.

Nunc id tantum contendimus, controversiam hanc non tanti censerī debere, ut propter eam, tanquam impii & sacrilegi, proscribendi & ab Ecclesiæ societate excludendi simus. Nam ut iis, quæ modò dic-

ta sunt, hoc quoque addamus, duo sunt potissimum, omnium consensu, in Sacramentis spectanda, Signa & Res signatae. De Signis nulla nobis cum quoquam eorum, de quibus nunc agimus, lis est: Nec enim illa abolemus, ut Papistae cum sua Transsubstantiatione faciunt; neque sua dignitate ea spoliamus, ut Anabaptistae, qui tantum externas Christianae professionis tesseras esse volunt. Quoad verò Res signatas, Corpus & Sanguinem Christi, veram horum communionem constanter docemus, & asserimus animum nostrum non minus verè totum Christum Fide percipere & manducare, quàm corpus ore suo sumat signa externa, panem & vinum. Ad hanc verò manducationem non requirimus localem Corporis Christi praesentiam; sed hunc, quoad corpus, in Coelis extra hunc mundum corruptibilem in gloria sua manere, & mansurum esse credimus, donec veniat ad judicandum vivos & mortuos: nihilominus autem se nobis communicare, & à nobis per fidem manducari, non obstante locorum distantia, ut olim temporis intervallum non obstitit Patribus, qui ante Christum in carne natum vixerunt, quominus eandem escam spirituales nobiscum comederint, & eundem potum spirituales nobiscum biberint. Ut enim Fides substantia & essentia est rerum quae sperantur, argumentum item & demonstratio eorum quae oculis corporeis non videntur; ita eidem praesentia sunt quaecunque nobis Deus in verbo suo, cui illa nritur, pollicetur & offert. Cum verò haec manducatio Carnis Christi, quae per fidem fit, etiam Adversariorum consensu, sola sit vivifica & salutaris, nosque illam semper confessi simus, & adhuc constanter confiteamur, non immeritò quaerimus, quae ratio Adversarios nostros moveat, ut nos damnent, eò quòd oralem illam & corporalem manducationem, quae ex Scriptura ostendi non potest, & veteri Orthodoxae Ecclesiae ignota fuit, neque salvos facit (quandoquidem, ut ipsi contendunt, impiis cum piis & credentibus communis est) probare non possumus? An verò tam illis cordi sunt impii & à fide alieni, ut quia hos Corpus Christi realiter & substantialiter manducare negamus, nos damnandos putent, qui in aeternum Dei Filium credimus, & de sacramentali, & spirituali manducatione Corporis Christi cum tota Ecclesia consentimus? Cur (inquam) damnamur, cum sententia nostra vera & sancta sit, & nostra verborum Christi interpretatio de spirituali Corporis Christi communiione, si non propria, pia tamen sit? Certè si erramus, in eo erramus, quòd non intelligimus, neque cernere possumus novum hoc oralis manducationis mysterium; in quo potius

com-

commiseratione digni eramus, ut infirmi Fratres, & adhuc rudes ad nova & veteribus inaudita mysteria.

## ECCLESIAE TIGURINÆ

Pastores & Professores, *Epist. ad Senatum Geneven-*  
sem, *de negotio* Hier. Bolseci, *Medici Parisiensis*,  
qui Calvinii doctrinam de Prædestinatione  
impugnaverant, sub finem anni 1551.

PIISSIMI ET CLARISSIMI VIRI, Domini colendissimi,  
Salutem & augmentum donorum Dei imprecamur vestrae pietati, per  
Jesum Christum Dominum nostrum. Legimus Literas Excellentiae  
Vestrae, VIRI AMPLISSIMI, ac parati sumus fideliter ac animo  
lubenti inservire, & Ecclesiae, & pietati vestrae. Intelleximus autem  
ante dies aliquot controverti de quibusdam Articulis in Ecclesia ves-  
tra, sed & sententiam super his nostram desiderari. Hanc ergo,  
qua potuimus brevitate, complexi sumus, facientes quod, pro gra-  
tia nobis à Domino Deo concessa, potuimus. Non ignorant Excel-  
lentiae Vestrae, dudum conscriptam & aeditam esse inter vestrae Eccle-  
siae Ministros, Fratres nostros charissimos, & inter nos, Consensio-  
nem in re Sacramentaria: in qua mox ab initio tantum etiam hujus  
negotii comprehendimus, quantum piis sufficere arbitrabamur. Ne-  
que aliter unquam in nostrae fidei commissis Ecclesiis docuimus, ne-  
que hodie diversum ab iis quicquam tradimus. Constituimus enim  
Electionem, qua Deus peccatores, & nihil boni meritos, in Christo  
elegit, omnino esse gratuitam, juxta illud Apostoli; *Non est volentis,*  
*neque currentis, sed miserationis Dei.* Item: *Elegit nos in ipso, antequam*  
*jacerentur fundamenta mundi, ac praedestinavit nos, ut adoptaret in filios per*  
*Jesum Christum in se, juxta beneplacitum voluntatis suae, ut laudetur glo-*  
*ria gratiae suae.* Deinde docemus, fidem, per quam Christi efficimur  
participes, merum esse Dei donum, utpote quam donat ipse Pater  
coelestis, ne quis coram Deo gloriatur, sui filii dilectissimi respectu,  
ita ut initium & progressus, breviter omnia fidei, sint divinae gratiae  
munera. Caeterum, viribus nondum renati hominis nihil attribuimus,  
nisi corruptionem, culpam & poenam; Renovatis vero Spiritu Dei  
hominibus, propter Spiritum gubernantem, tribuimus voluntariam  
& bonam operationem: ita tamen, ut in reliquiis carnis nostrae, do-  
nec



nec in hoc sæculo vivimus, semper inveniat grãtia quod operetur ac diluat, juxta illud Apostoli; *Idem ego mente servio quidem Legi Dei, carne verò Legi peccati.* Item: *Non sumus idonei ex nobis ipsis cogitare aliquid, tanquam ex nobis ipsis, sed omnis nostra idoneitas ex Deo est.* Et iterum: *Deus est, qui operatur in nobis velle & perficere, pro bona sua voluntate.* Porro, quod Reprobi Verbo Dei non credunt, sed impiè contra Deum & Verbum ejus vivunt, id quidem ipsis, non Deo, imputari debet. Deus enim immaculata via ejus, qui iniquitatem non vult, sed justus est in omnibus viis suis, & sanctus in omnibus operibus suis. Ergo qui pereunt homines, suã culpã propriã pereunt. Cujus quidem generis non disparia ante biduum scripsimus Fratribus nostris, Ecclesiæ vestræ Ministris.

Errat Hieronymus, nec rectè beatæ memoriæ *Zuinglii*, Doctoris Ecclesiæ nostræ fidelis, sensum & mentem intellexit, si putat illum docuisse, Hominem necessitate adactum, adeoque à Deo compulsum, peccare. Ut enim hujus aliquid ferè colligi possè videatur Libro ejus de Providentia Dei, alii tamen ejus Libri etiam consulendi sunt, quos ante & post illum ædedit: in quibus disertè culpam peccati non derivat in Deum, sed ex humana corruptione & affectu ultroneo. Vivimus adhuc multi, qui ipsum audivimus concionantem, ac scimus illum semper religiosè de hoc negotio fuisse locutum.

Hæc paucula Vestræ Excellentie respondere, & quid nobis videatur recolligere voluimus, obsecrantes pietatem vestram, ut hoc officium nostrum boni consulatis, &c. Tiguri, 1. Decemb. Anno 1551.

VESTRÆ EXCELLENTIÆ *dediti, Pastores & Doctores Ministri Ecclesiæ TIGURINÆ.*

## E C C L E S I Æ B E R N E N S I S

Pastores *Epist. ad* Pastores & Professores Genevenses, *de eodem negotio.*

Gratiam & Pacem à Domino, &c. Condolemus Ecclesiæ vestræ, Domini ac Fratres plurimum observandi, propter offendiculum dissidii, quod per spiritum contentionis nuper apud vos est, in turbulentis alioqui & plus æquo afflictis hisce Ecclesiarum Christi rebus, excitatum, quo de nobis significandum, & tenuitatis nostræ sententiam

O

ad

ad hoc requirendam esse duxistis, ut Hieronymus ille, quem turbæ altercationum insincero dogmate suo in Ecclesia vestra movisse scribitis, eò facilius ad conciliationem & consensum induci possit. Qua in re studium vestrum probamus, quòd dissidia doctrinæ in Ecclesia Christi haud ferenda esse judicatis, & de tollendis illis, non solum cum vestris, quos tamen habetis doctissimos, sed & cum aliarum Ecclesiarum Ministris consultatis. Quid enim minùs ferendum est, quàm Ecclesiæ Christi in causa veræ Religionis ac doctrinæ pacatæ turbatio? Rursus, quid hoc nostro sæculo, tam multarum opinionum feraci, proclivius est, quàm ut subinde exoriantur peregrinorum dogmatum auctores? Quare non immeritò à fidei Christi Ministris requiritur, ut pro grege sibi commisso vigiles servant custodias. Illud tamen etiam atque etiam videndum esse sentimus, ne quid severius statuatur in errantes, ne, dum dogmatum puritatem immoderatiùs vindicamus, à regula Spiritûs Christi deficiamus, hoc est, charitatem fraternam, unde Discipuli Christi censemur, ad sinistram declinantes, transgrediamur. Amica Christo veritas, sed amicæ quoque sunt Christo ovium ipsius animæ, non modò in veritate sine offensione ambulantes, sed & per devia errantes; imò harum curam, juxta parabolam Evangelicam, impensiores optimus Pastor gerit. Scitis hoc ipsi. Non docemus ignorantes, sed admonemus scientes. Sic comparati plærumque sumus, ut dum summo studio veritatem doctrinæ Christi tuemur, id quod in hujusmodi dogmatum dissidiis usu venire solet, minùs observemus quid Spiritus charitatis ac Christianæ mansuetudinis requirat, sed fervore ac studio retinendæ veritatis in diversum ab eo quod discipulos Christi decet abripiamur, quasi studium servandæ charitatis cum zelo veritatis consistere nequeat, cum utriusque conjunctio ex ipsissimo Christi spiritu nascatur, quo ut nihil est à mendacio alienius, ita nihil est etiam charitati atque mansuetudini addictius. Laudamus in vobis retinendæ veritatis studium, oramusque Deum, ut quemadmodum vos in veritate sua sanctificavit, ita in illa ad finem usque, cum vestro, tum aliorum multorum bono, contra omnis mendacii principem, illibatos conservet. Simul tamen obsecramus, ut cogitatis, quàm sit proclive ad errandum hominis ingenium, rursus quàm sit generosum, ideòque facilius in ordinem mansuetudine spiritûs reducat, quàm severitate trahatur. Et ut ad causam veniamus, de qua inter Vos & Hieronymum orta est contentio, clam vobis non est, quàm multis illa bonis viris negotium fecerit, de quibus aliàs non adeò malè sentiri potest; qui, dum legunt in S. Scripturis eas senten-

tias,

tias, quæ gratiam Dei universaliter erga quosvis deprædicant; tanto non sunt iudicio præditi, ut divinæ electionis ac prædestinationis veneranda mysteria, deinde & humanæ mentis cœcitatē ac depravationem ritè intueantur & agnoscant, sed hærent in prædicatione universalis gratiæ ac bonitatis Dei, sentiuntque non posse Deo tribui, quoddā quemquam mortalium reprobet, induret, & excœcet, nisi cum inferenda blasphemia dicturi simus, esse illum simul & cœcitatē & perditionis humanæ, adeoque & omnium quæ admittuntur peccatorum authorem. Sic retinent hos locos; *Quid tibi facere debui, quod non feci?* Et, *Tota die expandi manus meas ad populum non credentem, sed contradicentem mihi.* Et, *Utinam populus meus audisset, & in viis meis ambulasset.* Et, *Quoties volui congregare filios tuos, & noluisti.* Et, *Vos semper Spiritui sancto resististis.* Et, *Perditio tua ex te, Israël.* Et, Ezech. XXXIII. *Nolo mortem peccatoris, sed ut convertatur & vivat.* Et Matth. XI. *Venite ad me omnes, & ego reficiam vos.* Et Joan III. *Sic Deus dilexit mundum, ut filium suum unigenitum daret, ut omnis qui credit in eum non pereat, sed habeat vitam æternam.* Et Rom. III. *Iustitia Dei in omnes, & super omnes, qui credunt.* Et Cap. X. *Idem Dominus omnium, dives in omnes qui invocant eum.* Et non est acceptio personarum apud Deum. Et Cap. XI. *Conclusit Deus omnia sub peccato, ut omnium misereatur.* Et I. Tim. II. *Qui vult omnes homines salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire.* Et 2. Petr. III. *Patienter agit propter vos, nolens aliquos perire, sed omnes ad penitentiam reverti.* Huiusmodi sententiis sic inhærent plærique non aded mali viri, ut interea causam prædestinationis divinæ puris fidei oculis intueri nequeant. De qua non frustra monuerunt quidam, ob id cautiùs esse, atque circumspectiùs dicendum, quoddā sit illa non lac infantium, sed cibus adultorum. Et hic Hieronymus satis declarat esse se ex imbecillioribus, dum se in arcanum consilium Dei ingressurum negat. Admonemus ista, non eam ob causam, quoddā aliena sint à vestra ipsorum conscientia, sed quoniam sententiam nostram requirere voluistis, ut tanquam fideles in domo Dei, afferamus in medium, quod potissimum ad pacem & ædificationem Ecclesiæ vestræ, deinde & ad Hieronymi illius mentem ad spiritum consensionis inducendam, facere posse iudicamus. Est nobis ille prorsus ignotus; sunt tamen qui prædicant eum non esse virum aded malum. Optaremus & vobis & illi, ut per spiritum Christi verâ & sententiarum & affectuum consensione conjungeremini. Videtur in illius responsis, quæ misistis, haud aded exigui esse momenti, quoddā primum tribuit Deo electionem ex

hominibus, deinde eorum quos voluit, tertio in Christo, quarto nullius nostri boni, sed meræ suæ gratiæ respectu; Præterea, opus esse speciali gratia & attractione ad credendum; Et Deum per Christum reformare mentes hominum, & dare corda carnea, amaréque nos ac fidem dare, priusquam à nobis ametur, idque ex paterna misericordia. Per hæc veluti principia, si abesset studium contendendi, facilis esset ad ulteriora transitus. Sed orandus est Dominus, qui solus aperit mentes Mortalium, ut & vobis animum det lucrificandis errantibus indefinenter deditum, & illius mentem ad id instituti reddat accommodam, quò, uno corde & spiritu, gloriam gratiæ ipsius ad multorum ædificationem deprædicetis. Quæ scripsimus boni consulite, Domini & Fratres colendi. Commendamus nos & Ecclesias nostras charitatis vestræ precibus. Datæ *Berna*, 7. Decemb. ann. Dom. 1551.

*Ministri Verbi & Professores Ecclesiæ BERNENSIS,  
in fide ac veritate Christi consortes.*

## ECCLESIAE BASILEENSIS

Pastores & Professores, *Epist. ad Pastores & Professores  
Genevenses, de eodem negotio.*

S. Accepimus Literas Magistratûs vestri, Fratres in Domino Venerandi, legimus, & expendimus, pro temporis ratione satis. Dolumus autem, quòd Satan in Ecclesias pias zizania subinde spargit indefessus, & concordiam tentat perturbare, magno cum periculo gloriæ Dei; &c.

Ædidimus jam olim Confessionem Fidei nostræ, & ea hætenus fuit inculcata. Sicut igitur in illa omnia tractamus simplicissimè: ita & de Electione, ubi locus est, agimus orthodoxè. Liber ea de re vel verbo dicere sententiam nostram. *Elegit nos Deus in Christo Jesu ante constitutionem mundi*, Eph. I. Mittit Verbum Evangelii, quod est de Christo filio Dei vivi: Qui hunc fide recipit, servatur: Qui non recipit, condemnatur. Marc. ult. Verbum illud mittitur per mundum universum; *vult enim Deus omnes homines salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire*, 1. Tim. II. Communis est Deus omnium; Communis est Christus servator omnium. Cæterum non omnes credunt, qui audiunt. Non trahit omnes Pater: Christus enim ait, Joan. VI. *Nemo potest venire ad me, nisi pater, qui misit me,*

*traxerit eum: Scriptum est enim in Prophetis, Et erant omnes docti à Deo.* Quos igitur trahit, credunt; Quos non trahit, non credunt: & in his sunt qui trahuntur, ut diximus, & tamen non credunt, eò quòd tractum renuunt. Faciunt quod Christus dicit, Joh. III. *Hac est condemnatio, quod lux venit in mundum, & dilexerunt homines magis tenebras quàm lucem.* Voluptas in peccatis placet, ut vitam, quæ est secundum Deum, planè contemnant. Tales itaque dum condemnantur, causa sunt propriæ condemnationis: Sicut qui servantur, habent cur & cui gratias agant: Potuissent enim non trahi. Dum igitur hi gratias agunt, qui tracti sunt efficaciter: alii videntur habere quod quererentur contra Deum, quòd non sint tracti cum effectu bono. Hic verò dicimus: Patet quidem quod sit: Cur autem fiat, occultam habet causam: quam solus novit Deus, nec nobis perscrutanda est. Illud verò constat, eos recusasse verbum deprædicatum, eò quòd contrarium erat ipsorum studiis. Reliqua quæ videntur hic esse in dubio, Domino Deo permittimus, & à nobis sobrie inquirenda: & si quid rectè voluerimus ad quietem nostram nosse, decere, ut non à præscientia Dei, nec à prædestinatione & electione, nisi prout opus est, quemadmodum paucis indicavimus, sed à fide incipiamus, præsertim dum docemus simplices, ne implicentur dubitationibus, à quibus possent seduci; sed precibus pro fide acquirenda inniti, & ea quidem efficaci per opera. Videtis ergo simplicitatem nostram in hac quæstione, quâ major esse in Religione haud potest, & magis intricata. Rogamus itaque Dominum, ut in eadem simplicitate nos retineat in finem usque. Interea verò nolumus pertinaciæ accusari; si quis ex Verbo nos erudire poterit meliùs, procul obtemperabimus, & quidem prompti. Sic responsum volumus ad Literas, quæ satis planæ sunt: — Nihil ad nos, quod *Valla* dictum torquet, nescimus quo. Nos enim D o non tribuimus, nisi misericordiam & bonitatem, & quæ his similia. Ingenue ergo dicimus, eligi nos in Christo; sic dictum est, fidem sequi verbum auditum & receptum: Hanc qui habent & retinent in finem usque, salvos fieri: Qui non habent, condemnari. Ante constitutionem enim mundi si electio facta est, ita fieri necesse est. Quærat igitur homo ille alios, qui erroribus ejus patrocinentur: nos sumus aliter instituti ex Verbo Dei: Adferimus igitur nos justificari fide, quâ mediâ Christum facimus nostrum, unâ cum omni merito passionis ejus, ut convenit Electis Dei; elegit enim eos in Christo. Non justificari, quibus ea fides deest; quia & electio deest, & adoptio filiorum, &

quid ad hæreditatem regni pertinet. Habetis igitur, quæ dare placuit ad Literas vestras. Arbitramur autem nihil esse quod Vos possit offendere; aut quod non sit Catholicum. Boni igitur consulatis brevitate & simplicitatem nostram, &c. *Basilea*, 28. Novemb. Anno 1551.

*Nomina Pastorum & Professorum &c.*

## BULLINGERUS

*Ecclesia Tigurinæ Antistes ab an. 1531. usque ad an. 1575. & Author Confessionis Helveticæ.*

### Decad. IV. Serm. I.

Et quamvis ex his omnibus utcunque colligi possit, quorum sit illa salus, & quibus annuncianda videatur gratia, res tamen ipsa postulat, ut expressè & disertè ostendamus, Christum & Christi gratiam Evangelio allatam vel annunciatam pertinere ad omnes. Minimè enim fingere oportet, duos esse in Cœlis positos libros, in quorum altero inscripti legantur salvandi, ac necessitate quadam irrefragabili quidem salvandi, utcunque reluctentur Verbo Christi, & atrocia designent flagitia; in altero autem consignatos contineri damnandos, qui non possint non, quantumvis religiosè vivant, damnari. Teneamus potius sanctum Christi Evangelium generaliter universo mundo prædicare gratiam Dei, remissionem peccatorum, & vitam æternam. In hac verò sententia oportet confirmare mentes Verbo Dei, collectis aliquot Scripturæ sanctæ locis clavis, & minimè dubiis aut obscuris. Cujus quidem generis sunt illæ sententiæ, *Benedicentur in semine tuo omnes gentes orbis*, Gen. XXII. *Omnis qui invocârit nomen Domini, salvus erit*, Joelis II. &c. Si verò rogas quâ fiat quòd non omnes salvi fiant, cum Dominus velit *omnes homines salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire*? Respondet Dominus in Evangelio, & ait, *Multi quidem sunt vocati, pauci verò electi*. Id quod adhuc clariùs & plenius exponit Lucæ XIV. ubi reddit causas in parabola, quare bona hominum pars salutem æternam non consequatur, quia terrena periturâque præfert cœlestibus. Alius enim aliud suæ prætexebat inobedientiæ. Hic villam emerat: ille juga boum; erat qui uxorem duxisset. Ita in Evangelio secundum Joannem, dicit Dominus, *Hac est condemnatio*,

*sio , quòd Lux venit in mundum , & homines magis dilexerunt tenebras quàm Lucem , &c.*

Ibid. Serm. 4.

Prædestinatio decretum Dei æternum est , quo destinavit homines vel servare vel perdere , certissimo vitæ & mortis termino præfixo. Unde & Præfinitio alicubi eadem appellatur. De his disputatur variè , & à multis quidem satis curiosè & spinosè , ac ita quidem , ut non solum animarum salus , sed & gloria Dei apud simpliciores veniat in periculum. Religiosi Scripturarum scrutatores vel interpretes agnoscunt hic nihil permittendum esse humano ingenio , sed à pronunciatis Scripturæ simpliciter pendendum ; agnoscunt modum , ut in rebus omnibus , ita in hac inprimis servandum. Perpetuò itaque hæc S. Pauli verba oculis & mentibus ipsorum obversantur : *O altitudo divitiarum* &c. Illi ipsi nunquam obliviscuntur admonitionis sapientissimi Viri Jesu Syrach , dicentis ; *Altiora te ne quaesieris* &c. Interim verò nec contemnunt nec negligunt ea quæ de hoc negotio Deus servis suis per apertas Scripturas revelare dignatus est. Præscientiæ Dei multa exstant præsertim in Prophetia Esaiæ &c. testimonia. Cæterum ab æterno immutabili consilio præfnivit Deus , qui salvari , quive damnari debeant. Finis autem , sive decretum vitæ & mortis breve est & omnibus piis perspicuum. Finis Prædestinationis vel præfnitionis , Christus est Dei Patris filius. Decevit enim Deus servare omnes quotquot communionem habent cum Christo , Unigenito Filio suo ; perdere autem omnes quotquot à Christi Filii sui Unici communione alieni sunt. Communionem verò cum Christo habent fideles ; alieni à Christo sunt infideles. Nam Paulus in Epist. ad Ephes. *Elegit nos Deus* , inquit , *in Christo* &c. Proinde quicumque in Christo sunt , electi sunt. Nam & Joannes Apostolus dixit : *Qui habet filium , vitam habet ; &c.* Proinde si me roges , an electus sis ad vitam , an prædestinatus ad mortem , hoc est , an sis de damnandorum , an salvandorum numero , simpliciter ex Scriptura Evangelica & Apostolica respondeo : Si communionem cum Christo habes , prædestinatus es ad vitam , & es de numero Electorum : si verò alienus es à Christo , utcunque videaris pollere virtutibus , prædestinatus es ad mortem , ac præcitus , ut aiunt , ad damnationem. Altiùs & penitiùs in confessum divini consilii subrepere nolo. Atque hic repeto superiora Scripturæ testimonia ; *Deus prædestinavit nos , ut adoptaret in filios* &c. *Fides*

des ergo certissimum signum est quòd Electus sis; dumque vocaris ad communionem Christi, & fidem doceris; electionem & benevolentiam suam erga te declarat benignus Deus. Sanè perquam graviter tentantur & exagitantur quæstione Electionis simpliciores. Conatur enim Diabolus ingerere ipsorum mentibus odium Dei, quasi invidet nobis salutem, destinâritque morti. Hoc ut facilius persuadeat nobis, improbè fidem nostram labefactare contendit, quasi dubia sit nostra salus, quæ incertæ Dei electioni innitatur. Contra ignita hæc tela muniant Servi Dei pectora, hujusmodi ex Scriptura petitis cogitationibus, adeoque consolationibus. Prædestinatio Dei nulla innititur aut movetur vel dignitate vel indignitate nostra; sed ex mera gratia & misericordia Dei Patris, in solum respicit Christum. Et quoniam in hunc innititur salus nostra tantum, non potest non esse certissima.

——— Quid ergo non polliceamur nobis de tam benefico Patre? Neque enim conqueri poteris tibi non esse datum filium, vel tuum non esse, quem dicit Apostolus datum pro nobis omnibus. Quinimò ipse Dominus in Evangelio clamans dicit; *Venite ad me omnes*, &c. Et iterum ad Discipulos: *Ite in mundum universum, & predicate Evangelium omni creatura*, &c. Unde & Paulus dixit; *Servator noster Deus vult omnes homines salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire*; &c.

Scio quid hic denuò angat multorum mentes; Oves, inquit, Christi electæ agnoscunt vocem Christi, firmæque fide præditi indivulsè inhærent Christo, utpote qui tractum illum senserunt divinum, de quo Dominus in Evangelio ait: *Nemo venit ad me, nisi Pater meus traxerit eum*: Ego verò ut hujusmodi tractum non sentio, sic plenâ fide Filio Dei non inhæreo. Sanè requiritur inprimis vera Fides ab Electis. Electi enim vocantur, vocati verò fide vocationem recipiunt, ac se accommodant vocanti. ——— Porro nisi trahamur à Patre Cœlesti, credere non possumus. Curandum autem etiam atque etiam, ne vanas opiniones de tractu illo divino concipientes, ipsum negligamus tractum. Equidem violenter traxit Paulum, sed non omnes ad se criminibus trahit. Sunt & alii modi quibus hominem ad se ducit, non autem ut truncum attrahit. Apostolus Paulus, *Fides*, ait, *ex auditu est, auditus autem per Verbum Dei*. Trahit ergo Deus, cum annunciat tibi per Servos suos Evangelium, cum tangit cor, cum ad preces te excitat, quibus illius gratiam & auxilium, illuminationem & tractum implores. Hæc cum in animo sentis, noli alium expectare tractum, noli contemnere oblatam gratiam; sed utere præsentī, & ora pro gratiæ augmento. Piè etenim ad majora & perfectiora subinde aspiras; interim  
tamen



[ III ]

tamen minora non est quodd asperneris. In Evangelio secundum Matthæum , ampliores opes recipiunt , qui , pauculis talentis acceptis , fideliter negotiati fuerant. Qui verò spreverat talentum creditum , & ignaviæ suæ nescio quid curæ prætexebat , graviter accusatur ; imò pecuniâ semel datâ iterum spoliatur , & conjicitur in æterna tormenta , vinculis constrictus condemnationis. Quinimò in genere pronunciat Dominus : *Omni habenti dabitur & abundabit. Qui verò non habet , etiam id quod habet auferetur ab eo.* Habet autem qui gratiam Dei agnoscit , magnificat & excolit. Ei additur ad cumulum gratiarum , ac redditur abundantior. Non habet , qui dona Dei non agnoscit , & subinde alia nescio qualia imaginatur , interim gratiam acceptam & præsentem non excolit. Et hi ferè prætexere solent , tractum sibi nondum obtigisse , ac periculosissimum esse cum donis Dei negotiari. Multò autem aliter S. Paulus judicans , dicit ; *Quin & adjuvantes obsecramus , ne in vacuum Dei gratiam receperitis.* Et ad Timotheum ; *Commonefacio te , ut suscites donum Dei quod est in te.* Non quodd sine Deo aliquid ex nobis ipsis possimus , sed quodd nostram operam requirit Dominus , quæ tamen non est extra & sine ejus auxilio & gratia. — Te-  
neamus nos firmiter pectoribus nostris impressum , Deum nos elegisse in Christo , & propter Christum prædestinasse ad vitam , ideòque fidem in Christum & donare & augere petentibus , eundemque ut petamus inspirare. Omnia enim Salutis nostræ , gratiæ sunt divinæ ; nihil nostrum est præter opprobrium.

Idem , Orat. de *Moderatione servanda in negotio Providentia & Prædestinationis* , quæ exstat Hotting. *Hist. Eccles.* tom. 8.

Nemini enim sese subducit bonus Dominus ; apparet omnibus secundum mensuram & voluntatem suam æquam & bonam ; aperit se omnibus. Nemo prorsus inanis & indonatus abit ; sed non omnes recipiunt , aut certè æstimant , pro dignitate , Dei gratiam : unde etiam suâ excidunt culpâ. Sic enim dixit apud Matth. XXV. Dominus : *Hierusalem , Hierusalem , quoties volui congregare filios tuos , &c.* Audimus Hierosolymitanis sæpiùs & abundantius oblatam esse gratiam ; verum hanc ab illis esse neglectam , repulsamque. Nam apud Joh. III. idem Dominus , *Hæc* , inquit , *est condemnatio , quodd Lux venit in mundum &c.* His congruit quod Paulus , 2. Cor. I. in hæc scripsit verba : *Deus jussit &c.* Quodd autem multi apertam veritatem videre nolint , quodd oculos comprimant , & lucem in luce desiderent , mali-

tiæ humanæ est. Huc nimirum illa pertinet Paulina sententia, 1. Tim. II. *Deus vult omnes homines salvos fieri, &c.* Quæ sententia paulò post ab eodem clarioribus verbis effertur ad hunc modum; *Deus est servator omnium hominum, maxime fidelium*; 1. Tim. I. hoc est; Deus, quod ipsius attinet naturam, bonus est, & salutem suam omnibus offert mortalibus: Sed Fideles illius tantum sunt participes: Infideles suo vitio excidunt. Inde enim & in Evangelio dixit, Matth. XX. *Multi sunt vocati, pauci vero electi.* Hic verò recurrit denuò ad quæstionem curiosus auditor, & quærit; *Si salute à Deo oblata soli participant fideles, quomodo vult Deus omnes homines salvos fieri?* Paulus enim 2. Theff. III. inquit, *Non omnium est fides.* Quod si omnes vult salvos fieri, quare non dat omnibus fidem? Si non dat omnibus, certe non vult omnes salvos fieri. Per fidem enim salvamur, non per opera. Si verò omnibus dat, quare non veniunt omnes? *Omnis enim,* ait Dominus Joh. VI. *qui audit à Patre, & didicit, venit ad me.* Jam si omnes homines ad Christum non veniunt, (ut certè magna pars non venit,) non didicerunt omnes; si non didicerunt omnes, quomodo salvos vult fieri omnes? Equidem didicerunt omnes à Patre, quotquot veniunt ad Christum. *Nemo autem venit ad me* (ait Christus,) *nisi Pater meus traxerit ipsum.* Qui autem non veniunt, non quòd nihil omninò vel audierunt vel didicerunt; sed idèd quòd non ita didicerunt, ut discere oportuit. Est in urbe Mathematicarum Disciplinarum Professor, & solus quidem, non alius. Post hunc non est qui illis imbutus sit disciplinis. Hic verò ad disciplinas omnes has invitat, proficetur has: accedit Discipulorum grex, audiunt & discunt omnes, ut quidam & ipsi has profiteantur. Jam qui in urbe Mathematicam docti sunt, illius institutione docti sunt: Et cum profitentur, & Mathematices imperiti rectè dicuntur, non idèd imperiti sunt, quòd non didicerunt, sed quòd non ita, ut oportuit, didicerunt. Quantum ergo ad Præceptorem attinet, voluit omnes ad cognitionem Mathematices venire. Quòd autem non omnes venerunt, non sua id culpa factum est, sed eorum, qui non ita ut oportuit didicerunt. Itaque culpa semper hæret in homine, non ipso Domino. Christi Ecclesiæ Doctores noluerunt hæc scrutari curiosius. *Ambrosii* verba ex 1. Cap. Lib. II. *de Vocatione Gentium* nunc recitabo. *Remotis,* ait, *abdicatisque omnibus concertationibus, quas intemperantium disputationum gignit animositas, tria esse perspicuum est, quibus in hac quæstione debeat inhareri. Unum quòd profrendum est, Deum velle omnes homines salvos fieri, & in agnitionem veritatis venire. Alterum, quòd dubitandum non est, ad ipsam ve-*  
ritatis

*vitæ & salutis perceptionem non suis quæquam meritis, sed ope atque opera divina gratia pervenire. Tertium, quod confitendum est, altitudinem judiciorum Dei humana intelligentia penetrabilem esse non posse, & cur non omnes salvet, qui omnes vult salvos fieri, non oportere disquiri, &c. — Cæterum, ut planius & fusiùs de eadem re differamus, Deus omnes vult salvos fieri; omnes, inquam, qui juxta propositum ejus electi sunt. Propositum verò Dei est, quod in Christo salvos vult facere credentes, damnare dissidentes. — Audimus igitur propositum Dei id esse, quod Deus per Christum salvos faceret fideles. Constat autem, quod fides ex auditu sit, Rom. X. auditus autem per verbum Evangelii. Eodem ergo in proposito statuit consilium id suum in Evangelio invulgare. Cum verò id non uni alicui genti, sed toti orbi prædicari præcepit, quis tam audax, ut de Prædestinatione curiosius disputans, quæquam audeat ex hoc Dei proposito, fide, & Evangelio, excludere? Nos certè nec possumus, nec debemus, aliter de negotiis Dei & salutis nostræ loqui & credere.*

**CONFESSIO** *oblata à Beza & Farello Conventui*  
*Wormatiensi, nomine ECCLESICIARUM GALLICANA-*  
*RUM & HELVETICARUM, Anno 1557.*

Profitemur ergo in Cæna Domini, non modò omnia Christi beneficia, sed ipsam Filii hominis substantiam, ipsam (inquam) veram carnem, quam Verbum æternum in perpetuam personæ unitatem assumpsit, in qua natus & passus pro nobis resurrexit, & ascendit in cælum, & verum illum sanguinem, quem fudit pro nobis, non significari duntaxat, aut symbolicè tantum, aut figuratè vel typicè, tanquam absents memoriam, proponi, sed verè ac certò repræsentari, exhiberi, & applicanda offerri, adjunctis ipsius rei symbolis minimè nudis, sed quæ, quod ad Deum promittentem & offerentem attinet, rem ipsam semper verè & certò conjunctam habent, sive Fidelibus, sive Infidelibus proponantur. Jam verò modum, quo res, id est verum Corpus & verus Sanguis Domini, cum symbolis copulatur, dicimus esse symbolicum sive Sacramentalem, Sacramentalem autem modum non vocamus, qui sit duntaxat figurativus, sed qui verè ac certò sub specie rerum visibilium repræsentet, quod Deus cum symbolis exhibet & offert, nempe quod superiore Articulo diximus, ut appareat nos ipsius Corporis & Sanguinis Christi substantiæ præsentiam in

**Cœna retinere & defendere.** Et siquid nobis fortè cum verè piis æ doctis controversiæ est, non de re ipsa, id est, de præsentia, sed de modo præsentia duntaxat, qui soli Deo cognitus est, à nobis autem creditur, disceptatur.

Quod attinet autem ad modum, quo symbola nobiscum communicantur, Physicum eum esse dicimus: Nam physicè illa visibilia & palpabilia sumimus.

Denique quod attinet ad modum, quo res ipsa, id est, naturalis illa ac vera Christi substantia, verè ac certò nobiscum communicatur, non facimus eum Physicum, nec localem conjunctionem imaginamur, aut diffusionem Humanæ Naturæ Christi, aut crassam illam & animalem commixtionem substantiæ Christi cum vera substantia panis, aut Papisticam Transubstantiationem; sed Spiritualem eum modum esse dicimus, id est, qui nitetur una incomprehensibili Spiritûs Dei veritate, quam nobis in hoc verbo patefecit; *Hoc est Corpus meum; Hic est Sanguis meus.*

Obtestamur autem omnes Fratres, veræ pietatis ac concordia amantés, ut, sepositis omnibus privatis affectibus, cogitent ecquid oporteat illos, qui de Christi Sacramentis ita sentiunt ac docent, pro Infidelibus ac Hæreticis traduci.

**ANTONIUS BORBONIUS, Navarra Rex,**  
*apud Thuanum, Lib. XXVII. ad annum 1561.*

Ad hæc Navarrum respondisse, *Lutherum & Calvinum* in 40. capitibus à Pontifice dissentire, in 38. inter se convenire; duo tantum superare, quæ inter ipsos controvertuntur; ita autem censere, jungendas utriusque partis opes ac copias ad communem hostem opprimendum; quò debellatò, in duobus illis capitibus conciliandis, & Ecclesia Dei pristinae puritati ac splendori restituenda, minus negotii fore.

**HENRICUS BORBONIUS, primò Navarra,**  
*deinde Gallia Rex, ejus nominis IV., in mandatis Dom. Segurio Pardaliano datis, cùm eum ad Principes Germaniæ ablegaret, anno 1583.*

Controversiam de Cœna Domini non adedò difficilem, ut Synodò diri-

dirimi nequeat, duobus potissimum argumentis colligi. Prius est; quòd, cum tria sint, quæ in hoc negotio spectentur, symbolum scilicet, res exhibita, & fructus quem inde percipimus, in tribus illis omninò inter nos conveniat. Fatemur enim omnes Panem & Vinum esse symbola, Corpus & Sanguinem Domini rem exhibitam; Fructum verò istum cum Paulo statuimus, ut fractio Panis & Vini sit Corporis Christi participatio. Quod autem ad perceptionis modum, in quo hæremus, supernaturalem eum esse & spirituales, omnes etiam fatentur. Sed dum arcanum illum & ineffabilem modum nimis anxie nonnulli quærunt, plagas illas disputationum & controversiarum infelices nobis pertexuerunt. Hac verò de re minùs sollicitos nos esse debere, ipsius *Lutheri* testimonium admonet, qui, in Epistola ad Helveticas Civitates, se de modo laborare negat, dum de præsentia constat.

Alterum est argumentum, quòd nunquam istius dissensionis concordia seriò quæsitæ est, quin Dominus Christiano illi conatui benedixerit, & ad optatum exitum suo sancto Spiritu perduxerit, ut ex colloquio *Lutheri* & *Zuinglii*, Anno 1529. & triennali illo 1536. 37. & 38. apparet; &c.

Nam quòd ab illa pace & Ecclesiarum concordia utrinque postea discessum fuerit, importuna quorundam acerbitate, mœrente (ut fertur) *Luthero* & bonis omnibus, factum est. Quod ne denuò contingat (si conciliatio inter nos instituat) Principum autoritate & Magistratuum officio præstari potest; cum sit eorum munus ejusmodi contentionibus litem ex lite serentibus obviam ire, unde & plurimum discordiæ faces oriuntur, ædificationis verò ad Ecclesiam nihil.

Cum igitur dissidii illius conciliatio res sit, ut nobis quidem videtur, & per se facilis, & omnium judicio, Christianæ Ecclesiæ pernecessaria; hujus verò conficiendæ spes omnis & expectatio in Illustrissimis. Germaniæ Principibus reposita; o primos igitur illos Principes, & de Ecclesia tot nominibus benè meritos, hortabitur *Segurius* noster, ut autoritatem sibi à Deo concreditam ad componendas exitiales illas dissensiones conferant.



## DU MOULIN,

Ouvertures pour travailler à l'union des Eglises Chrétiennes, qui ont secoué le joug de la Papauté, &c. l'an 1615.

S. 1. *Faut poser pour fondement, que travailler à l'union & accord des Eglises, est un travail utile, saint, & nécessaire, & quant à la possibilité, que nul accord ne se peut faire sans l'aide, assistance, & conduite des Princes Souverains, dont les Pays se sont retirez de la subjection du Pape, entre lesquels le Roi de la Grande-Bretagne étant le plus grand & puissant, & outre cela, le plus clair-voyant, & le plus affectionné, est celui qui y peut le plus contribuer.*

S. 4. *Là (dans une assemblée de Théologiens) je ne voudrois point qu'on disputast de la Religion; car depuis que les esprits sont échauffez, ils ne se rendent jamais, & chacun s'en retournant dit qu'il a vaincu; mais je voudrois que sur la table fut mise la Confession des Eglises de France, d'Angleterre, d'Ecosse, des Pays-Bas, du Palatinat, de Suisse, &c. que de ces Confessions on taschat en dresser une commune, en laquelle on dissimulast plusieurs choses, sans la connoissance desquelles on peut être sauvé, comme est la question de Piscator, touchant la Justification, & plusieurs opinions subtiles proposées par Arminius sur le Franc-Arbitre, la Prédestination, & Perseverance des Saints; étant certain, que tous les erreurs en la Religion sont venus, ou de vouloir trop sçavoir, ou de vouloir trop avoir, c'est-à-dire, ou de curiosité, ou d'avarice, ou d'ambition; le dernier mal a corrompu l'Eglise Romaine; Mais Sathan tasche à corrompre les nôtres par le premier. Que si nous pouvons nous commander à nous mesmes d'ignorer plusieurs choses, & nous contenter des nécessaires à salut, & sur les matières non-nécessaires, supporter ceux qui ont un autre sentiment, nous aurions en cest accord fait une grande partie du chemin.*

S. 13. *Les points, sur lesquels les Eglises Lutheriennes discordent avec nous, sont de deux sortes; il y en a sur lesquels il est plus aisé de s'accorder; telles sont les ceremonies des Eglises Lutheriennes, lesquelles peuvent être excusées & tolérées, pource que ce sont choses qui concernent plus la bien-séance que la nécessité; telles aussi sont quelques opinions sur le point de la Prédestination, sur laquelle j'estime qu'on peut aisement dresser un Article de la Confession commune que tous approuveront sans difficulté, pourveu qu'on evite la*  
curio-

curiosité , ce que je croi avoir été fait par la Confession d'Ausbourg , laquelle on parle sobrement , & decline exprès cette question , &c.

S. 16. Quant au Sacrement & à la participation du Corps de Jesus Christ , j'estime qu'on pourra convenir de ces choses. 1. Que les signes ou symboles ne sont point signes nuds & simples figures destituées de la verité. 2. Qu'en la sainte Cene nous participons réellement au corps de Jesus Christ. 3. Que le pain ne se transsubstantie point , & ne laisse d'estre pain après la consecration. 4. Dont s'ensuit que le Sacrement ne doit être adoré , & que que nous devons eslever nos cœurs en haut. 5. Et quant au moyen de participer au corps de J. C. en la Cene , ne s'en enquerir point scrupuleusement , seulement tenir avec l'Apôtre S. Paul , Ephes. 1. que Christ habite en nos cœurs par foy ; dont s'ensuit qu'il n'habite point en ceux qui n'ont point la foy. Que si quelqu'un est ferme en son opinion , que neantmoins il supporte ses frères , & ne les condamne point avec violence , seulement en ce dont nous sommes d'accord , marchons d'un même pied.

S. 17. Car il y a deux sortes d'erreurs , les uns qui consistent seulement en la croiance ; les autres , qui outre la croiance y adjoustent quelque action extérieure : De la premiere sorte sont les erreurs sur la Nature de Jesus Christ , sur la Prédestination & sur le Franc-Arbitre ; De la seconde sont la Communion sous une espèce , l'Adoration de l'Hostie , la Priere en Langue non-entendue de celui mesme qui prie. Les erreurs de cette derniere sorte , quoy que bien souvent moindres que les autres , divisent bien plus aigrement les esprits , & causent bien souvent un Schisme ; Car , si je communie au Sacrement avec un qui erre en la Prédestination , ou en la Nature de Jesus Christ , ou qui croit que le Corps du Seigneur est par tout , quoy que l'erreur soit grand , si est-ce qu'il ne trouble point celui qui communie avec luy. Mais , si je venois à communier avec quelqu'un qui adorast le pain , ou prétendit sacrifier Jesus Christ , ceste action me scandaliseroit , & me chasseroit de là , de peur de participer à l'idolatrie ou à un faux sacrifice. Or nous avons ce bien , qu'avec les Eglises Lutheriennes , sous nos differens sont de la premiere sorte ; & que touchant les extérieurs qu'ils pratiquent en l'Eglise , nous n'avons nul different , qui ne soit aisé à composer.

## D A V E N A N T I U S ,

*Episc. Sarisb. Epist. ad Duræum.*

Non est mei instituti in ipsas controversias me immergere ; Doctissimos & Celeberrimos Ecclesiarum Germanicarum Theologos tantummodo

modò exoratos velim, ut pacificis animis & affectibus sedatis percurrant omnes quæ inter ipsos agitantur quæstiones. Peribit siquidem judicium, si res transeat in affectum. Primaria & mater ferè reliquarum omnium, est illa quæ de modo præsentia Corporis & Sanguinis Dominici in Eucharistia adhuc manet indecisa. Atque ad hanc quod attinet, post rem pensiculatè consideratam, pronunciavit undecunque Doctissimus *Bucerus*, in re & animo fuisse concordiam, in verbis tantum & loquendi modis aliquam varietatem. Dixit olim ipse *Lutherus*; *Si creditis & docetis in Sacra Cæna verum Corpus & verum Sanguinem Domini exhiberi, dari, & sumi, & non Panem & Vinum tantum, & quod hac perceptio & exhibitio verè fiat, & non imaginariè, inter nos convenit.* Eodem tempore concessit *Bucerus* sociique ejus, verum Corpus & verum Sanguinem, cum visibilibus Signis Pane & Vino exhiberi, dari, & sumi. Scripsit olim *Jacobus Andrea*: *Neque cum Capernaïtis sentimus, neque Transsubstantiationem Pontificiorum recipimus, neque physicam & localem Corporis & Sanguinis Christi in Sacra Cæna præsentiam aut inclusionem statuimus. Neque vocabula illa, substantialiter, corporaliter, oraliter, quicquam aliud nobis nisi veram Corporis & Sanguinis in Sacra Cæna præsentiam & manducationem significant.* Jam quæ fuerit sententia Helveticarum Ecclesiarum audiamus. (Colloq. Momp. pag. 16.) *Quamquam negant fieri Transsubstantiationem, nec sentiunt fieri localem inclusionem in Pane, aut durabilem aliquam conjunctionem extra usum Sacramenti, tamen concedunt Sacramentali Unione Panem esse Corpus Christi, & porrecto Pane, simul adesse & verè exhiberi Corpus Christi.* Non lac lacti similis, quàm est illa Helveticarum Ecclesiarum sententia sententiæ Lutheranae. Si quis tamen suspicetur sub hac verborum concordia latere adhuc posse aliquam sententiarum repugnantiam, illud nihilominus urgendum & quærendum, an ea talis sit tantique momenti, ut Ecclesiarum Pacem ac Unionem reddat impossibilem, schisma & dissociationem necessariam faciat & sempiternam. Scio doctissimis & solidissimis Theologis, extra partes & pulverem hujus discordiæ constitutis, longè aliter videri.

Jam quod spectat ad illas controversias, de Omnipræsentia Corporis Christi, de Idiomatum communicatione, aliisque, quas illa prior videtur peperisse, quisquis cum judicio perpenderit, quid utrinque concedatur, quid negetur, perspiciet illicò nullum fundamentalem Articulum, sive ab his, sive ab illis, in dubium vocari, nedum oppugnari aut everti. Quicquid enim ab Ecclesia Catholica, in Symbolis Conciliisque Universalibus, hæc de rebus, damnatum est, id utriusque



que pariter rejiciunt & abominantur. Quod autem per consequentiarum funiculos alii alios aliquando pertrahere conantur in lutum sordidorum Hæreticorum, id non tam mirandum quam dolendum est. Novimus omnes disputantium iracundorum consuetudinem, præsertim postquam diu contendendo cœperint vehementer incallescere, &c.

Si quæ aliæ de Prædestinatione, de Libero Arbitrio, aut consimilibus natæ sunt inter Ecclesias novæ lites, nullo colore obducî possunt, ad Ecclesiarum communionem impediendam. In hisce etenim omnibus, illud unicum ad Catholicam & fundamentalem Fidem spectat, ut Gratia Dei gratuita in Prædestinatione miserorum, conversione Peccatorum, liberatione Humanarum voluntatum, perseverantia denique & salute Electorum, ita plenè agnoscatur, ut quicquid facit ad statum Gratiæ aut Gloriæ adipiscendum, quicquid in hoc ordine sit ab Hominibus, id totum Deo detur, ac Divinæ Gratiæ misericordiæque speciali assignetur. E contra quicquid ad Corruptionem Humanæ Naturæ, quicquid ad obstinationem in peccato, quicquid ad liberi arbitrii vitiositatem & servitutem spectat, quicquid denique ad æternam damnationem ducit miseros Mortales, & in gehennam præcipitat, id omne nobis nostrisque demeritis imputemus, & à Deo longè facessere jubeamus.

Dum hæc fixa manent immotaque (uti revera manent) quamvis in doctrinis fundamento superstructis diversos habeant concipiendi aut loquendi modos, imò quamvis diversas sententias sequantur, non sunt hujusmodi errores aded capitales, ut propter eosdem capitale odium inter Ecclesias foveri, aut perpetuum Schisma nutriri oporteat. Si ergo hoc semel constiterit inter Theologos, illorum lites non fuisse aut esse de Articulis Fundamentalibus, & cognitu ad salutem planè necessariis, simul constabit, non esse impossibile ut Ecclesiarum unio & communio redintegretur, perniciosum hoc Schisma protinus auferatur, & beata pax in posterum inter Ecclesias Germanicas sanctè conservetur.

Jam proximum est, ex quo vidimus hanc Unionem esse possibilem, ut consideremus, utrùm virtute Divini mandati, & debiti sui officii, teneantur Principes, Doctores, totusque aded Populus Christianus, quisque pro virili sua, eniti, ut hæc fraterna inter Ecclesias Communio, quamprimum commodè fieri potest, stabiliatur.

Omnes ad hoc esse obligatos primo in loco videtur innuere illud Paulinum: *Quoad fieri potest, & quod ex vobis est, cum omnibus Homi- nibus pacem habete.* Si tanto studio, Pax Civilis & externa inter omnes Homines conservanda est, procul dubio Spiritualis & Eccle-

fiastica inter Christianos Communio, multò majore est procuranda & fovenda, &c. 2. Huc accedit quòd omnes necesse habent confiteri, veram & genuinam Charitatem esse omnibus Ecclesiis & Christianarum Ecclesiarum Membris, non minùs ad salutem necessariam, quàm Fidei Orthodoxæ & salutiferæ veram & integram professionem, &c. Jam singulorum conscientii relinquo judicandum, qualis tandem illa Charitas sit, quæ permittit Christianas Ecclesias, nullâ justâ causâ prohibitas, fraternitatis dextras mutuò abnegare, & ab ineunda unione perpetuò abhorrere, &c. 3. Ad hæc videor mihi observâsse, tam eos qui *Zuinglianam*, quàm qui *Lutheranam* (uti vocare solent) doctrinam amplexantur, utrobique agnoscere, Ecclesias, quæ five hanc, five illam, tenent, manere veras Christi Ecclesias, five vera, sub Christo Capite, membra Catholicæ Ecclesiæ, &c. 4. Porro nullus dubito quin Ecclesiæ *Saxonica*, *Helvetica*, aliæque, quæ five hisce five illis adstipulantur, agnoscant se fraternam communionem cum hac nostra Anglicana, Scotica, Hibernica, aliisque apud externos Reformatis Ecclesiis, habere ac retinere velle. Certè, ad nos quod attinet, quamvis non illis suffragemur in omnibus controversæ Theologiæ apicibus, Fratres tamen in Christo agnoscimus, ac fraternam & sacrosanctam nos habere cum illis communionem protestamur. Si autem ipsi pariter sint erga nos animati, qua æquitate Germanicæ Ecclesiæ sese invicem privant illâ fraternâ communione, quam cum Exteris retinere non formidant? &c. Denique, quod à Deo Opt. Max. Pii omnes petere tenentur, & fervidis precibus exposcere, id procul dubio quò fiat, tenentur studium suum operamque omnem conferre. Quis autem non in dies Deum sollicitat proflorente & tranquillo Ecclesiæ statu? Quis non orat, ut ea omnia, quæ turbant, vexant, deturpant, aut quoquo pacto spirituales Ecclesiæ ædificationem impediunt, é medio tollantur? &c.

### Ibid.

Ad Rectores Ecclesiarum quod attinet, si hisce Fratribus infirmis prospectum cupiant, in Articulos Religionis, five Confessionum Formulas, quas ab omnibus sibi subditis suscipi volunt & approbari, ne conjiciant minutos difficilium controversiarum apices, aut subtrilium quæstionum decisiones. Quin potius attemperentur ad captum popularem, ædificationem indoctorum, salutem omnium. Perpendere oportet sapientiam Majorum nostrorum, quorum Confessiones  
anti-

antiquas, si, pacis turbandæ causâ, non interpolemus, & novis opinionibus farciamus, nemo sanus invenietur qui illis lubenti animo non subscribat. Neque omninò opus est, ut talibus additamentis prægravemus publicas Ecclesiarum Confessiones, cum Deus ipse decreverit ad vitam beatam perducere Populum suum, non per difficultium & longarum quæstionum salebras, sed per complanatam & compendiarium viam Fidei & Charitatis. Quorsum igitur disceptationes & verborum pugnæ? Quid faciunt in Confessionibus Ecclesiarum subtilitates Scholasticorum? *Tota salus Christianorum consistit in credendo & colendo*, ut graviter olim dixit magnus *Athanasius*. Hisce accedit, quòd pacem vix ac ne vix quidem possunt cum aliis Ecclesiis minime sibi subjectis inviolatam conservare, qui propter eandem doctrinam, quam illæ profitentur, sibi subditos persequi, & tanquam Hæreticos, à communione sua abscindere pertendunt. Viderentur profectò tacitè hæresin aliis Ecclesiis exprobrare, & hoc ipso facto innuere, quòd licet ore illos pro Fratribus suis agnoscant, corde tamen ab iisdem valdè abhorreant. Denique, nisi Confessionum publicarum Formulæ ad doctrinas necessarias, & minime controversas inter ipsos Reformatos, coarctentur, id inde consequetur incommodi, quòd multi Pastores, Docti, Pii, Pacifici, foras excludentur, nec poterunt Ecclesiis, in quibus vivunt, inservire.

JOS. HALL, *Episc. Exoniensis*,

*Epist. ad Lud. Crocium, Theol. Bremens.*

Utinam, ô utinam, Ecclesia Dei nostro hoc ævo ad pacem se publicam (non seposito interim veritatis studio) unanimiter componeret! Video equidem & gaudeo, vos Professores doctissimos, celeberrimosque *Bremenses*, pium hoc, Deoque, Angelis, & Hominibus gratissimum opus promovere paratissimos esse. Id quod non modò ex *Dura* meo, studiosissimo tanti beneficii parario, gratulabundus accepi, sed ex scriptis insuper vestris facilè præsentisco. Dolet mihi interim, quòd videam, præter iniquam temporum conditionem, quorundam pervicacem *φιλαυτίαν* sacrosanctum hoc cœptum aliquantulum remorari. Humanum profectò est, quod isti sapiunt. Ita nempe dediti sunt quidam, vel suis, vel Præceptorum suorum opinionibus, partiumque studiis pertinaciter fovendis, ut ne verba quidem (rebus quantumlibet salvis) indulgere velint publicæ paci ac cha-

fiastica inter Christianos Commu-  
foveda, &c. 2. Huc acci-  
veram & genuinam  
rum Ecclesiarum

**Fidei Ortho  
Jam singu'  
la Charit  
prohibit  
unione  
se,  
ler  
f**

[illegible]

**Ibid.**

In re Prædestinationis, nihil nobis negotii esse debet cum arcanis Dei

Dei consiliis, sed secundum revelatam ejus voluntatem de nobis aliisve judicandum. Ita ergo nos gerere debemus in tota vitæ nostræ institutione, & in operando salutem nostram, ac si nulli occulto Dei decreto subessemus. Quid ad te, ô homo, quod in Cælo statutum est? Fac tu quod sanctissimus ac justissimus Creator Redemptorque tibi injunxit faciendum: non potes non tutus & salvus esse: aliàs frustra es, qui tibi salutem polliceris. Sic itaque fidei, pœnitentiæ, bonisque operibus danda est opera, quasi ab illis unice penderet Salus, & immunitas ab omni Reprobationis periculo. Sic cavenda infidelitas, omnisque Legis Divinæ certa lubensque violatio, ac si, sepositâ quâvis absconditi Decreti ratione, damnatio isthinc sequeretur. Qui secus fecerit, & à priori de æterna sui conditione judicium ferret, miserè abuteretur secretis Dei consiliis, quæ silenter debuisset revereri.

*Dum JOH. DURAEUS, Theologus Scottus, incredibili studio ac diligentia, Concordia negotium per Europam promoveret, non privati modo Theologi immenso numero, sed Ecclesiæ & Academiæ Reformatæ penè omnes, propensissimum ad Concordiam animum Scriptis publicis testatum fecere. Quo animo speciatim HELVETII & GENEVENSES fuerint, ex sequentibus colligere licet.*

*Declaratio Ampliss. HELVETIÆ REFORMATÆ MAGISTRATUM, super negotio pacificatorio Domini Duræi.*

Posteaquàm Vir Reverendus & Clarissimus, D. *Johannes Duræus*, non solum à Venerandis & Clarissimis Ecclesiarum & Academiarum Angliæ Pastoribus & Doctoribus auctoratus, sed ab ipso etiam Serenissimo & Celsissimo D. D. *Olivario*, Angliæ, Scotiæ, & Hiberniæ Prorectore, nobis commendatus, *Arovia* à Deputatis nostris auditus fuisset, nosque ex fida illorum relatione cognovissemus, ea de concordia Ecclesiasticæ negotio ab illo fuisse proposita, quæ per dilectos & fideles nostros Verbi Dei Ministros & Theologos scire & considerare permagni referret, consultum visum fuit ei suadere, ut illos adire, deque instituto suo cum illis conferre ne gravaretur. Id cum luben-

ter pariter ac feliciter jam præstiterit, &, quod sperabamus, à Ministris & Theologis nostris suffragia & studia concordissima, & judicia æquissima, unum imprimis omnium commune, impetrârit, & præfati insuper Serenissimi & Celsissimi D. D. Protectoris verbis, ulterius à nobis petierit, ut autoritatem rerum tractationi addamus, & non solum sensum de hoc instituto nostrum exponamus, sed etiam concursum ad rem promovendam talem declarem, qualem hoc tempore Ecclesiæ Evangelicæ utilitas requirere videatur; non potuimus hisce postulatis non assentiri, & officii nostri, quod Magistratibus Christianis incumbit, memores, hac in parte bono publico deesse non debuimus. De hac igitur oblata nobis occasione, quâ communi Ecclesiarum Dei, & publico populi Evangelici commodo, nos quoque operam collocare nostram, cumque aliis, præcipuè autem cum Reipublicæ & Ecclesiæ Anglicanæ præcipuis Rectoribus, studium nostrum conjunctissimum testari possumus, impensè nobis gratulamur: deque pia illorum sollicitudine, qui cogitationes suas huc convertunt, ut luctuosos populi Christiani dissidiis, & Evangelicorum imprimis inter sese distractionibus medelam afferant, valdè lætamur. Fuit hoc ipsum Majoribus nostris, quorum illustria facta perpetuò imitanda nobis proponimus, inde à prima Reformatione curæ cordique, ut variis conatibus zelum suum hac in parte posteritati approbarent. Nec sine magna voluptate aliquot antè annis vidimus, negotium hocce in ipso motuum Germanicorum fervore, à Statibus & Theologis Evangelicis agitari, & per intervalla promoveri: uti apparuit; 1<sup>o</sup>. Ex *Colloquio Lipsiaco*, &c. Ac præinde, ut laudatissimo huic operi auctoritatem & concursum nostrum commodemus, declaramus unanimiter, curæ nobis fore, operamque nos daturus, primùm ut prædicti nostri Ministri & Theologi in Concionibus & cæteris suis operibus, piorum suorum decessorum more, ab omni verborum acerbitate, in eos, qui diversimodè sentiunt, abstineant; & veritatis professionem, atque Spiritûs unitatem, in vinculo pacis retineant: quod ultrò bonâ fide se facturos pollicentur; Deinde ut vicinos nobis Evangelicos & amicos Status, ad idem propositum suscipiendum, & inter eos, qui illorum imperio subsunt, executioni mandandum, excitemus atque provocemus; ut mutua Christianæ & fraternæ fiduciæ officia, eò promptius & alacrius inter omnes ejusdem fidei consortes, omni oblata occasione, præstentur; Postmodò ut Ecclesiarum nostrarum precibus, hoc concordiae promovendæ studium identidem commendetur; Postremò ut in correspondentia super hac re, cum aliis omnibus pacificis,

ficis, religiosa procuranda, fovenda, & propaganda, nihil quod à nobis proficisci possit negligatur. Quæ quidem sincerissimæ nostræ declarationis summa sunt capita. Ad extremum, omnes, ad quorum notitiam hæ præsentis pervenient, observantiâ & respectu singulis debito, rogamus, ut & ipsi Irenica hæc studia sibi cordi esse permittant, & similes nobiscum resolutiones capeant, deque nobis non aliter sentiant, quàm quòd in Dei timore, propter amorem, quem sermoni veritatis, seu Evangelio salutis, & charitatem, quam afflictis, & in summum passim discrimen adductis, Ecclesiis, nos debere agnoscimus, hæc quæ diximus, & religiose promittamus, & re ipsa, Deo juvante, præstituri simus. In cuius rei fidem, hæc, secretiori Civitatis *Tigurina* sigillo, nostrum omnium nomine, obsignari curavimus, 21. Aprilis, anno 1655.

*Declaratio ECCLESiarum & ACADEMIARUM  
HELVETIÆ REFORMATÆ.*

Cùm Vir admodum Reverendus & Clarissimus D. *Johannes Duraus*, Theologus Anglus Celeberrimus, ad nos venisset, & nobis exposuisset, in animo sibi esse telam τῆς εἰρηνοποιίας inter Evangelicos obtinendæ, ante viginti annos à se orsam, nunc, auspiciis Ecclesiarum & Academiarum Anglicanarum, reordiri & pertexere, de illius adventu, ceu Angeli pacis, meritò nobis gratulati sumus, Deo Immortali, qui curam Ecclesiæ suæ nunquam deponit, gratias agentes, quòd, in tantis tamque diuturnis Ecclesiarum collisionibus, etiamnum nuntios mittat pacis, qui omnem suam operam in id impendant, ut vulneribus & schismatibus, quæ licet, quæ decet, mederi conentur, quòd, dissidiis compositis, cum omni animi submissione, cum iræ cohibitione, alii alios sustinentes per charitatem, studeamus conservare unitatem spiritûs, per vinculum pacis.

Posteaquam ergo *Arovia*, in solennibus Procerum nostrorum Comitibus, Literis publicis, quas eo nomine habebat, expositis, instituti sui scopum exposuisset & tradidisset, Inclyti nostri Magistratus, à Dom. Legatis suis informati, pium ejus studium approbantes, auctores ei fuerunt, ut Ecclesias præcipuas inviseret, & cum Theologis suis super hoc negotio coram conferret & deliberaret. Quod tum ipse *φιλadelphίας* suæ testandæ causâ lubentissimè præstitit, tum nobis quoque pergratum & perjucundum accidit. Hac ergo occasione, ante omnia, propositum sibi scopum, quem ab eodem ante annos complures

plures acceperamus, denuò nobis aperuit, & communicavit, tum etiam media, modumque procedendi, per quæ scopus ille facilius obtineri, & favente Deo, concordia tantoperè expetita farciri possit, Scriptis peculiaribus obtulit: pensorum denique seu Scriptorum quorundam, ad idem hoc concordiae studium felicius promovendum, elaborandorum, delineationem nobis exhibuit, à nobis petens, ut non solum super his omnibus judicium nostrum ipsi declaremus, sed etiam, si quid circa illa fuerit monendum, aut si aliud quid suggerendum se nobis offerat, quod majore cum Evangelii & Ecclesiarum Reformatarum emolumento, aut tutius, aut commodius, suscipi posse judicemus, liberè sententiam nostram proferamus, & secum communicemus.

Scopum ergo Rever. D. *Durai*, nobis exhibitum, omnibus modis & ὁμοθυμαδὸν exosculamur, & collaudamus; quem charitatis ex mundo corde, conscientia bona, fide minimè simulata, oculo quasi columbino, intuetur, ut per Dei gratiam, luculentiùs enitescente, & agnito in fundamentali Religionis veritate & puritate consensu, sequatur funesti Schismatis abolitio, vigeat communio sanctorum, cessent λοιδορίαι, investivæ, anathematismi, & cætera bonæ causæ, adversus communes hostes, consiliis & studiis communibus defendendæ obstacula; Dei gloria, concordia & pax inter omnes fideles efflorescant; ut qui in cælo revera sunt fratres, cives Sanctorum, & domestici Dei, iidem etiam in terra tales esse velint. Ad media quod attinet à Dom. *Durao* nobis proposita, cum judicio simul factò de eorum, tum acquisitione, tum commoda & prudenti ad prædictum scopum adhibitione & accommodatione, in quibus maxima ardui hujus negotii difficultas, & potissimus sperandi optatique successus cardo versatur, &c. De quibus, ut & de aliis, quæ nobis occurrerunt, prolixius jam agere nolumus, quia præcipuarum apud nos Ecclesiarum Theologi sua particularia judicia Rever. Dom. *Durao* exhibuerunt, quæ aliis quoque Ecclesiis & Theologis, ad quos venturus est, submittunt, parati semper meliora amplecti, & sequi, quæ communi, seu plerarumque judicio, talia deprehendentur. Necessarium & utile imprimis negotio aggrediendo unanimiter judicamus, ut non à disputatione aut tractatione dogmatum controversorum, quando cum *Lutheranis* agendum erit, initium fiat, sed potius à quodam quasi armistitio, quo injuriæ, contumeliæ, & hostilitates omnes utrinque hactenus acceptæ, ἀμνηστία perpetuâ sepeliantur, & novæ in futurum præcaveantur. Sicut enim hostes diutinis inter se impliciti bellis, si serio  
ali-



aliquo pacis desiderio teneantur, inducias inter se paciscuntur, donec pax plena fuerit constituta: ita existimamus hanc primam tutissimamque viam futuram, & gradum ad aliam inter Evangelicos pacem conciliandam, si initium fiat ab induciis, & hostilitatibus mutuis hactenus exercitis, & inveteratis, janua occludatur, ac mutua quædam tolerantia utrinque indicatur; quod Supereminentibus Potestatibus, Ecclesiarum Nutritiis, curæ cordique futurum speramus.

Ad hæc & alia omnia Pacis consilia & media, quæ licet, quæ deæet, amplectenda, uti nos propensissimos esse sincerè profiteamur, ita etiam aliis eadem, quàm possumus studiosissimè commendamus, omnibusque, qui itidem affecti erunt, operam studiumque nostrum, additissimum & conjunctissimum, sincerè spondemus & pollicemur: idque, tum propter rei in se spectatæ excellentiam, tum propter Ecclesiarum necessitatem, tum in primis propter Divinæ Majestatis reverentiam, quæ veritatis pacisque sectandæ officium toties totiesque nobis præcepit.

Quod superest, Deum Opt. Max. rogamus, ut fideli huic Servo suo in hoc opere divinâ suâ gratiâ assistat, &c.

## ECCLESIAE ET ACADEMIAE GENEVENSIS

*Judicium, de Concordiæ Ecclesiasticæ inter  
Evangelicos studio.*

Quod votis calentibus, precibusque ad Deum assiduis contendimus hætenus, quod efflagitamus etiamnum, pro instauranda Ecclesiarum Evangelicarum pace ac concordia, jam nobis gratulamur spem ejus consequendi aliquam affulgere, cum Viros Dei strenuos in eo totos esse videmus, ut componendis Fratrum dissidiis, quibus familia Patris cœlestis, justo judicio, propter peccata suorum, tamdiu vexata & dehonestata fuit, renovandæque Ecclesiarum faciei, pro virili collaborent. Inter quos siquidem vir Reverendus & Clarissimus Dominus Joh. *Duraus*, fidelissimus Domini Jesu Christi Servus, hoc instituti urgere ac promovere peculiariter suscepit, ut ab ipso per Litteras & coram intelleximus, lubentes contestamur, grandi nos beneficio reputare, quod missus in hanc messem à Domino, qui pacem fecit, pacem evangelizat, tum iis qui longè, tum qui propè sunt, indefessam operam in ea collocaverit, &c. ——— Rebellavit equidem diu morbus, & pharmacis salutaribus, à Viris pietate ac eruditione præstantibus utrinque sæpiùs tentatis, restitit: non idèò tamen def-

R

pon-

pondendum animo; quin potius studium acrius inpendendum est, ne vulnus recrudescat, sed ut coalescat, & consolidetur charitatis balsamo, neque desinendum, donec Deus Omnipotens, cui obnoxia sunt tempora & opportunitates, exitum optatissimum largiri voluerit. Romanus Episcopus, & conjurati omnes hostes fidei, nullum non movent lapidem, ut, dissociando Christi membra, vel committendo Fratres inter se, vires eorum facile frangant: atque aded latus utrumque Corporis Christi adversariorum ictibus apertum objiciant, quod non solum altera pars, sed utraque etiam, successu temporis, dejiciatur iis calamitatibus, quibus familias fratrum altercationibus ac litibus proscissas pessum ire quotidiana probat experientia. Nunquid partes sunt fidelium omnium, quos tangit studium gloriæ Dei, & salutis animarum cura, omnes animi vires unà explicare, ut technis Satanae furentis ac frementis, quia sciat sibi pauculum superesse tempus, obnitantur, & sepositâ discordiâ, conjunctis studiis, communium hostium erroribus propulsandis, animorumque consociatione & mutuis Charitatis officiis ædificandæ Ecclesiæ, uni utrorumque matri, totos se dedant?

—— Gratias Deo immortales persolvimus, quod exitiales plagas neutri Ecclesiarum Evangelicarum parti siverit infligi, sed præcipua fidei dogmata in utraque conservari, cum utraque fœdus gratiæ perpetuari, voluerit. Utrique enim ex solo Dei Verbo sapere, fidemque ac cultum ex præscripto ejus instituere docti, &c. ——— Causæque aded sunt gravissimæ, cur fraternitatem colamus, *incedentes cum omni modestia ac mansuetudine, cum animi lenitate tolerantes alii alios per charitatem, studentes servare unitatem Spiritus, per vinculum pacis*: quia, inserti Christo, unum corpus invisibile constituimus, uno acti adoptionis Spiritu, vocati in unam spem vocationis nostræ, unum Dominum, unam Fidem, unum Baptisma, unum Deum & Patrem omnium, qui est super omnes & per omnes, & in omnibus nobis, presententes. Si quibus visum majore dissensione nos invicem distrahi, factum ided res loquitur, quia præjudicatis opinionibus hinc inde præpeditæ mentes, partem alteram gravioribus accusationibus, quas sanctis adjurationibus à se removet, plus nimium prægravârunt, consequentias quasdam nectentes, quas altera pars non admittit, &c.

—— In aliis suborta quæ fuerunt sententiarum discrimina, Religionis vel Pietatis cor haud petunt; ita ut citra salutis periculum dissensus in iis tolerandus veniat; neque causæ sint idoneæ, cur dissuatur Unitas ac Concordia omni major pretio. Ecclesia quippe, tum Veteris, tum Novi Testamenti, dissensionibus membrorum suorum ejus.

eiusmodi per omnia sæcula laboravit, neque tamen idèd' profcindi se ac distrahi sivit, dum Prophetis & Apostolis obsecuta est. Sed consultâ charitatis *συνταβίαι* statuit, Fratres infirmiores à fide pollentioribus tolerandos ac sublevandos. — A temporibus Apostolorum, quoties in Ecclesia sine causis gravibus facta sunt divortia, id humanæ infirmitati, æstuique contentionis, imputandum est: de quo gemuerunt boni omnes, mutuam ædificationem ambientes, unitatemque adeò malè scissam, omni studio refarcire moliti sunt. — Deus Opt. Max. quæ est bonitas ejus mirabilis, quemadmodum peccata infirmitatis in voluntate posita, ita etiam errores mentis præter fundamentum, in filiis ac servis suis condonat, eosque adoptione sua dignatus, hæredes regni cœlorum instituit: quos autem Pater familias *ἀνέλαβε*, cur filii, cur administri clavium renuerint in communionem Ecclesiæ militantis, inque sinum amicitiae suæ, recipere? Ad imitamentum hujus Dei tolerantiae sanctè nos componimus, quando profitemur, corpus nos unum cum Ecclesia, quæ temporibus Augustini, nec non aliquot ante sæculis, floruit, quamvis illa infantibus Eucharistiam simul ac Baptismum, — ac si necessaria iis esset, adversus Pauli præceptum, contulerit. Moderationem eandem, eodem jure, in hodierno Ecclesiarum Evangelicarum statu, observandam esse arbitramur: arbitrantibus animum addunt laudatissima tot exempla, inde Serenissimorum, Illustrissimorum Principum, Amplissimorumque Magistratuum, hinc verò Theologorum, tum in hoc, tum in superiore Sæculo, divina luce collustratorum, omnique virtutum genere instructissimorum, pacem Hierosolymæ sanctè sollicitantium. Connitendum est equidem, ut in unitatem fidei coalescamus omnes, Fratresque aliter sentientes ad divinæ veritatis originem adducantur: quò idem sapiamus omnes, idem loquamur in Domino, in unam compositi sententiam, alienis ad fidem alliciendis operam conferamus. Initium tamen gerendi hujus negotii faciendum non putamus à Dogmatum tractatione; sed, institutis primùm induciis, cavendum à convitiis omnibus, infectationeque mutua, ut postmodum Christianâ moderatione, sedatis animis, via faciliior componendis dissensionibus aperiatur. *Ne igitur nobis eveniat, quod denunciat Paulus, ut invicem mordendo nos & lacerando consumamur, abstinendum potius à certamine, quàm ut communi Ecclesiae jactura vulnus augeatur:* Verba sunt *Calvini* nostri; cujus hac in parte insistentes vestigiis, Viri præcellentissimi Martini *Lutheri* beatæ memoriæ præclarissima merita, dotes eximias Ecclesiæ Reformationi salutariter collocatas, suspicimus. Quamvis Jesum unum

Doctorem ac Dominum nostrum profiteamur, neque ab hominibus, quantumvis præstantibus, hominibus tamen, sed à Christo totam familiam & in cælo & in terris denominandam, authore Apostolo, censeamus, Virorum Fratrum in tanti Viri sententiam euntium *ὁμολογούντων* in præcipuis nobiscum Christianæ Religionis articulis probantes, non desistimus illos, exemplo Majorum nostrorum compulsi, fraternè excipere, cum ad nos se receperunt; etiam in solennibus precibus ac jejuniis nostris, præ calamitatibus eorum adflicti prostratique coram Deo, pacem iis salutarem adprecari, restitutam gratulati ex animo sumus: Et quantum vel nos penes fuit, vel occasio se dedit, prodesse illis, sinceris charitatis officiis, absit verbis jactantia, hactenus annisi fuimus, annitemur in posterum semper. Omnes vicissim Fratres Viri fraterno in nos animo affici dignentur, rogamus, obtestamur, per pacem & salutem Ecclesiarum, per Christum Jesum, cujus ad tribunal sistemur omnes. Paulus audiatur verbis his Fideles tam amicè, tam potenter compellans: *Si qua est in Christo consolatio, si quod solatium charitatis*, &c. Fores alii aliorum tamdiu pulsemus, donec aliquando, si Deus faverit (quem penes est hominum corda inflectere) eò res adducantur, ut sacrâ concordia felices facti, mutuis adjuti auxiliis, sacrum hunc hymnum unâ Deo psallamus; *Quàm bonum, quàm amœnum est habitare fratres unâ* &c. O ætatem auream, ætatem Angelicam, quâ tantum obtigerit beneficium! Beatos oculos, quibus dabitur hoc intueri! Beatas aures, quæ audient! Felices ter quaterque Principes ac Dynastas, Pastores ac Doctores, qui auctoritatem ac studia sua operi tanto, tam salutari, commodaverint! Dominus exaudiat illos in die tribulationis, &c. Dabamus *Geneva*, 5. Id. Febr. ann. 1655.

JOH. RUD. STUCKIUS, *Theologus Tigurinus*,  
*in Consideratione Quæstionum de quibus in Colloquio*  
*Lipsiaco non convenerat; in Procæmio.*

Placidâ utrinque de singulis factâ declaratione, de tribus tantum Quæstionibus, ad scholasticam potius speculationem, quàm ad ædificationem Ecclesiasticam, vel ad hominis Christiani salutem, pertinentibus, controversia hæsit: de modo nempe percipiendi Corporis & Sanguinis Christi in S. Cœna; de Christi omnipræsentia secundum Humanam Naturam: deque Fide prævisa in Decreto Electionis. Dig-  
 num.

num autem observatione est, Confessionem Augustanam de his quæstionibus non agere, deque omnibus, inter doctissimos utriusque partis Theologos, Confessionis Articulis convenisse, tribus exceptis Quæstionibus, quas illa non attingit.

Ibid. *Quæst. I.*

Ad *Eucharisticam* hanc quæstionem quod attinet, consenserunt Collocutores Lipsienses in omnibus, quæ in Articulo Confessionis Augustanæ X. habentur. Hunc Articulum nostri velut orthodoxum amplexi sunt. — In quonam ergo Lipsienses isti Collocutores dissenserunt? In eo quod Lutherani Doctores (factiosa nomina inviti adhibemus) præter ea, quæ in Articulo illo expressè exstant, asseruerint, *organo oris, tam dignos quam indignos, Corpus & Sanguinem Christi accipere*; quod concedere nostri recusarunt. — Sed hanc illorum opinionem stipulam reverâ esse, concordiae fidelium non obstantem, inde colligitur, quod in examine & probatione nostri, in legitimo Cœnæ Dominicæ usu, protinus illa exuratur, & evanescat: quando videlicet pia anima, non quid alii sumant cogitat, sed ut ipsa dignè, mystico videlicet & spiritali modo, per veram fidem, Corpus & Sanguinem Christi percipiat allaborat. Curiosam ergo magis, quam utilem speculationem quandam, de Reproborum communicatione, opinio illa continet, quæ fidei praxin in communionem salutari, quam cæteris etiam Evangelicis meritò concedimus, non impedit. Neque enim alia ipsorum, alia nostra est in examine illo, & probatione nostri, ab Apostolo præcepta praxis, sed utrorumque eadem est, ex qua, si recta uti ratione quis velit, facile colliget, magno eos in errore, & rerum nostrarum ignorantia versari, qui Christum à nobis excludi à Cœna, & nudis ludere nos signis, absque salutari Corporis Christi perceptione, credunt.

Ibid. *Quæst. 2.*

De Humanæ Christi Naturæ omnipræsentia, quam *Ubiquitatem* appellant, Confessio Augustana ne verbo quidem meminit. Non mirum igitur est, utriusque partis Theologos, tertii Articuli ductum secutos, unanimiter asseruisse, *Dominum Jesum Christum, Deum verum & Hominem verum in una persona, omniscium, omnipræsentem, & omnipotentem esse*; quod ad salutem scire sufficit. Phra-

An verò illam ; Augustanæ Confessioni & ipsi Scripturæ ignotam ; Humanam Christi Naturam omnisciam, omnipræsentem, & omnipotentem esse, admittere nostri noluerunt. Dispiciamus ergo, hæc quæstio sitne fundamentalis, an stipularis? Initio protestantur Lutherani Doctores, *se nihil cum hæreticis Eutychianis habere commune, duas se agnoscere*, juxta Confessionis Augustanæ verba, *Christi Naturas, Divinam & Humanam, in unitate Persona inseparabiliter conjunctas*; &c. — De his, si æquum feras judicium, animadvertes, Doctores illos, ex errore suo de reali proprietatum communicatione, in viam redire, dum ita communicationem illam factam esse fatentur, ut Humana Christi Natura omniscia, omnipræsens, & omnipotens sit personaliter. — At cum S. Scriptura ita non loquatur, nec proprietates vel actiones merè Divinas de Humana Natura in abstracto, sed in concreto, prædicet, phrasin illam non ex asse quidem probamus: quia verò commodum, ut diximus, admittit sensum, eam stipulis accensimus, fundamentum non lædentibus: quæ igni, id est, conscientiæ examini, subjectæ reteguntur & exuruntur.

Ibid. *Quæst.* 3.

Et si illustrem hunc de *Electione* locum Confessio Augustana præterit, de eo tamen Collocutores nostri conferre etiam operæ precium duxerunt. Magnum verò; quod ad præcipua momenta, consensum utrinque testati sunt. *Electionem*, nempe, *merè gratuitam esse, & reprobationem non in absoluto aliquo decreto, absque omni peccati respectu, sed in justissimo Dei judicio fundari, ita ut omnis perditionis causa vel culpa in hominibus ipsis quarendæ sit.* In quæstionem hoc præcipuè venit, An prævisio Fidei & Perseverantiæ actui Electionis præstitui debeat? Quod Lutherani affirmant; nostri negant. Hæc autem assertio excusationem quandam habet, quia præstitutionem illam Fidei & Perseverantiæ sic urgent, ut fidem tamen, & in illa perseverantiam, pura esse Dei dona nobiscum fateantur. — Est igitur in opinione illorum, confusio quædam ordinis Decretorum, sine ulla tamen gratiæ divinæ diminutione. Quem errorem itidem stipularem esse, ignis idem seu conscientiæ examen demonstrat, cui subjectus absque ullo electionis gratiæ & fidei damno, in favillas abit, & tenues in auras evanescit.

JOH. WIRTZIUS, *Theologus Tigurinus, Disquisitione de Sanctorum Communione.*

Esse inter Ecclesias Evangelicas, à magnis Dei Servis tantum non Schismatica sortitas nomina, in fundamentalibus consensum, jam olim liquidum fecit *Marpurgense* Colloquium &c. — Consensu igitur in salubris doctrinæ fundamentalibus existente, cur Sanctorum communio locum non invenit, sed in hanc usque diem exsulat? Cur Evangelicæ Ecclesiæ non coeunt & coalescunt? Cur Schisma non tollitur, sed manet, fovetur, & in horas augetur? — Quid, quantumque damnorum hujusmodi Evangelicorum *δύσεις* mutua Ecclesiæ Christi, tribus annorum decadibus dederint, nullis lacrymis sat deplorari queat. Certè omnes illæ desolationes Ecclesiarum, Principatuum, Scholarum, Regionum, non tam Persecutorum adscribi possunt & debent armis ac furoribus, quàm Evangelicorum *ἀσπύσεις* odiis & intestinis digladiationibus. Et Phryges sumus, aut prorsus sapere nolentes, aut nimis serò. — A renata Evangelii luce non pauci Principes laudatissimi unionem & communionem inter Evangelicos sancire summo habuerunt studio, in quibus palma debetur Serenissimis *Hassia Landgraviis*, & *Electores Palatinis*, quibus nihil prius, nihil antiquius fuit, quàm Evangelicorum *λοιδορίας*, debacchationes, condemnationes inhibere, & omnes ad unionem vias quærere. Quos nunc Deus *ἐν ὑπεροχῇ*, super Regna, Principatus, Respublicas, constituit, hæc vestigia studiosè lambant, ingenia clamosa, *δύσεις*, condemnationum, odiorum flabella, cœrceant; Ecclesiarum, Academiarum, Scholarum gubernacula hominibus moderatis, spiritu concordiae & pacis flagrantibus, committant. — Laboratum, sudatum frustra, fateor, integro, & quod excurrit, sæculo, à Viris maximis, divinitus excitatis. Sed rem non esse in *ἀδυνατίαις* & desperatis ponendam, modò Principes & Magistratus cum Viris modestiæ studiosis, & Spiritu Christi, qui pacis est Spiritus, & non discordiæ ac præcisionis, præditis, ferò manum adhiberent, satis superque docet Ecclesiarum Evangelicarum, in Polonia Majore & Minore, ac Lithuania, laudatissimus Consensus, &c. — Fructus autem longè maximus & optatissimus nunc meti posset, si vel tandem, sive syncretismus, sive mutua & amica saltem tolerantia, Ecclesias in Europa Evangelicas reliquas conneckeret, & à perniciosissimo Schismate liberaret. Confortentur manus omnium, qui propter Fratres & socios, spiritualis Hierusalem

τραπ-

tranquillitatem & pacem, bonumque quærunt. Prosperentur qui ejus pacem postulant & venantur, &c.

JOH. HENR. HOTTINGERUS, *Theologus*  
Tigurinus, *Dissert. de Impedimentis Pacis*  
Ecclesiasticæ.

Obstitit hic obex (*φιλονομία & preconceptum vincendi studium*) Concordiæ hætenus pertinacissimè. In Conciliis & Colloquiis frustrà fuit aliquoties laboratum. Quid causæ? Sua multi, non ea, quæ Christi, quæ Pacis publicæ, sunt, quæsiwerunt. Spes fraternæ *συνταξίας* & mutuae tolerantiae obscurata fuit, obfirmato vincendi & triumphandi animo. — Nolumus hanc cautelâ illis laxare fibulam, quibus Religio pilæ instar est, quâ pro arbitrio ludunt &c. De illis tantum agimus, qui cum unum habeant Dominum, unam fidem, &c. de stipularibus tamen quæstionibus ita acriter dimicant, ut vitam citius multi amitterent, quàm alios à sententia sua vel latum unguem recedentes, in fraternitatis contubernium admitterent. Utinam hoc nævo gregarii tantum laborassent! Initio pugnæ Sacramentariæ id strenuè Ecclesiæ Reformatæ Antistites dederunt operam, ut Transsubstantiatio proscriberetur; diversa tamen ab iis in subsidium vocata fuit methodus. Tropum Ecclesiæ aliæ acrius urserunt, ne crassam admittere cogerentur *σκληροχρυσίαν*. Aliæ, ut ne nuda signa institutione Dominicâ proponi demonstrarent, oralem manducationem, realem, essentialem, substantialem præsentiam commendârunt. Schisma oboritur; rationes illius abolendi conquiruntur. Examinatur tandem utraque sententia, & compertum est, post seriam indaginem, Ecclesias à Papismo purgatas tot parasangis à se invicem non distare; Sublatâ *λογομαχίᾳ*, in re facilem esse consensum, quem alii quidem publicè sunt testati, *Lutherus cum Wittebergensibus & Helvetiis, Tigurini & Genevenses*: Alii, vel metu infamiæ, vel inconstantiæ labe territi, animum ægrius ad hæc studia appulerunt, additum etiam facile mutârunt. Noluerunt nempe, vel doctrinam suam totam reddere suspectam, vel eventu ipso probare, injuriis hætenus & calumniis plus datum fuisse, quàm amoris pacis. Hanc certè fundi Theologici calamitatem diu satis fuisse, ex universa superioris Sæculi historia colligo.

Ibid.



Ibid.

Non si malè hactenus, & semper sic erit. Non hyems, non ver,  
ne quidem æstas, sed autumnus fert poma. Officii nostri est διώκειν  
(feræ instar, in sylvis, montium præruptis & in viarum salebrosis  
palabundæ & vagabundæ) insequi pacem. Si elapsa semel fuerit,  
novâ indagine investiganda, capienda, retinenda. Mutuis certandum  
studiis, ut alii aliis conversatione innotescant, & brevi ingenua utrif-  
que Melanchthonis excidet confessio; *Adversarii leniores visi sunt, quàm  
fore arbitrabar.*

JOH. HENR. HEIDEGGERUS, *Theologus Tigurinus;*  
*Dissert. I. de Concordia Protestantium*  
Ecclesiastica. §. 4.

Referta apud nos & fessa cheu! omnia sunt discordiis, divisioni-  
bus, subdivisionibus, liceat ita loqui; imò integrâ licet fidei sub-  
stantiâ, sed fractâ nimis prohi dolor! charitate, tantum non in minu-  
ta frustula conscissus est omnis Protestantium Orbis; quod de Afri-  
ca sua quondam *Augustinus* effatus est. Discordiarum ferram recipro-  
cant illi, quos Pacis præcones esse conveniebat. Dissiliit gratia fra-  
trum. In mutua viscera sæviunt ἰσότημον πρίην λαχόντες, qui æquè pre-  
tiosam in capitalibus Articulis fidem, Dei gratia, sortiti sunt, *Luther-  
anorum & Calvinianorum* pudendis & probrosis, factiosis quippe, no-  
minibus discreti. Qui si eo, quo par erat, ob maxima Dei erga  
illos beneficia, liberationem imprimis é captivitate Babylonica, lon-  
gè diriore illâ, cui olim Israëlitarum colla Deus subjecit, studio, &  
zelo pietatis, veritatis, charitatis, colligati essent, vel colligari ad-  
huc se paterentur, timeret Orcus ipse; & propitio Numine, rem  
Protestantium facilè ab infinitis malis explicare, veri Numinis cul-  
tum conservare, illum Divinæ authoritati gravem aded Adversarium,  
ebrium piorum sanguine, & Ecclesiæ lacrymis pastum, à nostris cer-  
vicibus amoliri possemus omnes. — §. 5. Plumbei cerebri,  
saxeique cordis durities erit, si ne quidem metu communi, uti sit,  
intestina discordiæ mitescent: si odii privati pertinaciâ in publicum  
exitium stimulari perpetim nos sinemus; si, discordiâ usque flagran-  
te id efficietur, ut primò *Calviniani*, quos vocant, mox *Lutherani*,

vel utrique simul, in exitium ruant; si denique, oborto incendio, paulatim omnes correpturò, quæstiunculas potiùs, quæ summam fidei non attingunt, nonnullas, quàm, aquam, aquam, clamare pergent.

Ibid. §. 45.

Sed nihil magis controversiæ *Eucharistica* momentum minuit, quàm quòd Sacramenti illius nucleum utraque pars, non obstante illo de modo præsentiae dissensu, integrum illibatùmque retinet. Est enim haud dubiè Sacramenti hujus nucleus ille, quòd per signa divinitus instituta, ceu *εὐχυστα*, pignora, sigilla, arrhabonem, in legitimo usu, credentibus significatur, exhibetur, & obsignatur communio cum Corpore & Sanguine Christi, quatenus videlicet Corpus Christi pro nobis datum, Sanguis ejus pro nobis effusus est, ad justitiam nostram coram Deo, & peccatorum remissionem: Neque communio illa cum Corpore & Sanguine Christi qualiscunque intelligitur, sed prout Corpus ejus, ceu sponforis, & Salvatoris nostri, pro nobis traditum, Sanguis pro nobis effusus est, in remissionem peccatorum nostrorum, hoc est, prout Christus cum toto merito & justitia sua, ad eòque fundus & fructus noster est, nobis per fidem imputatur, ita ut Sanguine ejus aspergantur corda nostra, atque sic aspersa à mala conscientia purificentur. Heb. X. 22. Quid verò ad ejusmodi communionem refert, sitne Corpus & Sanguis Christi vicinum nobis secundum loci indistantiam, an remotum? sitne in usu Eucharistiæ & extra eum, in Cœlo tantùm, an simul in Cœlo & in Terra, in, cum, & sub Pane? Quid refert ejus, qui pro vita alterius sponpondit, corpus & sanguinem ipsi loco conjunctum, an disjunctum sit? Eo ipso, quòd propter vitam ejus sponfor mortuus est, & mors ejus à judicè acceptata pro morte ejus censetur, cum ejus corpore & sanguine, hoc est, morte sponforis, communionem habet, & per ac propter eam vivit ac spirat, ubicunque locorum sponfor, nec non corpus & sanguis ejus existat. Certè extra Eucharistiam per solam Fidem, absentibus symbolis, nobis communionem illam Corporis & Sanguinis Christi obtingere, & per eam nos justificari & salvari, Lutherani ipsi nulli inficias eunt. — Hic appello fidem omnium, an opinio, sive affirmans, sive negans modum corporalis præsentiae, fundamentum fidei, quod Christus & ejus justitia imputata ad justitiam omni credenti est, ullà sui parte labefactet?

Ibid,

## Ibid. §. 50.

Parùm profectò abest, quin dicamus, inter partes hac de re (*de Persona Christi*) conflictantes, non ullam rerum, sed dictionum duntaxat & phrasium incommodarum pugnam & divortium intercedere. Dixerunt ante me alii; neque nudè dixerunt, sed probârunt solidè; atque inter eos imprimis Theologus Heidelbergensis *ὁ θεὸς ἐκ μὲν ἑστὶν*, Celeb. *Joh. Ludov. Fabricius*, &c. — Etenim grave videri possit asserere, quòd sic Divina Natura proprietates suas Humanæ verè & realiter communicaverit, ut propterea Humana Natura omniscia, omnipræsens, & omnipotens sit, & prædicetur. Hæc verba, uti jacent, Humanam Christi Naturam deificatam arguere possunt: Quod ab Euty-chianorum hæresi parùm equidem differret. Cæterùm, si æquum feras judicium, animadvertes, utrosque partium principes, & *Lipsienses*, & *Cassellenses* Collocutores Lutheranos, ex errore suo de reali proprietatum communicatione illicò in viam redire.

## Ibid. §. 54.

Ad controversiam de *Prædestinatione* pergimus. Et Collocutores quidem *Lipsienses*, æquè ac *Cassellenses*, magno consensu professi sunt, Electionem esse merè gratuitam, & Reprobationem non in absoluto aliquo decreto, absque omni peccati respectu, sed in justissimo Dei judicio fundari, ita ut omnis salutis ab æterno decretæ causâ, uti & ipsum Electionis decretum in sola gratia Dei, non ullo merito hominis; omnis quinetiam perditionis causâ vel culpa, non in Deo, sed in hominibus ipsis quærenda sit. — Absint ergo modò studia, & similitates, adsit reverentia & modestia penetrandi in adyta illa divini consilii, non difficilis erit conciliatio. Agnoscimus utrinque ingenuè, in multis de hoc mysterio quæstionibus exclamandum esse cum Apostolo: *O profunditatem* &c. In illis modò hæreamus & contesseremur, quæ fixa & clara sunt; veluti, Electionem de salvandis factam esse in Christo; perditionem cuique pereuntium esse ex se, salutem ex Deo; fidem (vel prævisam) non ex nobis, Dei donum esse; de nullo gloriandum, quando nostrum nihil sit, totum Dei; uti olim *Cyprianus*, sanctè & succinctè.

Ibid. §. 72.

*Mephioferhum*, Jonathanis corculi sui filium, claudum licet, mensa sua David dignatus est. Admittant & nos illi, quandiu minus rectè cernentibus claudicare iis videbimur; admittamus nos quoque quamvis claudicantes, unius tamen Fratris nostri primogeniti sanctissimi charissimique filios. — Ignoscere invicem, & leviorum errorum gratiam, salvâ fide præcipuâ, salvo amore Christi, facere, ipsa fides, pietas, charitas, non segniter jubent. Nemo sanus irascitur in tenebris parùm certa vestigia ponenti. Cur ergo, si, densissimis tenebris involuta Mortalium mens in re quapiam hallucinatur, sic invicem exacerbamur? Corporis vitia non exprobrant, non irâ, sed commiseratione prosequuntur boni omnes. Et sapere putabimus illum, qui mentis errore lapsis, tanquam furiis agitatus, insultat. Quæ si de lapsu mentis in minutis hisce mundanis rebus verè dicuntur, quanto magis ignoscendum iis erit, qui in sublimibus atque divinis illis humani aliquid patiuntur? Inexhaustus enim est S. Scripturæ thesaurus; in quo scrutando benè nobiscum actum putemus, quod præcipua, & ad salutem necessaria quæque clarioribus perscripta verbis inveniuntur. In cæteris obscurioribus enodandis, si non eadem omnium mens est, quid alteri alteris indignamur? Et ut multa paucis complectar, simulque totius mali fontem apertum claudam;

*Tanta vel in nobis utinam LIS esset AMORIS,  
Quansus in hoc lacero tempore LITIS AMOR.*

Ibid. *Dissert. II.* §. 33.

Nec pietatis, nec charitatis, nec prudentiæ est, Protestantes, in principiis, & plurimis atque palmariis fidei Articulis omnibus concordēs, ob pauciores, & levioris momenti, controversias, quæ ipsæ tamen ex principalium utrinque confessorum legitima consequentia decidi possent, hostiliter aded distrahi. De principiorum communiōe, non puto quenquam jure repugnaturum. Eadem enim sunt principia fidei, quæ fundamenta. Sunt autem fundamenta fidei, partim Scripta Prophetarum & Apostolorum, partim Jesus Christus, quatenus is est justitia & Salvator credentis. *Superadificati enim sumus super fundamentum Apostolorum & Prophetarum, existente angulari lapide ipso.*

*ipso Jesu Christo* ; Ephes. II. 20. *Neque quisquam aliud fundamentum potest ponere, prater id quod positum est, quod est Jesus ille Christus*, 1. Cor. III. 11. nempe prout is est Salvator & justitia credentis. In utraque autem Communione fundamenta isthæc & principia inconculso stant talo.

Ibid. §. 37.

Hæc solet esse hominis parùm pii, prudentis, & pravæ prorsus sententiæ addicti, perversitas & pervicacia, ut à sua opinione dissidentes, Pharisaïco supercilio rejicere & averfari audeat, qui cum ipso per omnia non sentiunt; puerulorum instar, quibus si, é nucibus aut calculis viginti, unum abstuleris, reliquos omnes simul plorabundi & indignabundi abjiciunt. Quantò æquius erat, ob multa præcipuâque fidei Christianæ dogmata, de quibus Evangelicas inter Ecclesias convenitur, pacem concordiamque servare, quàm ob pauca, & exigui momenti illa, de quibus disputatur, scriptis & concionibus, plusquam tribunitiis, aut etiam rigore & severitate, ne dicam sævitia Papistica, vel intestinum fovere dissidium, vel Ecclesiarum, pace & pietate florentium, quietem turbare, Evangelique progressum sufflaminare?

Idem, *Epist. M. S. ad Reverendum Veiclium, Superintendentem Ulmensem.*

*Augustani* æquè ac *Reformati* petuntur, nullo discrimine; quia adversus Papæ, Æoli turbarum omnium, tyrannidem protestantur, ut protestati sunt pridem utrique. Qui verò sic protestati sunt, dissensionibus funestis, quas indies magis magisque accensas boni omnes lugent, distracti, nudum latus communibus hostibus præbent. Utrarumque partium Politici, Magnates etiam, de Theologorum nimio fervore questi sunt, & exitii Protestantium culpam in eum conjicere videntur. Ego moderatos esse utrinque Theologos non ignoro, id etiam unicè in votis habentes, ut minuantur controversiæ, & earundem momentum æquo animo expendatur. — Cæterum in communi periculo, quo Polyphemus id agit, ut ultimos devoret, non tantum Theologos utrinque mitiora consilia inire, & inimicitias flagrantis, odia parùm pia, convicia, publicis utilitatibus remittere, atque in id denique pro extremis viribus, si modò

Ecclesiam quisque suam salvam velit, incumbere debere, ut summæ utrinque Potestates conjunctis viribus, libertatem defendant, agnoscat mecum, quisquis Dei & Ecclesiæ amore ac studio ducitur.

Idem, *altera ad Eundem Epistola.*

Profectò in ea reservati sumus tempora, quibus res ipsa clamat, solam superesse, post Deum, anchoram libertatis, Protestantium inter se concordiam. Nam ipsa si cupiat salus servare, prorsus non poterit à peregrino dominatu, si studio certaminum ad cætera vulnera nostra, rebus turbatis, malorum extremum, discordia & animorum illa nimia disjunctio continuaverit. Neque profectò dubito, Deo charissimos fore, quotquot ad extinguendum illud incendium frigidam suffundere, quantum per conscientiam licebit, conati fuerint. Hoc ergo, Vir desideriorum, agamus utrique in timore Dei, certi piis conatibus Deum pacis benedicturum.

## FRANCISCUS TURRETTINUS

*Theologus Genevensis, Parens noster suavissima recodationis, quàm propenso semper fuerit ad Pacem Protestantium animo, nulla non occasione testatum dedit; velut in Institutione Theologiæ Elenctica, Tom. III. Loc. XVIII. Qu. XV. nec non & in Disputationibus de necessaria Secessione ab Ecclesia Romana, Disp. VIII. Th. 33. 34. 35. plenius verò in Tractatu Gallico, paucis ante obitum annis exarato, quique publicam lucem nondum adspexit. Placet loca quadam, de primariis Controversiis, ex eo excerpere. Sic incipit.*

*Il n'y a personne qui ne demeure d'accord qu'entre toutes les causes, qui ont empêché le progrès de la Reformation & la destruction du Papisme dans le Monde, l'une des plus grandes a été la division qui s'est glissée dès le commencement entre les deux partis Protestans, ceux qui suivent la Confession d'Augsbourg, & qu'on nomme Lutheriens, & les Reformez qu'on appelle Calvinistes. Il n'y a personne aussi, pour peu éclairé qu'il soit, qui ne re-*

com-

connoisse le mal que cela cause tous les jours à la Religion, & combien il seroit à souhaiter qu'on pût trouver les moyens d'établir la réunion de ces deux partis, ou pour le moins de les porter à une tolérance mutuelle, afin qu'étans joints, sinon en sentimens, du moins dans l'intérêt commun de leur conservation, ils fussent mieux en état de s'opposer tous ensemble aux efforts du Pape, & du Clergé Romain leur ennemi commun, qui se prévalant de leur division a formé le dessein de les perdre, les uns après les autres, qui y a travaillé depuis plusieurs années, & qui y travaille encor avec tant de succès, que, si on ne trouve quelque moyen puissant de lui résister, on ne peut pas douter, à parler humainement, qu'il n'en vienne bientôt à bout, si Dieu par sa Providence n'y apporte quelque obstacle.

Pour parvenir à un but si louable, & si avantageux, il semble que l'on ne peut point suivre de voie plus courte & plus assurée, que de faire voir, que les uns & les autres conviennent & sont d'accord dans les principaux Articles de la Foi, & que les différens, qui restent entre les parties, ne sont pas d'une telle importance, ni d'une telle nécessité, qu'ils doivent empêcher, qu'on ne se puisse du moins tolérer mutuellement, pourvu que de côté & d'autre on y apporte un esprit de paix & de douceur, selon le précepte de l'Apôtre aux Philippiens, Ch. III. 15., &c.

Le premier Point regarde le Sacrement de la Sainte Cene, que nous mettons en premier lieu, parce que ça été dans celui-là, qu'a commencé la contestation entre Luther & Zuingle; & proprement il n'y avoit que ce seul Article, dans lequel ils fussent en conteste, comme il fut reconnu dans le Colloque de Marbourg, tenu l'an 1529. &c. — Au fonds, il est constant que nous convenons les uns & les autres; Que la Sainte Cene est un Sacrement, & non pas un Sacrifice; Qu'il n'y a point de Transsubstantiation; Que le Pain demeure toujours pain quant à sa nature, quoi qu'il soit changé quant à l'usage; Que la fraction du Pain est une cérémonie sainte & utile, & qu'on peut la recevoir dans l'Eglise; Qu'on est obligé de communier sous les deux espèces; Qu'il y a une véritable réalité & présence du Corps de Jesus Christ dans la communion de ce Sacrement, non seulement sacramentelle & de signification, entant que ce Sacrement est un signe & un sceau institué de Dieu de nôtre communion avec Christ, mais aussi une présence spirituelle à l'ame du Fidèle, par le moyen de la Foi qui embrasse Jesus Christ & qui nous unit à lui; Que cette présence spirituelle est seule salutaire & nécessaire pour obtenir la promesse qui nous y est faite.

Quant à la Présence corporelle par laquelle les Luthériens veulent qu'il y ait une Consubstantiation, & que le Corps de Jesus Christ se trouve réellement & charnellement conjoint avec les signes, en telle sorte qu'il soit dans la



le Pain, sous le Pain, & avec le Pain, nous ne croyons pas qu'elle puisse avoir lieu, pour beaucoup de raisons importantes. Mais nous ne croyons pas que pour cela on puisse nous accuser de détruire le Sacrement, puisque nous retenons le signe & la chose signifiée, & que nous reconnoissons la conjonction étroite de ces deux choses, en vertu de l'ordre de Dieu, à l'égard du fidele; de maniere que celui qui reçoit avec foi le signe, reçoit aussi en même temps & participe infailliblement à la chose signifiée. De même nous ne prétendons pas d'accuser les Lutheriens d'abolir & de détruire le Sacrement, encor que nous croions qu'ils errent dans le Point que je viens de marquer, puis qu'ils retiennent la vérité des deux signes, & qu'ils confessent que la seule présence spirituelle du Corps de Jesus Christ, & la manducation mystique qui se fait par la Foi, suffit pour être sauvé; & au fonds quelque erreur qui puisse être dans leur opinion, ce n'est qu'une erreur purement théorique, qui n'engage les Chrétiens à aucune superstition & idolatrie dans la pratique, comme cela se fait dans la Communion Romaine, là où sous prétexte de la présence corporelle de Christ dans l'Eucharistie & de la Transsubstantiation, on prétend qu'il faille adorer le Sacrement; ce qui fait qu'il est impossible que nous puissions avoir aucune communion avec les Papistes, parce que nous ne sçaurions participer à leur Sacrement, sans nous rendre coupables d'une horrible Idolatrie.

Le second Point est de la Personne de Jesus Christ nôtre Seigneur. On demeure d'accord que la Nature Divine & Humaine sont unies véritablement & réellement dans une même Personne, & que cette union est faite en telle sorte qu'une Nature n'est pas convertie en l'autre, mais qu'elle demeure entiere avec toutes ses proprietéess essentielles, sans confusion & sans division. On convient encor à l'égard de la Communication des Idioms, c'est à dire, des propriétés de la Nature Divine, qu'elle se fait réellement & véritablement dans la Personne, entant que les noms & les propriétés des deux Natures peuvent s'attribuer véritablement & réellement à la Personne, en telle sorte toutefois que cela s'entende à l'égard de la Nature à qui ces propriétés appartiennent; & en ce sens qu'on peut fort bien dire, que Dieu est Homme, & que l'Homme est Dieu; Que le Fils de l'Homme est tout-puissant & présent par tout, & que Dieu a souffert & racheté l'Eglise par son propre Sang.

Il est vrai, qu'il y reste une question dont on n'est pas d'accord, sçavoir si on peut dire que la communication des Idioms se fasse dans la Nature, aussi bien que dans la Personne, & s'il y a quelques attributs de la Nature Divine qui puissent être dits être communiqez à la Nature Humaine, qui est le sentiment des Lutheriens, qui prétendent que la Majesté Divine, la Toute-puissance, la Toute-présence & semblables propriétés, qui s'exercent au dehors, soient communiquées à la Nature Humaine; au lieu que les Reformez



meux croient que comme les propriétés sont inséparables de leurs sujets, on ne peut pas dire que les propriétés de la Nature Divine aient été réellement communiquées à la Nature Humaine; mais qu'il n'y a point d'autre communication d'Idiomes que celle qui se fait en la Personne. Mais qui considérera bien la nature de cette controverse, jugera bien qu'elle n'est pas de telle importance qu'elle touche le fondement de la Foi, puis qu'il demeure en son entier en ce Point, tandis qu'on retient la vérité & la distinction des deux Natures de Jesus Christ, & de leurs propriétés respectives. Il est vrai que les Reformez tirent des conséquences du sentiment des Lutheriens, comme s'il tendoit à la destruction de la Vérité de la Nature Humaine de Jesus-Christ. Mais comme ils ne les veulent pas avouer, & protestent de confesser la vérité de cette Nature, & condamnent tous les anciens hérétiques qui l'ont détruite, on ne peut pas justement leur imputer une erreur si grossière; d'autant plus que quand on examinera bien les distinctions qu'ils apportent sur ce sujet, on trouvera qu'ils ne s'éloignent pas fort de nôtre sentiment.

Le troisième est de la Prédestination & de la mort de Jesus Christ. Sur quoi je dis que nous convenons en ce qui est de principal & de plus essentiel dans cet Article; sçavoir, qu'il y a une Prédestination à salut & à mort éternelle, par laquelle les uns doivent être éternellement bienheureux, & les autres perir dans un malheur éternel: Que selon cette Prédestination, Dieu veut sauver les seuls Fideles & repentans, & damner les impenitens & les Infideles: Que ce que l'homme perit, vient de sa propre faute, & non pas de celle de Dieu: Que nul des Elus n'est sauvé que par le mérite de la mort & de la satisfaction de Jesus Christ, &c. — Les Lutheriens prétendent &c. Mais cette diversité ne doit pas empêcher la Tolérance, parce qu'on sçait qu'il y en a divers dans l'Eglise Reformée, qui croient la Grace Universelle, & qu'on demeure d'accord que ce n'est pas un Article essentiel & fondamental & absolument nécessaire au salut; Qu'il regarde des questions sublimes & hors de la portée du vulgaire, & enfin qu'il y en a une infinité qui sont sauvés, sans en avoir la connoissance. A quoi l'on peut ajouter, que l'on convient de part & d'autre, que comme Dieu ne prend pas plaisir à la mort du Pecheur, mais à sa conversion & à sa vie, il veut que tous les hommes soient sauvés, par cette volonté d'agrément, & il les appelle tous indifferemment & sans distinction de nation, de condition, & de sexe, par la prédication de son Evangile. D'ailleurs on est d'accord aussi que la mort de Jesus Christ, quant à la valeur, est suffisante pour le salut de tous les hommes du monde, sans exception, & même de plusieurs mondes, s'il y en avoit, étant d'un mérite & d'un prix infini; &

qu'en ce sens on peut bien dire qu'il est mort suffisamment pour tous , mais qu'il n'est mort efficacement que pour ses Elûs , parce qu'il n'y a qu'eux seuls qui soient effectivement sauvés. Il suffit donc qu'à cet égard on croie , comme les deux parties en demeurent d'accord , que nul n'est sauvé qu'en vertu de l'Election de Dieu , par le moyen de Jésus Christ , qui nous a mérité le salut , & de la Foi , qui nous l'applique , & qui nous en fait participans.

— Tandis que les Lutheriens reconnoîtront que toute la cause du malheur & de la perte de l'homme vient de l'homme même , & que toute la cause du salut de l'homme vient de la grace de Dieu , à qui seul toute la gloire en doit être rendue , & qu'ils condamneront comme ils font la Doctrine des Pelagiens & des Semipelagiens , cette diversité de sentimens ne doit pas empêcher , qu'on ne puisse se supporter mutuellement.

## B È N. P I C T E T U S

*Theologus GENEVENSIS Celeberrimus, Collega noster plurimum observandus, Dissert. de Consensu ac Dissensu inter Reform. & Aug. Confess. Fratres. Praef. ad Theol. Augustanos.*

Nullusne igitur unquam dissidiis nostris erit finis? Et cur dissidemus? Fratres sumus; cur tam dulce inquinamus nomen? Unum eundemque Patrem habemus, Deum pacis; Unum Deum colimus cultu religioso, &c. Non aliam fidei ac morum normam admittimus præter Verbum Dei scriptum, &c. Non aliud meritum, quam Christi Salvatoris, nec aliam satisfactionem admittimus, &c. Quid ergo nos disjungit? Vos obtestor omnes, per viscera misericordiarum Dei, ac per Unigeniti Filii pretiosum sanguinem, pacem orbi Protestanti reddite. Tangant nos Ecclesiæ Christianæ amari planctus, & uberri-mæ lachrymæ. Coalescant tandem nostra vulnera; sic Evangelium ac Veritas foelicius propagabitur ac triumphabit; sic gravissimum amovebitur scandalum; sic Ecclesia vera novum indies incrementum capiet; sic pii exultabunt omnes, & aberrantes convertentur. Nomina *Lutheranorum & Calvinianorum* expungantur, non amplius altare altari opponatur. Vobis animitus eorumdem sacrorum communionem offerimus; idem à vobis efflagitamus. O beatam diem, quâ omnes nostræ ac vestræ Ecclesiæ in mutuos ruent amplexus, conjunctisque dextris & animis in unum corpus coalescemus; Deo benedicente, Angelis plaudentibus, piis exultantibus.

Ibid.

Ibid. pag. 34. &amp; 35.

Jam Augustanos Fratres expendere velim, num reputent fundamentalem esse controversiam hanc (de *Eucharistia*) inter nos ac eos, & an aded gravis ipsis videatur error Reformationum, (si error sit, quod nequaquam credimus) qui pro sensu figurato militant, cum & ipsi debeant fateri, se admittere cogi figuram in locutione Christi, & ipsis recedendum esse à litera; negant enim Panem esse ipsum Corpus Christi; quod vellet literalis sensus: Explicant verbum *est* per *ineſt*, *subest*, *continetur*, invitâ rursus literâ; deinde invertunt propositionem, & pro *hoc est corpus meum*, vertunt *corpus meum est in, vel sub, vel cum Pane*.

Ibid. pag. 46. &amp; 47.

Diffensum nostrum super hac re (*Gratia Universali*) fundamentalem non esse fatebuntur Augustani fratres, qui attenderint. 1. Utrunque conveniri solos credentes servarum iri, quod nosse ac populo prædicare sufficit. 2. Utrunque conveniri Redemptionis Christi pretium esse infiniti valoris, ita ut sufficeret ad plures servandos mundos. 3. Utrunque conveniri Christum redemisse Homines ex omni tribu, gente, ordine, sorte; &c. 4. Utrunque conveniri Deum amore quodam generali ferri in homines tanquam creaturas suas, & varia beneficia illis largiri. 5. Utrunque conveniri Deum seriò mortalibus injungere, ut credant & resipiscant, si servari velint. 6. Utrunque conveniri Deum delectari potiùs conversione & vita peccatoris, quàm ejus morte, ita ut ipsi gratum esset, si omnes crederent, ut ipsi gratum foret si omnes suam implerent Legem. &c. — pag. 50. Rectè observare *Calixtum*, Deum ab homine non requirere, ut æternum illud Prædestinationis decretum intelligendo penetret, & exactè capiat, sed servari posse hominem, modò ordinem, per quem in tempore ad salutem Deus nos perducit, sequatur & servet; cætera, de decreto in æternitate facto, minimè sollicitus, &c. — Ibid. pagg. 52. & 53. Diffensum in his duobus (*Electione & Reprobatione*) non esse fundamentalem agnoscent Augustani Fratres, qui observabunt, præter ea quæ jamjam diximus, utrinque concedi; 1. Nihil fieri in tempore, quod non decretum fuerit ab æterno. 2. Dari Electionem & Reprobationem quorundam, & quidem æternam. 3. Neminem

servari, nisi credentem & propter Christum. 4. Neminem damnari nisi propter peccata. 5. Deum peccatorum nullo modo esse causam. 6. Fidem esse ex gratia Spiritus S. &c. 7. Non dari gratiam Spiritus, nisi ex decreto de danda illa gratia ad credendum. — *Ibid.* pag. 59. & seqq. Disceptari diximus, num *gratia convertens sit irresistibilis?* Verum fortè inter nos mera tantum est Logomachia. Utrunque conceditur. 1. Gratiam convertentem in nos non agere, ut in truncos ac lapides, nec hominibus suum liberum arbitrium adimere. &c. 2. Nos resistere gratiæ externè vocanti per Verbum Evangelii, & quidem quotidie. 3. Peccatores, initio, Gratiae internæ reluctari. 4. Electos tamen Gratiae Efficaci nunquam finaliter resistere; tandem superari Naturam à Gratia, carnem à Spiritu, ac proinde Electos infallibiliter converti. Qualis igitur superest dissensus?

Idem, *Amica Responsio ad Scultetum*, pagg. 71. & 72.

Ferè solum jam Eridos pomum est sententia nostra de *Prædestinatione*; quod mysterium non ita in Scriptura perspicuum est, ut, si quis erraverit circa illud in quibusdam, quæ minùs clarè docentur, statim à sua communione sit arcendus. Rectè qui prædestinationis divinæ adyta præcipiti quadam confidentia penetrare audent, à *Calvino* nostro cum *Phaëtonte* & *Icaro* comparantur. — Uterque nostrum consentit unicum esse Dei decretum; Quid ergo contendimus de ordine Decretorum? Facile potuit ac sine detrimento Christiana pietas istiusmodi scrupulosâ quæstione carere; nam qui non patimur cæteros homines curiosius introspicere nostra arcana, cur satagimus mortales, ea penitus rimari, quæ supra mortalitatis nostræ modum, quanto cælum supra terram intervallo, assurgunt? Nos humi repentes ea quæ nulli vidimus, computamus, digerimus, & persequimur ordine singula, quasi arcanorum conscii cœlestium, & à nobis dissentientes anathemate percutimus. Quis Deo à consiliis fuit? ut sciat, *τὶ πρῶτον, τὶ δ' ἑπείτα, τὶ δὲ ὑγιάτιον* æternus fictor decreverit. — Materia, circa hoc argumentum, dissensus nostri, talis est, ut de ea populos moneri necessum non sit.

Idem, *Vindicia adversus Animadversiones* &c.  
pag. 121.

Nihil igitur superest, nisi ut probem dissensum nostrum super hoc argu-

argumento (de *Prædestinatione*) non esse fundamentalem; idque ita evinco. 1. Dissensus qui versatur circa quæstionem merè Scholasticam, non est fundamentalis. At dissensus noster &c. *Probatur Minor.* Dissensus noster est circa hanc quæstionem; An Electio præcedat ordine Fidem, an Fides præcedat Electionem. At hæc quæstio est merè Scholastica. 2. Dissensus qui versatur circa quæstionem quæ ignorari potest absque detrimento salutis, non est fundamentalis. At &c. *Probatur Minor.* Ignorari potest an Electio præcedat Fidem, an verò sequatur, citra detrimentum salutis; nam quot sunt inter *Lutheranos* ipsos, qui hoc ignorant & servabuntur? 3. Si certum sit, omnibus consentientibus, uno & simplicissimo actu Deum omnia decrevisse quæ ad salutem pertinent, inutile planè est contendere, quid primum, quid secundum ordinaverit, ac statuerit, ac proinde dissentire licet, salvâ amicitia.

Idem, de *Lutheri & Calvini Consensu* &c. Cap. XVI.

Attendamus omnes, nos sic Christum compellare. Cur vobiscum non est pax illa, quam vobis reliqui, ut ea nota ab aliis vos distingueret? — An vobis deest hostis cum quo contendatis? An omnes veritatis meæ hostes à vobis debellati sunt, ut pro rebus quæ captum vestrum superant, lites æternas foveatis? De amore illo summo, quo Genus Humanum profecutus sum, non est quod pugnetis; hoc certissimum, nullum nisi Pacificum salute parta fruiturum. De æternis meis Decretis, quæ vos latere volui, cur disceptatis? Hoc vobis nosse sufficiat, salutem non esse decretam Pacis osoribus, sed tantum verè credentibus, & pacis studio flagrantibus.

ECCLESIAE & ACADEMIAE GENEVENSIS

Pastores & Professores, in Epist. ad Sereniss.

BORUSSIAE REGEM, scripta 22.

April. 1707.

Mais entre les grandes choses que VOTRE MAJESTÉ a faites; & qu'Elle fait encore pour la Religion, une des principales sans doute, ce sont les soins qu'Elle se donne pour la Réunion des Protestans. Ce dessein là, SIRE, est bien digne de V. M.; Et rien ne peut tant contribuer à la gloire de Votre Regne, que cette sainte Réunion, qui est si juste en elle-même,

si conforme aux maximes de l'Evangile, si utile pour l'intérêt commun de la Religion Protestante, si nécessaire pour nous garantir des entreprises du Papisme, qui ne cherche qu'à nous perdre les uns & les autres, enfin qui est souhaitée avec tant d'ardeur par tous les gens de bien, & qui ne sauroit manquer, si elle est une fois conclue, de contribuer infiniment à étendre les bornes de notre sainte Réformation. Non, S I R E, il n'y a point de victoire, il n'y a point de trophée, qui soit comparable à la gloire d'avoir procuré une paix si Chrétienne, si nécessaire, & si souhaitée.

Nous apprenons, S I R E, avec une extrême joye, combien V. M. a à cœur ce grand Ouvrage, & avec quelle application Elle travaille à l'avancer. Nous applaudissons à une si sainte entreprise. Nous bénissons Dieu, qui en a inspiré la pensée à V. M. Et si nous étions assez heureux pour y pouvoir contribuer en quelque manière, nous pouvons assurer V. M. que nous y travaillerions de toutes nos forces, & qu'il n'y a aucune démarche que nous ne fissions pour cela. Ainsi, comme on nous a fait entendre, que, si nous exposions là-dessus nos sentimens à V. M., cela pourroit être de quelque usage, nous nous y sommes déterminés sans peine, & nous avons été ravis que cette occasion se soit présentée, pour nous approcher d'un Prince, que nous regardons avec tant de respect, dont la Personne nous est si chère, & qui a donné tant de marques de son affection & de sa bienveillance à cet Etat & à cette Eglise.

Nous dirons donc à V. M. (si Elle veut bien nous donner quelques momens d'audience) que le sentiment constant & unanime de notre Eglise a toujours été celui-ci: Que les Protestans des deux Communions conviennent sur tous ce qu'il y a d'important & d'essentiel dans la Religion: Que, ni chez les uns, ni chez les autres, il n'y a aucune erreur fondamentale, ni aucun Culte idolâtre ou défendu de Dieu: Que les questions qui nous séparent, ne sont point essentielles à la foi, ni nécessaires pour le salut: Qu'ainsi, nous devons nous supporter là-dessus les uns les autres, comme on se supporte sur plusieurs autres choses, à l'égard desquelles les Docteurs d'une même Communion sont partagés: Enfin, que ces différences là ne doivent point nous empêcher de nous regarder tous comme Freres, d'assister aux Assemblées les uns des autres, de communier les uns chez les autres, ni en un mot de composer tous ensemble une seule Communion Ecclesiastique.

Pour ce qui regarde la manière de réunir les deux Partis, nous n'estimons pas qu'on le puisse faire par des contestations & par des disputes, Cette voye seroit infinie; Personne ne veut céder; Et les disputes aigrissent les esprits, plutôt que de les adoucir. Il vaut beaucoup mieux, selon nous, faire cesser toutes les disputes sur les questions qui nous divisent, ne par-

ler jamais de ces matieres qu'avec moderation & avec douceur , s'attacher sur tout à faire voir que ces questions sont peu importantes , & au reste , sans entrer là-dedans , ouvrir nôtre sein à ceux de nos Freres qui voudront venir à nous , & aller nous mêmes à eux , quand ils voudront nous recevoir , en un mot nous supporter charitablement les uns les autres , comme les Apôtres de Jesus Christ nous y exhortent en tant d'endroits , & comme ils nous ont montré qu'il falloit faire par leur exemple , jusques à ce qu'il plaise à Dieu de dissiper tous nos doutes , & de nous révéler aux uns & aux autres ce que nous ignorons.

C'est aussi sur ce fondement , que nôtre Eglise a toujours agi. Toutes les fois qu'on l'a consultée , elle a répondu dans ce sens-là. Plusieurs d'entre nos Docteurs ont fait des Traitez exprès pour montrer que c'étoit là leur pensée. Quand il y a des personnes de la Confession d'Augsbourg , qui souhaitent de communier avec nous , nous les recevons à bras ouverts , sans exiger d'eux aucune abjuration de leurs sentimens. Et s'ils nous veulent recevoir sous la même condition , nous sommes tous disposés à communier avec leurs Eglises.

Nous pouvons même ajouter un Fait , qui fera connoître à V. M. les sentimens moderez & pacifiques de cette Eglise ; C'est que quelques particuliers de la Confession d'Augsbourg ayant demandé , il y a quelques années , la permission de communier ici de tems en tems , de la main d'un de leurs Ministres , nôtre Compagnie , qui fut convoquée deux fois pour en délibérer , y donna unanimement les mains ; Après quoi , ayant porté cet avis à nôtre Magistrat , il ne se fit aucune peine de leur accorder leur deman<sup>d</sup>e \*.

Enfin , SIRE , nous pouvons assurer qu'il n'y a peut-être aucune Eglise dans tout le Parti Protestant , qui ait des sentimens plus moderez & plus portez à la paix , ni par conséquent qui entre mieux dans l'esprit & dans les vûes de V. M. , que le sont les Conducteurs de l'Eglise de GENEVE.

Quel bonheur , SIRE , si ce grand Ouvrage , qui a été avancé si heureusement par Vos Prédecesseurs , & en particulier par le Grand FRIDERIC GUILLAUME Vôtre Pere , de triomphante memoire , pouvoit enfin être amené , sous les auspices de V. M. ; à une heureuse exécution ! &c.

F R I

\* Ab eo tempore quò hæc scribebantur , Ecclesia Lutherana publicâ auctoritate Geneva instituta est , prout in Epistola ad Archiep. Cambrar. jamjam inferenda nambitur.

## FRIDERICUS I. Rex Borussiae,

*in Resp. ad Pastores & Professores Genevenses.*

FRIDERICUS D. G. REX PRUSSIAE, *Marggravius Brandenburgensis*, &c. Singulari gratia ac benevolentia Nostra Regia praemissis. Reverendi, Doctissimi, Nobis singulariter Dilecti. Epistola vestra die 22. Aprilis scripta rectè Nobis tradita fuit; Cùmque magnam è vestro in Nos affectu voluptatem cepissemus, majorem tamen è laudabili in Rem Evangelicam studio percepimus. Etenim cùm Ipsi nihil prius habeamus, quam ut qui Nos regnare voluit, Ipse per Nos latius regnet, cùmque Is Deus sit Pacis, ut fideles Ejus tristi hæcenus Schismate divisi, amoris atque unitatis vinculo tandem constringantur; Impensè sanè gaudemus, cùm alios fidei Nostræ socios in sanctissimarum curarum partem venire, Nostrisque conatibus succollare deprehendimus.

Maximè autem lætamur, in horum censum vestram venire Ecclesiam, quæ inter Evangelicas magnum & venerabile Nomen sortita, toti negotio pondus haud leve addet. Nihil verò Vobis Iphis dignius, eoque, quem in Reformata Ecclesia tenetis loco, convenientius esse potuit, quàm ut qui fidei quondam facem Ecclesiis Evangelicis prætulistis, jam charitatis & amoris studio iisdem præluceatis. Consilia vestra Henotica, quæ Nobiscum communicavistis, planè probamus, ut quæ iis quæ Ipsimet hucusque agitavimus ex asse respondent. Sed ea cumprimis prudens Vestra pietas placet, quòd desiderium Pacis & Unionis testati, media pariter huc ducentia (uti famà nuper accepimus) providè adhibueritis, & exemplum Basileensium secuti, primario quod Ecclesiarum Evangelicarum coalitioni apud vos obicem ponere posset, obstaculo sublato \*, ipsum quasi parietem intergerinum subruisse videamini. Singulari Divini Numinis beneficio ac vigili Majorum Nostrorum pietate factum est, ut semina moderatioris Theologiæ in Ecclesia & Universitate Nostra Brandenburgica usque conservarentur, cujus rei in tractando negotio Irenico,

fruct-

\* *Loquitur Serenissimus REX de abrogata Basileæ & Genevæ subscriptione Formulae Consensus: Quod factum Basileæ, ob Literas Serenissimi Electoris Brandenburgici FRIDERICI WILHELMI, hoc de negotio in Helvetiam scriptas.*



fructum pertepimus uberrimum; cumque eandem Vos quodque viam insistere videamus, eventum negotio, ubi Divina accesserit benedictio, nonnisi lætum atque auspdatum augurari possumus.

Cæterum & Vos isthac studii vestri significatione Nostrum haud modicè accendistis, & ipse ille morbus, qui nuper Nos afflixit, quemque superatum piè Nobis gratulamini, calcar Nobis addet, ut absque temporis jactura, promptius operi manum admoveamus.

Gratissimum verò Nobis, atque in rem negotii fuerit, si non solum illud pro prudentia & pietate vestra, oblata occasione promoveatis, verum etiam de Modo Agendi cum Episcopo Nostro, cumque aliis Nostri Theologis consilia conferatis. Nos operam dabimus, ne quod in Vobis laudamus, in Nobis unquam desideretur.

Quod superest, Deum O. M. oramus, ut communia Nostra conamina Nominis sui gloriæ & Ecclesiæ bono destinata, sanctissima sua benedictione promovere dignetur. &c.

G I L B. B U R N E T U S *Episc. Sarisbur.*

*Epistola MS. ad Joh. Rodolph. Zuingerum, nuper Theologum & Antistitem Basileensem meritissimum: In qua quidem tanta pietas & sapientia elucet, ut integram ex Autographo exscribere non pigeat. Scripta est an. 1708.*

Venerande Antistes, & Frater in Christo Dilectissime,

Summas tibi habeo gratias, quod filios meos tanto affectu recipere dignatus sis, & officiis humanitatis tuæ illos tibi obstrictos reddideris. Paria tibi referre, ut occasio tulerit, semper ero paratus. Gaudeo equidem quod Vir eximius tam præclare de statu Ecclesiarum nostrarum sentiat. Quæ de te in Societate nostra ante annum mihi ex fama certa & constanti satis comperta dixi, longè infra merita tua erant, & in honorem Societatis cedit, quod Vir tantus nostro Albo se adscribi patiatur. Desendum est quidem, quod status Ecclesiarum Reformatarum, quæ ante quosdam annos in præcipiti esse videbantur, tam paucos excitaverit ad rem seriò expendendam, ut omnibus pateret quæ causæ Deum commoverant ad procellam

in illos emittendam, quæ tot Ecclesias prostraverat, & omnibus ruinam minabatur. Præsertim Ecclesiæ nostræ & vestræ, quasi in rictu Leonis immanis statim devorandæ videbantur. Pauci tamen, eheu quàm paucissimi! inter nos (meliora de vobis spero) qui hisce periculis permoti, se ad Deum seriò convertunt. De quibusdam opinionibus non ita certis, nec tanti momenti, quæ rixæ, & quantus animorum motus? Et de ritibus quantæ sunt excitatæ contentiones? Sed de summa Religionis, de vita Christiana, & moribus Christo dignis, quàm parùm laboramus? quantùm frigemus? Deus Ecclesias nostras in extremo periculo versantes, manu sua protensa, tanquam titiõnem ex igne subduxit, & beneficiis summis, jam à multis annis, & etiamnum, nos cumulavit. Sed eheu nos ingratos, qui tanto amoris quo nos pròsequitur, nullatenus, ut par est, respondemus, nec fructus Evangelio dignos reddimus! Est tamen inter nos pusillus grex, sunt nonnulli quibus vera Religio cordi est. Societas nostra, quam nomine tuo jam auctiorem habemus, seriò laborat de promovendo Evangelio in Coloniis quas in America possidet Gens nostra. Sed ut olim, sic hodie, licet ingens sit messis, paucos tamen operarios deprehendimus. Conatus nostri sunt tamen non planè inutiles, & illis Deus benedicere videtur. Nec desunt qui satis liberaliter necessaria conferunt ad alendos Pastores & Scholis præpositos. Faxit Deus ut omnia in nominis sui gloriam cedant.

Speramus bellum hoc funestum propediem ad finem optatum perducendum. Et si, pace generali compositis totius Europæ motibus, Ecclesiæ Reformatæ de pace inter se incunda seriò sibi consulant, alia rerum facies citò apparebit. Nulla sinceræ pacis spes est, donec mutuo charitatis affectu omnes complectamur, qui in summis Religionis capitibus eadem sentiunt, licet in rebus minoris momenti, vel in Articulis, quæ verè captum nostrum superant, in diversas eant sententias. Nimiùm accedunt ad spiritum Papisticum, qui à sua communione rejiciunt omnes qui in re quavis ab iis discedunt & aliter sentiunt. Illi sanè intra angustos cancellos Societatem suam claudunt, & sibi secretò Infallibilitatem arrogare videntur, licet hujusmodi tyrannidi palàm renunciaverint. Nihil Reformationi perniciosius accidere potuit, quàm hæc animorum alienatio, in rebus, in quibus satius esset veniam & dare & petere, quàm sine fine contendere, & hosti communi anseram offerre ad alendas lites, & ad nos in Fratres excitandos, dum illi unanimes in nos consilia ineunt: & licet ipsi de rebus iisdem, de quibus inter nos acriter discep-

disceptatur, discordes sint, nobis tamen longè prudentiores, rixas suas utcumque componunt, ut junctis viribus nos incautos obruant.

Vides, Vir Venerande, qua libertate te alloquar. Satis intelligo quis sis, & quantum mutua Ecclesiarum concordia & charitas fraternæ à te & ab Ecclesia vestra, præsertim ab insigni Theologo & Fratre mihi charissimo Dom. WERENFELSIO colatur & promoveatur. Omnia tibi & Ecclesiis vestris fausta precor, & in omnibus Christianæ charitatis & non fucatæ amicitiae officiis conabor, ut tibi semper constet quodd sim &c.

*Idem Praeful, in Exposit. Art. 17<sup>i</sup>. Eccl. Anglic. ; varias sententias de Prædestinatione, earumque fundamenta & difficultates, ita candidè exponit, ut, in quam partem ipse propenderet, neutiquam hinc dignoscatur. Cur autem sic egerit, in Præfatione sic enarrat.*

Ratio quâ adductus sum, ut, quam in pertractanda hac controversia methodum sequor, potissimum deligerem, præter alias ista fuit, modum quem possem accommodatissimum proponere, quò homines sese invicem rectius intelligere hac in materia, & mutuo tolerare docerentur. Dissensionum, quibus *Lutheri & Calvinii* sequaces hodie scinduntur, hoc præcipuum caput est. Qui sententiarum unitatem procurare quovis modo contendunt, rem moliuntur effectu perpetuo carituram. Neque enim in tanta opinionum diversitate expectandum est, ut sibi mutuo remittendo accedant: & concordia æquivocis explicationum Formulæ superstructa, nunquam valebit componendis enatis circa eas contentionibus. Unicus igitur reliquus est solidæ & duraturæ conciliationis modus, occupare animos utriusque Partium, sensu roboris argumentorum quibus Pars opposita innititur, ut perspiciant, ea ita esse comparata, non quæ contemnere liceat, sed quibus capi vir sapiens & cordatus possit. Hoc ipso fundamentum charitati jactum est; cui si jungatur justa æstimatio difficultatum propriam Causam prementium, & unà cogitetur, pravas consequentias ab opinionibus deductas, non rectè imputari iis qui eas opiniones profitentur, nisi in ipsas illas consequentias æquè consentiant; facilius inde foret accedere ad consensum in certas Propositiones generales, quibus pravae illæ consequentiæ condemnarentur, & Doctrinæ summa capita sta-

bilirentur; integra libertate diverſorum Systematum Sectatoribus, propriam retinendi opinionem; at inſimul obſtrictis, pro charitate & manſuetudine ſentire de aliis, eorumque communionem, non obſtante hac varietate, ſervare.

## D A N. E R N. J A B L O N S K I

*Theologus Berolinenſis Celeberrimus, Sereniſſ. BORUSIÆ REGI à Sacris, in Præfatione Expoſitioni Burnetianæ ſuprà memoratæ præfixa, docet quidem Gratiam Univerſalem publicam Eccleſiæ Marchicæ doctrinam eſſe, quâ, inquit, & Deo gloriam Sanctitatis, Juſtitiae, Miſericordiæ, Veracitatis, pleniffimè ſibi videtur aſſerere, & Peccatorem ſine excuſatione relinquere, & ſuam Gratiae efficaciam vindicare, & Fratres denique Evangelicos, Particulariſmum nimium quantum averſantes minus offendere: Sed & adjungit, ſuſèque probat, ex Particulariſmo nullum prævum effectum timendum eſſe, cum modus Doctrinam illam proponendi, omni quod ſubefſe timent veneno eam liberet, tremendasque conſequentias ipſo factò amputet, ſuffocet, jugulet. Quibus oſtenſis, ad lectionem Tractatus Burnetiani Lectorem hortatur, & in ſpem deſinit, quam utinam ſummus Rerum Arbitrator ratam eſſe jubeat.*

Denique, Lector, per amorem Dei & Eccleſiæ, oro te atque obteſtor, ut Tractatum *Burnetianum*, animo ſedato atque præjudiciis libero, legere aggrediaris, eumque totum, & debita cum attentione legas, ut qui de rebus magni momenti agit, quæ ad Divinorum Attributorum gloriam, & Eccleſiæ pacem, pertineant; legas verò cum ſenſu imbecillitatis humanæ, & cum pia propriarum virium atque inſallibilitatis diffidentia, in timore Domini, & amore Pacis. Ita demùm fieri poterit, ut quod Schiſma Sæculum Reformationis primum peperit, ſecundum aluit, tertium tollat atque contumulet.

FIAT! FIAT!

GUL.

GULIELMUS WAKE, *Illustrissimus ac Reverendissimus Archiepiscopus Cantuariensis, totius Angliæ Primas & Metropolitanus, Epist. ad Pastores & Professores Genevenses; qua ipsa etiam ad universos Helvetiæ Reformatæ Pastores & Doctores directæ fuit. Scripta est 8. April. S. V. hujus ipsius anni 1719.*

Interim dum hæc feliciter, uti spero, peraguntur, ignoscite, FRATRES DILECTISSIMI, si majoris quidem laboris atque difficultatis, sed longè maximi nobis commodi, Inceptum Vobis proponam; in quo, & sæpè aliàs, & hoc ipso tempore, complures primariæ dignitatis Viri summo studio allaborant, & junctis viribus, ab omnibus quibus puritas Evangelii reipsâ cordi sit, unâ secum allaborandum sperant. Jamdudum sentitis quòd mea tendit adhortatio: ad Unionem nimirum inter omnes quæ ubique sunt Ecclesias, quæ his ultimis Sæculis à Communione, seu veriùs Tyrannide Pontificis Romani fese subduxerint, sedulò prosequendam. Quin hoc fieri possit, siquidem animum ad concordiam promptum omnes attulerimus, nullatenus dubitandum est: Quin fieri debeat, nemo prudens negaverit. Etiam Providentiam Divinam ad hoc nos vocare, & quasi manu ducere, vel ea quæ his proximis annis in hac nostra Ecclesia contigerint, meâ quidem sententiâ, clarè ostendunt.

REGEM nobis concessit Deus, optimum, potentissimum, inter omnes Reformatos Principes absque controversia præcipuum. Hic inter *Lutheranos* enutritus, neque ab eorum Sacris ullatenùs alienus, ad *Ecclesiâ* tamen *Anglicanâ* Communionem, cum tota sua Regali Familia accessit; adeoque Exemplo suo (omnium quæ humano animo concipi possunt longè illustrissimo) planè demonstravit, nihil obstare quominùs aliî omnes Protestantes in eandem nobiscum Ecclesiam convenire, & quasi coalescere, valeant.

Quod ad *Reformatos* spectat, nullos esse inter eos credo, qui Communionem nostram refugiant. Quæ cum ita sint, mihi quidem videtur, *Protestantium* atque *Reformatorum* Unionem, adcò nihil in se impossibile habere, ut jamdudum ex utraque parte tantum non re ipsâ facta sit; tam Protestantibus quàm Reformatis, si non verbis, at (quod majus quiddam reputari debeat) factis, consentientibus,

## ECCLESIAE ET ACADEMIAE GENEVENSIS

Pastores & Professores, *Resp. ad superiorem Illustriss.*Archiepiscopi Cantuariensis *Epistolam.*

Hæc certè est, VIR REVERENDISSIME, Ecclesiarum Christianarum non exigua felicitas, & in mediis Antichristi adversus fideles Dei Servos machinationibus, solatium non leve, cum excitantur à Deo Monarchæ, veræ FIDEI, non nomine tenus, sed re quoque ipsa DEFENSORES, qui creditam sibi à Deo Opt. Max. potestatem in Ecclesiæ usus impendant: nec modò Ecclesias sibi subjectas, sed & Exteras etiam, terrarum ac marium intervallis distitas, umbone suo protegant, &c. Verùm ut ad officia ejusmodi excitentur qui imperant, innumeris aliàs in illo fastigio distracti curis atque negotiis, insignis procul dubio est usus, imò planè necessarium, pios dari, ad Eorum latera, Deique zelo succensos Præsules, qui pacem Hierosolymorum verè cordi habeant, Ecclesiarumque omnium curâ, Pauli exemplo, veluti obsideantur; suasque proinde dignitates, non ad mundanam pompam, non ad sæcularia commoda (quod nimium multis toto Orbe Præsulibus solemne est) sed ad promovendum Dei regnum, Ecclesiisque juvandas, referant: Quod quidem Te strenuè agere, ILLUSTRISIME PRÆSUL, hancque Tibi, in excelsa illa, quam occupas, statione, principem curam existere, nemo qui Te noverit inficiabitur.

Et hujus quidem sollicitudinis, verè piæ, tantoque Præsule dignissimæ, novum exstat luculentumque specimen, in altera illa Epistolæ tuæ parte, quâ de Concordia inter Protestantes ineunda, quo non aliud datur gravius momentosiusque negotium, verba facis, & saluberrima profers consilia. Quam rem certè, ut ad commoda Protestantium, eosque à Papali jugo vindicandos, summoperè utilem, imò planè necessariam, ita & hoc rerum statu, & Potentissimo vestro RÆGE, singulari planèque mirâ Dei Providentiâ, utriusque Communio-  
nis vinculo quasi existente, non possibilem duntaxat, sed & perfectu facillimam esse (quæ Tua etiam sententia est, PRÆSUL ILLUSTRIS-  
SIME) haud difficulter persuademur. Nec enim de mutanda à quocumque sententia, aut damno cuiquam inferendo, hic agitur; quod ut impetrare arduum, ita & rogare iniquum esset; sed de nobis mutuo duntaxat tolerandis, in iis ad quæ pervenire nondum datum est;

cum

cùm salvâ sit interim, Dei beneficio, apud utrosque fidei compâges, neque quidquam in alterutrorum Cultu Cœtibûsque occurrat, quod beatæ illi coalitioni (absint modò humani affectus, partiûmque studia, & ex solo Dei Verbo res judicetur) intercedere valeat.

Neque verò alia unquam sedit, inde ab ipso Reformationis tempore, ad hodiernum usque diem, Ecclesiæ nostræ Theologisq; nostris sententia: Quos omnes, & debitam florentissimæ Vestræ Ecclesiæ reverentiam habuisse, & animum ad pacem cum *Lutheranis* ineundam propensissimum nunquam non exhibuisse, monumenta plurima testantur. Nam, ut de ECCLESIA ANGLICANA primum dicamus, tantùm abfuerunt à damnando ejus regimine, à nostro quantumvis discrepante, Theologi nostri, ut eam contrà felicitatem Vobis perpetuam esse optaverint. Quo fit, ut Vestris Ordinationibus suis semper nostra in Ecclesia steterit honos; neque Nostri, in Angliâ versantes, Communioni Vestræ sese adjungere, neque Vestri, saltem plerique, nostram Communionem nostrósque Cœtus frequentare, religioni unquam duxerint. Cujus quidem devotissimæ nostræ Vestram in Ecclesiam observantiæ, testes sunt bene multæ Theologorum nostrorum Epistolæ, aliæque documenta omni exceptione majora, quæ cùm à *Du-rello*, tum ab aliis, superiori Sæculo in lucem edita sunt. A quo tempore, si quid novi acciderit, hac una in re situm videtur, quòd, cùm novo indies splendore Ecclesia Vestra cæteris præluxerit, insigni Virorum Magnorum, Librorûmque cedro dignissimorum proventu illustrata, pari passu etiam creverint nostra in eam studia; quòdque ingentibus, à Regibus Vestris, Vestrisque Præfulibus atque Magnatibus, beneficiis ornati, ferventiora quam aliàs unquam, pro Iplis Vobisque, vota, publicè privatimque concipiamus.

Ad Fratres LUTHERANOS quod attinet, haud ignoras dubio procul, PRÆSUL ILLUSTRISIME, quantas amoris significaciones, quantam ineundæ cum Iplis concordie cupidinem, nullo non tempore exhibuerit Ecclesia nostra. Testantur publica atque privata, magno numero, Scripta: Illud imprimis, quod, urgente negotium hoc *Johanne Duræo*, anno 1655., Cœtus nostri nomine editum est; nec non & datæ ad FRIDERICUM I. Borussiae Regem Literæ, anno 1707.; quibus Augustissimus ille Rex, humanissimum zelique plenissimum, haud dedignatus est responsum dare. Nec multò post, propensissimi nostri in Pacem illam studii ulteriùs demonstrandi ergò, postulantes Lutheranis quibusdam, ut sui moris Ecclesiam huc institui liceret, Cœtus noster, habitâ hac de re unâ atque alterâ delibe-

ratione, non modò non adversatus est, sed & Patronum ac intercessorem Lutheranis se præbuit; Quo factum ut res, ab Amplissimo Magistratu nostro, XXV—Viris primùm, deinde & CC—Viris, nullâ morâ neminèque reluctante, concessa sit. Quibus omnibus abundè patet, neque nos quidquam hætenus, quod ad beatissimum illud opus pertineret, prætermisisse, neque quidquam etiam in posterum, quod in nostra futurum sit potestate, desiderari eundem in finem à nobis passuros.

Cæterùm hæc est, VIR REVERENDISSIME, singularis Dei in nos benignitas, nostræque felicitatis pars non temnenda, quòd de iis Quæstionibus, quas Tu memoras ad Tuæ calcem Epistolæ, ne minima quidem nunc intercedat inter nos controversia. Fuerant olim, non diffitemur, quædam ejusmodi inter nos dissidia: Verùm illa, per Dei gratiam, à multis jam annis valere jussimus. Agnovimus quippe (atque utinam id cœteri omnes pariter agnoscant!) tanti non esse Quæstiones illas, ut eapropter alios ab aliis damnari, pacemque Ecclesiæ turbari oporteat. Unde si qua fortè intercedat, in concipiendis modis notionibusve ipsis, diversitas, (ut sunt varia hominum ingenia, ingensque in rebus ejusmodi humanarum mentium caligo) neque ad pulpita unquam defertur, neque piæ atque fraternæ animorum consensioni quidquam detrahit. Quâ quidem Christianâ moderatione, in rebus (quod Tu observas) per sese difficillimis, neque ad salutem necessariis, duo longè maxima lucrati sumus, quòd firmo stet jam talo quies nostra, neque ampliùs Exterorum, seu Lutheranorum, seu aliorum, nobiscum non planè sentientium, offensionis aut querimoniis locus supersit.

Hicce vides, PRÆSUL ILLUSTRISIME, nos in Tuam, de toto hoc negotio, sententiam pedibus ire, præstantissimæque Vestræ Ecclesiæ, & prudentissimorum ejus Antistitum, hac in parte, vestigia legere: Cui ut Tu, ILLUSTRISIME DOMINE, ad provectissimam usque ætatem felicissimè præsis, sisque Tuis nobisque omnibus, quemadmodum hætenus fuisti, singulari præsidio atque ornamento, à Deo Opt. Max. boni omnis doni largitore, contendimus. Hæc scribunt, hæc precantur, &c.





# ACTA AUTHENTICA

*inita non semel, vel saltem admodum promota,  
in variis Synodis, Colloquiis & Conventibus,  
Lutheranorum cum Reformatis Concordia.*

## COLLOQUIUM MARPURGENSE

*inter Lutherum, Melanchtonem, &c., ab una parte, Zuinglium, Oecolompadium, &c., ab altera;  
an. 1529. Postquam de ceteris omnibus Articulis  
inter ipsos convenisset, de Eucharistia, quæ sola fuit  
dissidii materies, sic ab iis statutum est.*

*Decimo-quarto, credimus, & certò statuimus omnes, de Cœna Domini nostri Jesu Christi, quòd utraque parte Cœnæ, secundùm institutionem, utendum sit; Et quòd Missa non sit opus, quo alteri, vivis aut mortuis, impetretur gratia: Quòd Sacramentum altaris sit Sacramentum veri corporis & sanguinis Jesu Christi; Et quòd spirituali manducatione illius Corporis & Sanguinis, singulis Christianis præcipuè opus sit. Similiter, quòd usus Sacramenti, perinde ut Verbum, à Deo Omnipotente sit ordinatus, ut ad veram fidem & dilectionem conscientia imbecilles moveantur per Spiritum Sanctum. Et quanquam in eo (An verum Corpus & Sanguis Christi corporaliter sit in Pane & Vino) hoc tempore nondum consensimus; tamen utraque Pars, quantum omninò ferre potest cujusque conscientia, caritatem mutuam præstare debet. Utraque etiam Pars Deum Omnipotentem sedulò invocare debet, ut per Spiritum suum nos in vera sententia confirmare velit. Amen.*

## CONCORDIA WITTEMBERGENSIS,

*cui subscripsere, ab una parte Mart. Lutherus, Philipp.  
Melanchthon, &c. ab altera Wlfg. Capito,  
Mart. Bucerus, &c. Anno 1536.*

I. Confitemur, juxta verba *Irenai*, constare Eucharistiam duabus rebus, *terrenâ & cœlesti*. Itaque sentiunt & docent cum Pane & Vino verè & substantialiter adesse, exhiberi, & sumi Corpus Christi & Sanguinem. II. Et quanquam negant fieri *Transsubstantiationem*, nec sentiunt fieri *localem inclusionem* in Pane, aut durabilem aliquam conjunctionem extra usum Sacramenti: tamen concedunt, *Sacramentali unione*, Panem esse Corpus Christi, hoc est, sentiunt porrecto pane simul adesse & verè exhiberi Corpus Christi. Nam extra usum, cum asservatur in pixide, aut ostenditur in Processionibus, ut fit à Papistis, sentiunt non adesse Corpus Christi. III. Deinde hanc institutionem Sacramenti sentiunt valere in Ecclesia, nec pendere ex dignitate Ministri, aut fumentis; &c.

## CONSENSUS SENDOMIRIENSIS,

*inter Ecclesias Majoris & Minoris Poloniæ, Russiæ, Lithuanix, & Samogitiæ, &c. qua Confessionem Augustanam, Fratrum Bohemorum, & Helveticam sequuntur. Anno 1570. Die 14. Aprilis.*

PRIMUM, quemadmodum & nos qui in præsentì Synodo nostram Confessionem edidimus, & Fratres, nunquam credidimus, eos qui Augustanam Confessionem amplectuntur, aliter quàm piè & orthodoxè sentire de Deo & sacra Trinitate, atque incarnatione Filii Dei, & Justificatione nostra, aliisque præcipuis capitibus Fidei nostræ: Ita etiam ii, qui Augustanam Confessionem sequuntur, professi sunt candidè & sincerè, se vicissim tam de nostrarum Ecclesiarum quàm de Fratrum Bohemicorum (quos quidam rerum ignari *Waldenses* vocant) Confessione de Deo & sacra Triade, incarnatione Filii Dei, Justificatione, & aliis primariis Capitibus Fidei Christianæ,

næ, nil agnoscere, quod sit absonum ab Orthodoxa veritate & puro verbo Dei. Ibiq; sanctè invicem polliciti sumus, unanimiter secundum regulam Verbi Dei, nos defensuros Consensum hunc mutuum in vera & pura Christi Religione, contra Pontificios, contra Sectarios, contra denique omnes hostes Evangelii & veritatis.

DEINDE verò, quantum ad infœlix illud dissidium de Cœna Domini attinet, convenimus in sententia verborum Domini Nostri Jesu Christi; ut illa orthodoxè intellecta sunt à Patribus, ac imprimis Irenæo, qui duabus rebus, scilicet terrena & cœlesti, hoc mysterium consistare dixit: Neque elementa signave nuda & vacua illa esse asserimus, sed simul re ipsâ credentibus exhibere & præstare fide, quod significant: Denique, ut expressius clariùsque loquamur, convenimus, ut credamus & confiteamur, substantialem præsentiam Christi non significari duntaxat, sed verè in Cœna eo vescentibus, repræsentari, distribui, & exhiberi Corpus & Sanguinem Domini, symbolis adjectis ipsi rei minimè nudis, secundum Sacramentorum naturam. Ne verò diversitas formularum loquendi contentionem aliquam pariat, placuit præter Articulum, qui est insertus nostræ Confessionis, mutuo consensu adscribere Articulum Confessionis Saxonicarum Ecclesiarum de Cœna Domini, ad Tridentinum Concilium, anno Domini 1551. missæ: Quem etiam pium agnoscimus & recipimus. Cujus Confessionis hæc sunt verba: *Et Baptismus & Cœna Domini sunt pignora & testimonia gratia, ut antea dictum est, qua de promissione & tota redemptione nos commonefaciunt, & ostendunt beneficia Evangelii ad singulos pertinere, qui his ritibus utuntur, &c. Item. Nec admittuntur ulli ad Communionem, nisi priùs à Pastore aut Collegis ejus auditi sint, & absoluti. In hac exploratione interrogantur & erudiuntur rudiores de tota doctrina, & deinde absolutio promulgatur. Docentur etiam homines, Sacramenta esse actiones divinitùs institutas, & extra usum institutum, res ipsas non habere rationem Sacramenti: Sed in usu instituto in hac communione verè & substantialiter adesse Christum, & verè exhiberi sumentibus Corpus & Sanguinem Christi: Testari Christum, quod sit in eis, & faciat eos sibi membra, & quod abluerit eos sanguine suo; &c. Omnia hujus Articuli verba integra.*

HUJUS autem sancti mutuique CONSENSUS vinculum fore arbitrati sumus, convenimusque, ut quemadmodum illi nos nostrasque Ecclesias & Confessionem nostram in hac Synodo publicatam, & Fratrum, Orthodoxas esse testantur, sic etiam nos illorum Ecclesias eodem Christiano amore prosequamur, & Orthodoxas fateamur; ex-

stemumque vale dicamus, & altum silentium imponamus omnibus rixis, distractionibus, dissidiis, quibus Evangelii cursus, non sine maxima multorum piorum offensione, impeditus est, & unde Adversariis nostris non levis calumniandi & veræ Christianæ Religionis nostræ contradicendi occasio sit subministrata. Quin potius Paci & Tranquillitati publicæ studere, Charitatem mutuam exercere, & operas mutuas ad ædificationem Ecclesiæ, pro fraterna conjunctione nostra, præstare debemus.

Adhæc recipimus mutuo consensu, omni studio nostris Fratribus omnibus persuasuros, atque eos invitatuos, ad hunc Christianum & unanimum Consensum amplectendum, colendum & conservandum, illumque alendum & obsignandum, præcipuè auditione Verbi (frequentando tam hujus, quàm alterius cujusque Confessionis Cœtus) & Sacramentorum usu: observato tamen recto ordine & gradu, tam disciplinæ, quàm consuetudinis uniuscujusque Ecclesiæ.

Ritus autem & Cæremonias uniuscujusque Ecclesiæ, liberos, hæc CONCORDIA, & Conjunctione, relinquimus. Non enim multum refert, qui ritus observentur, modò facta testis & incorrupta existat ipsa Doctrina, & Fundamentum Fidei ac Salutis nostræ: Quemadmodum & ipsa Confessio Augustana & Saxonica de ea re docent: Et in hac Confessione nostra, in præsentis Synodo *Sandomiriensi* publicata, id ipsum expressimus. Quamobrem consilia officinæ Charitatis mutua inter nos conferre, & in posterum de conservatione & incremento omnium totius Regni, *Lithuania*, *Samogitia*, *Piarum*, *Orthodoxarum*, & *Reformatarum Ecclesiarum*, tanquam de uno corpore, consulere polliciti sumus, ac recepimus. Et si quando Synodos generales celebrabunt, nobis quoque significant; & ad nostras etiam generales vocati, non gravatim veniant, si opus fuerit.

Atque ut colophonem huic Consensui, & mutæ Concordiæ imponamus, ad hanc fraternam societatem conservandam tuendamque non incommodum fore putamus, in locum certum convenire, ubi unà, ex mutuis Confessionibus, compendium corporis Doctrinæ (improbitate hostium veritatis ad id adaacti) eliceremus, & in publicum ederemus: ut invidorum hominum ora obturarentur, cum maximo omnium Piorum solatio: sub titulo omnium Ecclesiarum Polonicarum Reformatarum, & Lithuanicarum, & Samogiticarum, nostræ Confessioni consentientium.

Datis junctisque dextris, sanctè promissimus & recepimus invicem omnes, Fidem & Pacem colere, fovere, & indices ad ædificationem Regni

Regni Dei magis magisque amplificare velle: omnesque occasiones distractionis Ecclesiarum evitatu-  
ros. Denique se immemores & obli-  
tos sui ipsius, ut veros Dei Ministros decet, solius Jesu Christi Sal-  
vatoris nostri gloriam promoturos, & Evangelii ipsius veritatem  
propagatu-  
ros, tum dictis, tum factis, recepimus.

Quod ut foelix, ratum, firmumque sit in perpetuum, oramus ar-  
dentibus votis Deum Patrem, totius consolationis & pacis autho-  
rem & fontem uberrimum; qui nos nostrasque Ecclesias, ex densis  
Papatûs tenebris eripuit, donavitque puro Verbi sui & Sacrosancto  
Veritatis lumine; Hancque nostram sanctam Pacem, consensionem,  
conjunctionem, & unionem benedicere, ad sui Nominis gloriam,  
& Ecclesiæ ædificationem, velit. Amen.

*Consensus ille Sendomiriensis saepe sapius postea confirma-  
tus est; putà Posnaniæ eodem anno 1570. Cracoviæ  
an. 1573. Petricovii an. 1578. Wlodislaviæ an. 1583.  
Torunii an. 1595. Quarum Synodorum & Conventuum  
Acta, utut piissima & laude dignissima, brevitati studentes  
omittimus.*

## COLLOQUIUM LIPSIACUM;

*inter Theologos Saxonicos ab una parte, Branden-  
burgicos & Hassiacos ab altera,*

*Anno 1631.*

Posteaquàm, singulari Providentiâ Dei, plerique Illustrissimorum  
Procerum ac Statuum Germaniæ Protestantium, indicti Conventûs  
celebrandi ergò, Lipsiæ essent congregati: Qui tum in comitatu Eo-  
rum agebant: D. *Joh. Bergius*, Serenissimo Elect. Brandenburgico à  
Concionibus; D. *Joh. Crocius* & *Theophilus Neuberger*; Illustrissimi  
Hassiæ Landgravii Guilielmi Ecclesiastes alter, alter Theologus, pro  
suo in pacem & concordiam studio, ex Theologis Saxonis, D.  
*Matthiam Hoë*, Sereniss. Electoris Saxonici præcipuum Concionato-  
rem Aulicum, duos item primarios in Academiâ Lipsiensi Theologiæ  
Professores, D. *Polycarpum Leyserum* Superintendentem, & D. *Henri-  
cum Hopfnerum*, ultrò adierunt, multisque apud ipsos miserati sunt  
acria

acria illa haftenus ab utriusque Ecclesiae Theologis inter ipsos aliter certamina; nimirum Pontificiis sic non exiguam exultandi ansam praebitam. Nec sanè in obscuro esse, quantum mali ex hisce diffidiis natum, quantoperèque in lucrum & emolumentum suum eadem Papae verterit.

Quandoquidem verò non sibi tantum, sed & clementissimis Principibus ac Dominis suis, nihil gratius & exoptatius futurum sit, quam ut lites ac dissensiones illae, vel prorsus componantur, vel leniantur saltem ac minuantur: Idcirco quam humanissimè à Dominis Saxoniciis contendere, ut, si ita commodum ipsis videatur, praesenti occasione in Colloquium secum ingredi, periculumque facere ne graventur, quousque in tam laudabili, totique Evangelicae rei maxime profuturo opere, procedi & perveniri posset: Neque id tamen alià conditione, quam ut privata haec negotiatio libera prorsus, neutrique parti vel levissimo praepjudicio sit: Se quidem ad praestanda ea omnia, quae ad faciliorem ejus expeditionem, salvà modò conscientia, ab ipsis proficisci possent, omnium paratissimos. Neque minùs certos, nihil isthoc pacto apud clementissimos Dominos suos offensuros, sed facinus potius longè ipsis gratissimum designaturos.

Ad quae *Saxonici*; Neque se nescire & summo opere itidem deplorare, magno Evangelicis Ecclesiis incommodo, concertationes istas in tantum cumulum haftenus excrevisse; optare ex animo, salutaria ad compositionem earundem media Deus largiatur: Quòd si ritè, & citra Veritatis Divinae detrimentum, vel sanguine suo concordiam redimere daretur, neminem ejus profundendi cupidiorè promptiorèque ipsis futurum: Ambigere tamen non parum, cum res ipsa maximi momenti sit, universasque utrinque Ecclesias & Theologos (quorum libertati sentiendi ne minimum quidem obicem ponere fas sit) spectet, an in tanta temporis angustia, & à tam paucis hominibus aliquid quod operæ pretium sit, effici possit. Non ignotum Dominis Brandenburgicis & Hassiacis Theologis esse, & hic meritò locum habere illud; Quod omnes tangit, ab omnibus curari debet: & quot capita, tot sensus: sui praeterea officii esse, haec priùs ad Sereniss. Electorem Saxoniae, Dominum suum Clementissimum, ejusque spectatissimos Consiliarios deferre, quibus insciis, ne minimum quidem aggredi audeant, in re Statui publico tam validè innexa.

Cui sententiae equidem non adversi *Brandenburgici* & *Hassiaci* Theologi, id tamen subjunxere, modò jam initium rei fieret, ac veluti fundamentum ejus jacì inciperet, neutiquam se dubitare, quin & reliqui

liqui Germaniæ Theologi posthac faciliores se sint præbituri, tandemque & in aliis Regnis ac Provinciis, quantum ad principale opus, assensus facile sit subsecuturus; si præsertim progressu temporis, ipsi quoque Principes & Magistratus, ad tam ardui negotii promotionem, operam & curam suam conferant: suos certè clementissimos Dominos nihil hac ex parte in se desiderari passuros. Et de Serenissimo Electore Saxoniae se eadem spe teneri, cum nihil prorsus detrimentosi cuiquam peterent; sed tantum ad sanandam perniciosam illam Evangelicarum Ecclesiarum scissuram diligentiam adhibere omnem ex animo cuperent, hos ipsorum conatus Serenissimam Celsitudinem ejus minimè averaturam.

Hujus igitur, ut & Consiliariorum ejus, impetrato in hoc proposito consensu & approbatione, hætenus ut privata tantum, nulliusque juribus quicquam prorsus derogans, collatio institueretur, & quidem eo fine, ut expendatur & cognoscatur; An & quatenus in Confessione Augustana utraque pars consentiat? vel, An & quatenus propior inter utramque partem conjunctio iniri posset? in nomine S. Sanctæ Trinitatis Theologi utrinque, in ædibus præcipuo Elect. Saxon. Concionatori Aulico pro tempore assignatis, 3. Martii, tempore matutino, primum convenire, statimque principio *Brandenburgici & Hassiaci* Theologi ultro professi sunt, se ore & corde Augustanam in Comitibus anno 1530. 25. Junii, Imperatori *Carolo V.* laudatissimæ memoriæ, à Principibus & Statibus Imperii exhibitam Confessionem amplecti, sinèque ullo scrupulo, quandocunque desideraretur, eidem subscribere paratos esse, adeo ut ne detrectaturi quidem sint, Exemplaris ejus, quod in pupilla Saxonica extat, subscriptione, consensum suum testari: Idque eò libentiùs, quod sicuti ad munus suum, nonnisi approbatà prius Confessione Augustanâ admissi fuerint, ita & eidem Confessioni in Electoratu Brandenburgico & Ducatu Hassiæ, non minùs ac ipsi Principes sui, publicè semper adhæserint, inque Ecclesiis ac Scholis suis eandem constanter tradiderint. —

Post hæc utriusque partis Theologis per singulos Augustanæ Confessionis Articulos ire placuit, suamque de iis mentem in medium proferre. *Primus* Articulus per omnia probatus fuit &c. — *De Secundo*, Theologi consensere. &c. — *Tertius* Articulus accuratè perpensus fuit: *Brandenburgicis & Hassiacis* ita animi sui mentem aperientibus, omnia secundum literam & verba se amplecti & probare Articulo isto prolata: quippe non minùs ac Saxonicos sincerè se credere, Dei Filium verum hominem factum, natum ex Maria virgine

&c. — Quandoquidem verò Tertiū Articuli verba aliter à Brandenburchicis & Hassiacis, aliter à Saxonis intellecta, indèque satis acriter hactenus in diversis capitibus certamina orta esse neutri diffiterentur; haud abs re visum fuit, ulteriorem de tam sublimibus arduisque materiis impræsentiarum tractationem institui. Tandemque re ultro citroque examinata, in sequentes Articulos utrisque consensum fuit. 1. Filium Dei perfectam, ex anima & corpore constantem, humanam Naturam, in utero duntaxat Virginis Mariæ, in unitatem Personæ Divinæ assumpsisse; ita ut, vi Unionis Personalis, Filius Dei non tantum verbaliter, sive verbo-tenus, sed verè & re ipsa homo, & vice versâ, homo (scilicet) Christus non verbaliter, sed etiam verè Filius Dei sit, Personaque illa omnes utriusque Naturæ proprietates communes sibi habeat, illæque rectè de ea prædicentur. 2. Duas Naturas in Christo, Divinam & Humanam, indissolubiliter & inseparabiliter inter se unitas esse, & nullo tempore, nullove loco, tam in statu exinanitionis, quam exaltationis, earum vel dissolutionem vel divisionem factam, nec unquam, in ipsa etiam morte, unam ab altera distractam sive divulsam fuisse. &c. — 3. Non solum ambas Naturas prorsus indivisè & indissolubiliter, intimè, sed etiam inconfusè & absque ulla conversione, commixtione, & exæquatione, tam ipsarum Naturarum, quam earum Proprietatum, unitas esse. Ut enim Divina Natura per unigenam personalem, non Humana; sic neque hæc Divina facta est: Verum Natura Divina manet Divina, humanitas etiam vera Humana Natura est, & manet in æternum: Ita etiam Divinæ Proprietates Divinæ Naturæ proprietates manserunt, & nunquam Humanitatis proprietates factæ sunt; sicut & Humanitas suas proprietates retinuit, quæ nunquam Naturæ Divinæ proprietates factæ fuerunt. 4. Et tamen pati & mori Humanæ tantum Naturæ proprietas sit, minimè tamen nudam Humanitatem passam, sed ipsummet Filium Dei *Dominum Gloria*, I. Cor. II., *Ducem vite* Act. III. *Benedictum Deum ab aeterno* passum esse juxta carnem, sibi que passionem appropriasse, sive ut propriam vindicasse, &c. — 5. Has duas locutiones, ipsam nimirum Deitatem passam, item, nudam carnem tantum passam, esse à Scriptura alienas, ac propterea meritò ab iis abstineri. 6. In Christo non modò verbotenus, sed verè *plenitudinem Deitatis corporaliter habere*, Col. I. Totumque Christum, citra divisionem naturarum, omniscium, omnipotentem, & omnipræsentem esse, non quidem, quasi Omniscientia, Omnipotentia, & Omnipræsentia etiam Humanæ Naturæ proprietates fiant, vel ipsi in, per, & ex sese competant, multò



multò minùs hæ proprietates essentialiter in carne Christi hæreant; sed sint & maneat duntaxat Proprietates Divinæ Naturæ, & nihilominus tamen toti Personæ, Deo & Homini, propter intimam personalem ambarum Naturarum unionem adscribantur. 7. Totum Jesum Christum in una indivisa Persona, ut *Θεὸν ὁρῶν*, id est, Deum & Hominem citra ullam exclusionem vel separationem Humanæ Naturæ, adorandum, & fiduciam in illo ejusque merito collocandam esse, uti in Concilio Niceno hac de re conclusum fuit. 8. Totum Jesum, in una indivisa Persona, Deum & Hominem, in cœlo & in terra omnipræsentem (tamen absque localitate corporali) omnia regere & omnibus dominari, *ab uno mari usque ad alterum*, Ps. LXXII. *Omnia ipsius pedibus subiecta*, Ps. VIII. &c. — 9. Utraque pars descensum Christi ad inferos pro gravi & arduo Articulo Fidei habet, qui non magis ac alter de Sessione ad dexteram, humanâ Ratione possit penetrari, &c. — 10. Utrique affirmant Christum, non in utero Matris, sed quadagesimo demùm die post Resurrectionem suam, in Cœlum adscendisse; & quamvis verè, localiter, & visibilibus, & non per disparentiam in Cœlum adscenderit, — tamen eum Cœlo inclusum non esse. 11. Fatentur utrique per Dextram Omnipotentis Patris, neque certum, neque creatum locum, neque per Sessionem ad dexteram Dei, localem vel corporalem situationem intelligendam esse, sed Dextram Dei esse Majestatem, Robur, & Potentiam Dei, &c. — Sedere autem ad dexteram Dei esse idem, ac habere Christum æternum regnum & dominium, illudque etiam, post ascensionem in cœlum, perfectè & gloriôsè, secundùm utramque Naturam, in omnes Creaturas administrare, inprimis verò gubernare suam Ecclesiam, ut ipsius caput, per quod Pater omnia gubernat, quodque ab omnibus vult honorari & adorari. 12. De officio Domini Jesu Christi ita utrique sentiunt, eum ipsum Jesum scilicet, juxta duas Naturas, sanctum Mediatoris & Redemptoris officium obivisse. &c. — Præter hæc verò Theologi *Saxonici*, & id manifestæ Veritatis esse professi sunt: Dominum Salvatorem Jesum, non tantùm secundùm Divinam, sed etiam Humanam Naturam, verè Omnisium, Omnipotentem & Omnipræsentem esse; sic tamen ut Omniscentia, Omnipotentia, & Omnipræsentia, non ut naturales proprietates, sed ut per Unionem Personalem & per subsecutam ad dexteram Dei exaltationem, ei communicatæ statuuntur, eidemque in Persona, & non seorsim extra ipsam attribuantur. Firmâ ipsis semper hac Regulâ: Quicquid Gloriæ, Potentiæ, Majestatis, & Ho-

nōris Christus in tempore accepisse dicatur, id non ad Divinam, sed Humanam tantum ejus Naturam; referendum esse, secundum quam Christus potuerit extolli, eique ex gratia nomen supra omne nomen tribui, prout antiqua habet regula. Excelsus non exaltatur: sed Caro excelsi exaltata est: hoc est, qui jam, ut Deus, naturā Excelsus, imò Excelsissimus est, is demum in tempore exaltari nequit. Caro verò Excelsissimi, in tempore, non tamen extra Personam, sed in Persona, ad infinitam Divinam Majestatem, Gloriam, & Honorem evecta & exaltata est.

*Brandenburgicorum* contrā & *Hassiacorum* sententia fuit: Fateri sese libenter, Deitatem Christi, vel Christum juxta Deitatem propriè exaltatum non esse; neque etiam novam internam gloriam, honorem, potentiam, & Majestatem juxta Deitatem in seipsa accepisse, cum secundum eam sit ac maneat ab æterno Altissimus, Potentissimus, & Perfectissimus: Sed nec etiam Humanam Naturam per se tantum & seorsim exaltatam esse, quemadmodum quoque illa, nec per se tantum, nec seorsim passa est: sed Personam Filii Dei in carne ad mortem crucis esse exinanitam, & in carne per resurrectionem, ascensionem in cœlum, ac sessionem ad dexteram Patris exaltatam, & per eam exaltationem Humanam Naturam glorificatam & supra omnes creaturas evectam esse. Deitatem verò, non in se, & per se, sed nobis tantum hominibus, perfectiùs glorificatam & patefactam. Officium item Mediatorium, totamque potestatem & gloriam Officii, non uni vel alteri Naturæ seorsim, sed toti Personæ Filii Dei in carne à Patre traditam esse. Quod officium quoque, ut antea dictum, secundum ambas Naturas simul obeat. Fateri porrò, Christum, non tantum secundum Deitatem, sed etiam Humanitatem, per illuminationem & cooperationem Deitatis, omnia scire & efficere posse, quæ quolibet modo ad officium ejus spectant. Item illum, non modò juxta Divinam, sed & Humanam Naturam, Ecclesiæ suæ in terris, efficaci operatione, gratia, & auxilio semper præsentem esse, eamque potenter tueri, conservare & regere in medio hostium, secundum promissionem: *Ego sum vobiscum usque ad finem mundi*, &c. & rursus, *Ubi duo vel tres*, &c. Hoc tantum constanter se, ut S. Scripturæ contrarium, negare; Christum secundum Humanitatem aut Humanam Naturam & essentiam, vel Corpus Christi, seu in statu exinanitionis, seu in statu exaltationis, ob personalem unionem, aut sessionem, aut imperium ad dexteram Dei, substantiā suā, invisibili modo, in omnibus locis præsens adesse. Negare item, reliquas proprie-

prietates divinas , omniscientiam aut omnipotentiam , ita Humanæ Naturæ esse communicatas , ut ea , eodem prorsus modo , quo Divina , omnia , omnipotens facta sit , idque in abstracto , ut in Scholis loquuntur , i. e. nominibus Naturæ rectè ei tribui possit : Postremo optimam ad consensum in hoc Articulo viam arbitrari , si in tam sublimi Mysterio , eæ tantum loquendi formulæ quæ in S. Scriptura , in antiquis Oecumenicis Conciliis , & Augustana Confessione , discretim habentur , retineantur , prout & ipsi nullis aliis loquendi modis sese sint astricturi : Quos *Saxonici* futuræ collocutioni & uberiori deductioni reservare voluerunt. Atque tantum de Articulo tertio. — Cui Theologi utrinque addidère , toto pectore se damnare , & rejicere omnes Veterum Recentiorumque Arrianorum , Nestorianorum , Eutychianorum , &c. errores &c.

*Quartus* itidem Articulus ( de merito Christi ) nihil inter ipsos controversi habuit , expressè testantibus *Brandenburgicis* & *Hassiacis* , eundem semper à se approbatum , nihilque aliud hac ex parte publicè dictum fuisse , quàm Christum Dominum & Servatorem pro omnibus Hominibus mortuum esse , suæque morte pro totius mundi peccatis , plenè , sufficienter , & in se efficaciter satisfecisse. Neque simulatam aliquam , sed veram , sinceram & seriam voluntatem ejus ac mandatum esse , ut omnes in ipsum credant , ac per fidem salventur. Sic ut nemo efficacia & fructu satisfactionis Christi excludatur , nisi qui ipse sese per incredulitatem excludat.

Iidem Articulos sequentes , 5. 6. 7. & 8. sine omni exceptione , æquè ac *Saxonici* , receperunt , quippe qui ad eundem modum in suis Ecclesiis semper traditi fuissent. Similiter & 9<sup>um</sup>. &c.

*Decimo* , de S. Cœna , *Brandenburgici* & *Hassiaci* , prout in Confessione Anni 1530. habetur , per omnia sunt assensi ; Rejicientes unà cum *Saxonicis* Pontificiam Transsubstantiationem , concomitantiam , & perpetuam Sacramentalem præsentiam Corporis & Sanguinis Christi , extra mandatum usum , *συμβολικὴν* , coexistentiam , inexistentiam , omnem localem & corporalem modum corporis , & adorationem ad panem , five ad speciem panis directam.

Præterea confessi sunt , in S. Cœna , non tantum vera elementa Panis & Vini , vel tantum efficaciam & operationem , vel nuda signa Corporis & Sanguinis , sed & ipsum verum essentielle Corpus pro nobis traditum , & verum essentielle Sanguinem Christi pro nobis effusum , mediante Pane & Vino benedicto , verè adesse , exhiberi , distribui & percipi , vi unionis sacramentalis , quæ non consistit in nuda

significatione, neque tantum in oblatione, verum in conjuncta indivisa distributione terrenorum elementorum & veri Corporis & Sanguinis Christi. Quæ tamen Sacramentalis Unio, non extra actionem à Christo præceptam, in ea locum habet.

Porro unanimi utrinque consensu testati sunt etiam, in spirituali perceptione, non modò virtutem, efficaciam & operationem, verum ipsam etiam substantiam Corporis & sanguinis Christi in usu S. Cœnæ, quæ hîc in terris peragitur, percipi; hoc est, spiritualiter per veram fidem manducari & bibi, & hanc spirituales fruitionem ad salutarem S. Cœnæ usum maximè necessariam esse.

Nec minùs utrique in eo fuere concordēs, quòd in Sacramenti perceptione, terrena elementa & Corpus & Sanguis Christi unà accipiuntur. Eam verò perceptionem, organo oris, tam ab indignis, quàm dignis, fieri, *Brandenburgici*, & *Hassiaci* concedere noluerunt. Nam, utut non inficiarentur, mediante Pane & Vino benedicto, verum Corpus & Sanguinem Christi præsentem accipi, id tamen non fieri ore, sed tantum fide, quâ Corpus & Sanguis Domini iis qui S. Cœna utuntur, spirituali modo uniatur. Indignis verò offerri tantum Corpus & Sanguinem, non verò ab iis per incredulitatem ipsorum recipi, sed prorsus ejici & contemni.

Contrà *Saxonicis* immotum fuit, in S. Cœna, mediante Pane & Vino benedicto, verum Corpus & Sanguinem Christi oraliter manducari, & bibi, prout verba sonant; *Edite & bibite*. Et quamvis benedictus Panis & Corpus Domini in Sacramentali fruitione ab omnibus Communicantibus, uno & eodem oris organo, sive ore corporeo percipiatur, nihilominus tamen hanc perceptionem, quod ad modum, diversâ ratione fieri: ita nempe, ut cum ore Panis & Vinum immediatè & oraliter percipitur, Corpus & Sanguis Christi, non immediatè, sed vi elementorum benedictorum, cœlesti & supernaturali, Deoque soli noto modo, absque ulla carnali & naturali masticatione, in stomachum demissione & concoctione Corporis & Sanguinis Christi, ore percipiatur.

Quamquam verò, quantum ad hanc Decimi Articuli de orali manducatione partem, consensus tum temporis iniri non potuit, sed, quemadmodum olim *Marpurgi*, Anno 1529. tota hæc materia seposita fuit, *Brandenburgici* tamen & *Hassiaci* concordiam Christianam nihilominus sanciri, aut mutuæ tantum tolerantiae locum esse posse arbitrati sunt: neque enim se alios, si alii modò ipsos non damnent, aut opiniones suas, necessarij instar Articuli Fidei, obtrudere præ-

præsumant, damnare velle; interim non dubitare, cum in reliquis præcipuis hujus Articuli partibus inter utrosque conveniat, quin nihilominus junctis viribus Papatus ab utraque parte possit oppugnari. De quo consilio, cum *Saxonicis* amplius in timore Domini deliberandum, cum pluribusque Theologis communicandum videretur, & id tum in medio relictum fuit.

De *Undecimo* Articulo. Confessionis Augustanæ, *Brandenburgicorum & Hassiacorum* sententia fuit, receptam in quibusdam Ecclesiis Confessionem, si sine abusu, & tanquam res adiaphora adhibeatur, pro licita, Christiana, & pia cæremonia à se haberi, &c.

In 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. & 28. Articulis, ab utraque parte per omnia est consensus, *Brandenburgicis & Hassiacis* ad 19. Articulum expressè statuentibus: Deum nec causam, nec authorem peccati esse, neminemque ad incredulitatem condidisse, aut absoluto decreto ad peccatum damnationemve prædestinasse. Tametsi verò in Augustana Confessione, doctrina de æterna Prædestinatione expressè non contineatur, Theologis tamen utrinque è re visum est, & de hoc capite, tot tantisque litibus hætenus exagitato, mentem suam planius aperire: *Brandenburgici* igitur & *Hassiaci* unanimiter à se semper assertum & creditum testati sunt.

1. Deum ab æterno ex toto perduto Genere Humano, non omnes, sed quosdam homines, quorum numerus & nomina soli ipsi nota, in Jesu Christo elegisse; quos deinceps, tempore suo, vi & operatione verbi & spiritûs ad fidem in Christum illuminet, & renovet, in ea ad finem usque conservet, tandemque per eam æternæ salutis participes reddat. 2. Deum nullam causam, occasionem, antecedensve medium, vel conditionem hujus electionis in Electis reperisse aut prævidisse; eoque nec bona ipsorum opera, nec fidem, nec primam ad salutarem fidem inclinationem, motum, aut promptam ejusdem receptionem; sed quicquid in ipsis boni est, id omne ex mera & liberrima Dei gratia, illis præ aliis ab æterno in Christo destinata, datæque, tanquam ex fonte profluere. Deum ab æterno quoque in peccatis & incredulitate perseverantes æterno exitio addixisse, non quidem absoluto ejusmodi decreto, ac si maximam partem mundi, aut ullum hominem, sine peccatorum, & incredulitatis ipsius respectu, ad sempiternam damnationem aut causam ejusdem, vel ab æterno præordinarit, vel in tempore creârit: sed reprobationem, non minùs ac damnationem, ex justo judicio, cujus  
in

in ipsis hominibus causa est, peccatum nempe, impenitentia, & incredulitas, factam esse: Sic ut omnis Reprobationis & Damnationis Infidelium causa penes ipsos resideat; causa verò Electionis & Salvationis Fidelium in mera gratia Dei, in Jesu Christo, sita sit, ex ipsius verbi Dei sententia: *Perditio tua ex te, & Israel, at salus tua penes me solum est.* Quemlibet igitur de sua electione & fide, non à priori, ex occulto scilicet consilio Dei, sed à posteriori, ex revelato Verbo Divino, ex sua item fide & fructibus fidei in Christum, certum esse debere ac posse, nec (prout improbus mundus sublime hoc mysterium malignè detorquet) inde sequi, multò minùs asseri posse, Electum, utut in omni impietate, quam ipsi libitum fuerit, persistat, æterna salute tamen excidere non posse: Contrà, qui non sit Electus, utut in Christum verè credat pièque vivat, nihilominus non posse non damnari. Quòd si quis in profundo hoc mysterio ulterius scrutari, & præter Dei liberam, gratiosam, & justam voluntatem, alias indagare causas velit, cur, cum omnes Homines naturà pares essent, Deusque, pro Omnipotentia sua, omnes omninò credentes & salvos efficere potuisset, is tamen aliquos tantum ex iis fide donarit, reliquos verò in suis peccatis ac voluntaria pertinacia, impietate, & incredulitate, reliquerit, ei se cum Apostolo oggerere; *Quis es homo, qui responses Deo? Figulusne potestatem habet, &c.*

Ex altera parte Saxonici hunc in modum sententiam suam exposuere. 1. Deum ab æterno, & ante jacta fundamenta mundi, in Christo, non omnes, sed quosdam homines ad æternam salutem elegisse. 2. Numerum & nomina Electorum Deo soli nota esse, sicut Christus inquit, Joh. X. se *recognoscere oves suas*; Paulus, 2. Tim. III. *Deum nosse suos.* 3. Deum ab æterno eosdem elegisse, quoscunque prævidit, in tempore, vi atque operatione Verbi sui, & Spiritus S., in Christum credituros, & in fide, usque ad finem vitæ, perseveraturos esse: Et licet Electi ad tempus gratia Dei excidere possint, impossibile tamen esse, ut hoc finaliter & in perpetuum fiat. 4. Deum Electionis nullam causam vel occasionem in ipsis Electis, vel primam aliquam salutarem inclinationem, motum, vel assensum ad fidem invenisse; sed quicquid boni in Electis est, ex mera liberrima gratia Dei, quæ illis in Jesu Christo ab æterno data fuit, originaliter provenire. 5. Deum, quos præscivit in peccatis & in infidelitate perseveraturos, ad æternam damnationem & abjectionem præordinasse. 6. Hanc reprobationem nullo modo ex absoluto decreto & voluntate factam esse, ac si Deus, citra respec-

tuum

tum infidelitatis , hominum aliquem , ex suo solo & méro bēnēplā cito , prædamnaverit : Nullum enim fuisse ejusmodi absolutum in Deo decretum , quo ipse , vel maximam hominum partem , vel etiam unicum saltem hominem , ad æternam damnationem , vel causam ejus , sive ab æterno , sive in tempore , destinaverit ac creaverit. 7. Quòd verò nihilominus tot homines in æternum pereant & condemnentur , fieri hoc justo judicio Dei , sed condemnationis causam hominibus ipsis inesse ; regnantia scilicet in ipsis peccata , incredulitatem & impœnitentiam : ita ut in solidum culpa & causa reprobationis ac condemnationis existat in ipsis Infidelibus : causa verò electionis & salutis Fidelium , ex omni parte , sit mera & pura Dei gratia in Christo , juxta verbum Domini : *Israël , perditio tua ex te , salus verò tua penes me solum est.* 8. Quemlibet suæ electionis & salutis , non à priori , ex occulto Dei decreto , sed à posteriori , ex ipsis scilicet Verbo patefacto , & ex fide sua in Christum , certum esse debere & posse : Neque ulla ratione sequi , prout mundus impius & perversus hoc sublimi Articulo ignominiosè abutitur , multò minùs ita docendum , Electum in sua impietate , quamdiu velit , perseverare posse , & tamen salutem adipisci : Qui verò non electus sit , etiamsi firmissimè in Christum credat , & sanctissimè vivat , damnationem tamen aufugere haud posse. 9. Multas de sublimi hoc Electionis mysterio quæstiones à quibusdam moveri , quæ tamen & captum mortalitatis nostræ longè transcendunt , nec aliud quàm ex Paulo responsum admittant : *O homo quis tu es ,* &c. 10. Hisce postremum addidère Saxonicæ , quæcunque in Libro *Concordia* de hoc Electionis articulo doceantur , ea & vera & S. Scripturæ congruentia à se judicari : Nimirum Deum quidem ex gratia nos elegisse , sic tamen ut præviderit quinam perseveraturus & verè in Christum crediturus foret , & quos ita credituros præviderit , eos etiam elegisse & prædestinasse , quos salute & gloriâ æternâ impertiretur. &c.

## SYNODUS CARENTONENSIS,

Anno 1631.

*Sur la demande faite par la Province de Bourgogne , si les Fideles suivans la Confession d'Augsbourg pourront être reçus à contracter mariage & présenter des Enfans au Baptême en nos Eglises , sans abjuration précédente des opinions qu'ils tiennent , contraires à la créance des dites Eglises :*

Z

Le

*Le Synode déclare, qu'attendu que les Eglises de la Confession d'Augsbourg conviennent avec les autres Reformées és principes & points Fondamentaux de la vraye Religion, & qu'il n'y a dans leur culte, ni Idolatrie, ni superstition, les Fidèles de la dite Confession, qui, avec esprit de charité & vraiment paisible, se rangent aux Assemblées publiques des Eglises de ce Royaume, & désirent leur Communion, pourront, sans faire abjuration, être reçus à la Sainte Table, à contracter mariage avec les Fidèles de nôtre Confession, & à présenter en qualité de Parrains des Enfans au Baptême; &c.*

**Decretum ORDINUM EVANGELICORUM**  
*Frankfurti, annò 1634.*

Posteaquàm in præsentì Evangelicorum, qui ex sex Illustribus S. Imperii Circulis adsunt, Ordinum, & Eorum, qui absunt, Legatorum & Deputatorum Conventu, *Johannes Dureus*, Evangelicus Theologus, Unionis Fraternalæque reconciliationis, inter Evangelicas, tam intra quàm extra Imperium, Ecclesias, in capitibus Christianæ Evangelicæque Religionis nostræ Fundamentalibus, stabiliendæ, negotium, aliquoties antehac propositum & considerationi objectum, iterum proposuisset, & in spectabili Deputatorum Consessu, ab omnibus confœderatis Statibus (inter quos & Equestris Imperii ordo censetur) constituto, auditus fuisset, ac multorum utriusque partis, tam in Germania quàm Gallia, Anglia, & Transsylvania, præstantissimorum Theologorum, & Academiarum, protulisset sententias, de viis, quibus Christianus iste, atque in sese laudabilis, unitatis scopus obtineatur, quibus animorum utriusque partis major in dies conjunctio acquiratur, & quibus factioni Romano-Catholicæ emolumentum, quod hæcenus ex observato Evangelicorum Schismate accepit, præripiatur, hæcque ipsa, partim scripto, partim typis impressa, supranominatis Statibus in manus tradidisset, cùmque unanimi planè consensu sex Imperii prænominati Circuli, prolatis prædictorum Theologorum sententias perpendentes, hoc equidem opus Domino Deo, ut pacis Deo, gratum, laudabile, summè necessarium, & Evangelicis Ecclesiis omnimodò utile & commodum judicassent; simul tamen æstimassent, illud esse magni ponderis atque momenti negotium, de quo multi Legatorum ac Deputatorum, qui hac vice aderant, nullas haberent instructiones, quibus ea de causa suam hac de re mentem definitè patefacere in proclivi non esset; Idèd præsentès Statuum Legati, atque Deputati,



Deputati, receperunt, se & rem, recto instituto propositam, & sententias Theologorum unà communicatas Clementiss. suis & plurimum colendis Dominis Principibus & Præpositis fideliter relatu- ros, suo- que loco ita commendatu- ros, ut propediem ejusmodi sequatur De- claratio, quæ Dei Verbo & voluntati sit conformis, & propiori conjunctioni atque Unitati Christianæ, inter Ecclesias Evangelicas procurandæ inserviat: Adhæc quædam optimo animo à Legatis qui- busdam, qui super hac re mandata acceperant, proposita fuere, quæ nemini præjudicio forent; nempe, quòd ab una parte hi quidem consultum judicabant, ut prædictam Declarationem (quæ de modo procedendi, quem prænominatus *Duraus* proposuit, deque via, quâ pacificorum quorundam Theologorum colloquium, in quo unanimis Fidei de Fundamentalibus Salutis nostræ capitibus Confessio institui pos- sit, statuat, ad exemplum amicæ illius Collationis, quæ ante trien- nium *Lipsiæ* inter Theologos, unius quidem partis Electorales Saxo- nicos, alterius verò partis Electoralis Brandenburgicos, & Hassiaco- Cassellanos inita fuit) primo quoque tempore quatuor Superiores Im- perii Circuli ad Electorem Palatinum; duo autem Saxonici Circuli ad Electores Saxonem & Brandenburgicum mittant; atque ut ab his- ce Electoribus (ubi prius inter ipsos consensum fuerit de loco & tem- pore, quæ nominari queant) rogentur scriptis Literis invitatoriis tam exteri Principes & Reges, quàm alii, velint ex suis aliquos Conventui interesse: Ab alia autem parte, Alii hanc quoque propo- nebant utilem promovendo tam Christiano & ab omni parte appro- bato negotio rationem, ut scil. salvis cujusque Electoris, Principis, & Statûs prætensionibus & juribus, rogarentur sine omni præjudicio Serenissimi Electores, Saxonicus atque Brandenburgicus, ab Ordinibus hoc in loco congregatis, & ab illorum qui adsunt Delegatis & De- putatis, dignentur, inceptam *Lipsiæ* ante tres annos, inter suos & simul Hassiaco-Cassellanos Theologos, amicam collationem continua- re, atque hunc in finem (si citius fieri non possit) saltem quando Pacis Universalis tractationes instituentur, Conventum indicere, cui etiam alii utriusque partis evocati, tam intra quàm extra Impe- rium, pacifici Theologi intersint, vel quo suas transmittere senten- tias queant: atque in eo Conventu huc præsertim fore respicien- dum, ut consensus, quoad fieri potest, modestè ineatur in Chris- tiana atque unanimi Confessione, quæ contineat omnia & singula, quæ salutis fundamentum concernunt, Religionis capita: in reliquis autem capitibus, disputationem atque contentionem Scholasticam esse

seponendam & aliò relegandam : promiserunt igitur Delegatì & Deputati illi, qui nullas de rebus hujusmodi proponendis instructiones habebant, se omnia hæc fideliter debito loco relatu-ros, ac requisitam super hisce resolutionem primo quoque tempore procuratu-ros; atque hoc fine politicis Electoribus Evangelicæ Religioni addictis, suam declarationem traditu-ros. Præter hæc etiam, & in hoc aliqui amicam consensionem suam apertè declarârunt; aliqui autem tanquam ad referendum approbârunt; quòd interea temporis omnis ab utraque parte, tam in docendo quàm scribendo, Christiana moderatio & lenitas usurpanda sit, ne scilicet ista animorum conjunctio & conformitas impediatur, sed potiùs, quantum fieri potest, promoveatur, & civilis quoque pax hac ratione eò magis procuretur; atque hoc fine, in utriusque partis Templis publicas preces esse concipiendas, quibus negotium Deo O. M. commendetur, Ejusque Majestas rogetur, velit suâ benedictione, gratiâ, & auxiliò, huic operi præsidere. In cujus rei testimonium hic recessus hac de re factus est, atque infra Subscriptorum Statuum Legatorum & Deputatorum chirographisignatus. Actum *Frankfurti ad Manum*, 14. Sept. Anno 1634.

*Nomina Legatorum &c.*

## COLLOQUIUM CASSELLANUM,

*inter Theologos quosdam Marpurgenses & Rintelenses,  
Mense Julio ann. 1661.*

Ac primo quidem in Articulo de *S. Cæna* inter partes utrinque convenit; spiritua-lem Manducationem Corporis Christi ad salutem omninò necessariam esse, & sine ea usum Sacramenti nemini esse salutarem. — Utrique etiâ fractionem Panis usualis, utilem & pium esse ritum agnovêre; — Quod ad oralem manducationem Corporis Christi attinet, quæsitum fuit, An Corpus Christi in usu Sacramenti unâ cum Pane comesto in ore uniuscujusque sumentis, tam Fidelis, quàm Infidelis, *adiagatur* præsens sistatur? Ita formatus fuit status controversiæ. Circa quem, Theologi quidem *Rintelenses* affirmativam, *Marpurgenses* verò negativam defenderunt. Quoad momentum verò convenit, quòd controversiæ istæ quæstiones, sive assertæ, sive negatæ, ipsam Salutis Fundamentum non evertant: cum utrinque

que in confesso sit , in utriusque partis Ecclesiis , non obstante illa dissensione , usum Sacramenti secundum Christi institutionem , sine substantialium additione vel detractone , integrum & illibatum manere.

Dehinc de *Prædestinatione* , *Gratia* , & *Libero Arbitrio* , inter Collocutores pluribus actum. Convenit inter utrosque , post Hominis lapsum nullas esse , nec remansisse in ipso , residuas vires ad bonum spirituale vel inchoandum vel peragendum , totumque Salutis Humanæ negotium à Divina voluntate , beneplacito & gratia unicè dependere. Remanserunt tamen sequentes inter ipsos quæstiones controversæ. 1. An Deus omnibus & singulis Hominibus , &c. — De momento circa controversias ejusmodi de Prædestinatione , Gratia , & Libero Arbitrio, itidem ita convenit; Quoniam utrinque in confesso est, Hominem ex propriis suis viribus nullum bonum spirituale vel inchoare vel perficere posse , sed hoc totum Divinæ Gratiæ deberi; sic ut Pelagiana dogmata neutra pars probet; sed utraque illa damnet , & aversetur , Semipelagiana quoque rejiciat; quia etiam regulæ practicæ , quæ Salutem & justificationem à vera fide suspendunt , inconcussæ manent; nempe , *Qui crediderit & baptizatus fuerit , salvus erit; Qui non crediderit , condemnabitur* , cum similibus; Quibus Theologi Marpurgenses has rationes addiderunt , quod quæstiones circa hos Articulos controversæ pleræque , vel summa voluntatis Divinæ Mysteria , & inscrutabilia judicia , vel modum Divinæ Virtutis in Homine occultum , concernunt , ac insuper plurimi homines sine talium cognitione servantur & servari possunt; idcirco visum est utrinque controversias istas non ita comparatas esse , ut dissensum in fundamento fidei inducant , sed posse etiam manentibus , quoad Deus ulteriorem gratiam uni vel alteri parti largitus fuerit , salvâ etiam sentiendi libertate , Concordiam Christianam & Pacem Ecclesiasticam stabiliri & conservari : ita ut neutra pars alteram damnet , aut acerbius traducat.

Inde ad Articulum de *Persona Christi* progressi sunt. Convenit inter utrosque , Divinam & Humanam Christi Naturam revera & personaliter esse unitas ; sic ut Christus Deus & Homo sit , in Personæ unitate ; & illam unionem factam esse , non ut altera Natura in alteram mutaretur aut converteretur , nec ut altera alteram absorberet , verum ut , integrâ manente in unionem utrâque , simul proprietates essentielles salvæ manerent; &c. — In eo tantum remansit quæstio ; An quædam Attributa Divina de Natura Humana , etiam in abstracto , prædicari queant? &c. Momentum controversiæ sic dijudi-

erunt: Cùm convenerit 1. Christum Servatorem verum esse Deum, Patri & Spiritui Sancto *ὁμοούσιον*, verum item Hominem, nobis per omnia, excepto peccato, similem, & duas illas Naturas in Christo, verè & personaliter, salvis utriusque Naturæ proprietatibus, unitas esse; 2. Humanam Christi Naturam, ad Dextram Dei sedentem, ad summam gloriam esse evectam; 3. omnes etiam Nestorii, Eurychis, Marcionis, Arii, Photini, Pauli Samosatani, Socini, aliorumque similium, qui vel unius vel alterius Naturæ in Christo veritatem sustulerunt, vel unionem earum everterunt, hæreses & prava dogmata utrinque rejiciantur: & 4. neque Theologi *Marpurgenses*, negando communicationem Majestatis Divinæ, Unionem Personalem dissolutam velint, neque *Rintelenses*, eam astruendò, Naturarum confusio- nem inducere cupiant: quæstionem in controversia adhuc positam tanti ponderis non esse, ut qui vel affirmantem vel negantem sententiam astruat, fundamentum Fidei & Salutis evertere sit dicendus, cùm in iis, in quibus consensus est, Fidei substantia circa hunc Articulum omninò consistat.

Ex his ita utròque actis, cognitis, perpensis atque declaratis, cùm constaret, circa ea quæ fundamentum Fidei, & Salutis constituunt, plenum esse consensum, quæstiones autem controversas fundamentum istud minimè attingere, minùsque multò tollere aut evertere, convenit inter præfatos Dominos Theologos utrinque, ne altera pars alteram, propter dissensum in prædictis quæstionibus residuis, traducat, convitiis proscindat aut damnet, sed se mutuò sincerà & fraternà charitate complectantur; utrique parti addicti etiam ad hoc disponantur, quo se invicem pro ejusdem veræ Christi Ecclesiæ Catholicæ membris, veræque & salvificæ in Christum Fidei consortibus, atque Vitæ Æternæ cohæredibus agnoscant; quod duraturæ Pacis & concordie Ecclesiasticæ stabiliendæ & conservandæ verum medium & firmissimum vinculum futurum sit.

Quod ut tantò feliciùs procedat, de hoc quoque convenit, Pastores utriusque partis controversias istas pro concione tractare non debere. Quòd si textus, aut alia necessitas, exigere videatur, ut ipsum dogma tangatur & explicetur, nonnisi summa cum modestia id fiat, dissentientium nulla fiat mentio, nullum ipsis verbum duriusculum excidat, quo exosi apud Plebem fiant; minùs acerbè eorum sententia exagitetur; non affingatur aliena; consequentiæ non agnitæ non imputentur; sed simplex solùm Veritatis declaratio & confirmatio ex Scriptura proferatur; eoque præcipuè spectent Verbi Divini præcones, ut populum quæ-

quæstionibus difficilioribus , & captum ejus superantibus , non turbent , sed omnia ad ædificationem in Fide , Pietate , & Vita Christiano Homine digna , dirigant.

In Scholis quoque & Academiis , ubi tractandæ venerint , magna pariter cum moderatione tractentur , & citra ullam infestationem dissentientium. A personalibus omnino absteineatur ; si cujus dissentientium rationes expendendæ sint , sine nominis indicio expendantur , nisi certa id causa postulet ; quo casu , id , non sine honoris præfatione & Charitatis Christianæ erga ipsum declaratione , fiat. &c.

## CONCORDIA REGIOMONTANA.

*Ex Novis Publicis Berolinensibus 25. Julii 1707.*

*è Germanico in Latinum versis.*

Literis *Regio-Monte* allatis accepimus , Orphanotrophii Regii Pastores , *Reformatum* & *Lutheranum* , suasu & autoritate nonnullorum utriusque Partis Theologorum , eam inivisse Unionem , ut eadem mensa in administranda S. Cœna uterentur , eandemque in templo Orphanotrophii Regiomontani sibi mutuò porrigerent. Quem in finem , Pastor *Lutheranus* , die 3. Julii , habitâ Concione matutinâ Cœtum monebat , instante die Dominicâ Reformatorum Sacris addictos ad S. Cœnam accedere publicè posse ; Die Dominicam antecedente , Pastor *Reformatus* horâ secundâ pomeridianâ Concionem habuit in I. Cor. XI. 28. Die 10. Jul. , quæ est Dominica 3. post Festum Trinitatis , antemeridianis horis , Pastor *Reformatus* sibi præscriptum Textum Luc. 15. 1. ——— 7. explicavit ; quò finitò Liturgiam in Ecclesiis Reformatis receptam prælegit , & peractis ad Deum precibus uterque Pastor Mensæ Sacro huic Actui destinatæ adstitit ; ita tamen ut *Reformatus* fractum Panem , *Lutheranus* verò præberet Calicem benedictum , Sacram Cœnam accedentibus : Sub finem hujus Actûs , Pastor *Lutheranus* Reformato & Panem & Calicem porrigebat ; Uterque usus est , dum sacra Signa exhibuerunt , verbis apud Reformatos hac occasione consuetis , *Panis quem frangimus , Communio est cum Corpore Jesu Christi in Remissionem peccatorum vestrorum in Cruce fracto ; Calix Benedictionis , quo benedicimus , Communio est cum Sanguine Christi in Cruce & in Remissionem peccatorum vestrorum effuso.* Hæc dum peragebantur , beneficia divina celebrabat Ecclesia , Psalmum 103. cantando , prout *Lobwasserus* , Poëta , eum exhibet. Finis huic Actui imponebatur gratiarum actione ,

ne, benedictione, & Cantico sacro : *Deum laudemus ac benedicamus*, &c. Sub finem Concionis hujus antemeridianæ, *Reformatus* Pastor Coetui publicè significabat proximè futurâ Dominicâ, Lutheranorum Sacris initiatos celebrationi S. Cœnæ vacaturos esse die 16. Jul. qui Dominicam 4. post Trinitatis Festum antecedit. Pastor *Lutheranus* suos publicâ Concione in Pf. LI. v. 12. habitâ ad dignè S. Cœna utendum præparavit; Concionem sequebantur preces, Cantica sacra, & Benedictio divinitus jussa. Ipsâ Dominicâ Quartâ, quæ est 17. Julii, sibi præscripti Textûs Evangelici Luc 6. v. 36. explicationem suppeditabat Pastor *Lutheranus*; eâque ad finem perductâ, Mensam sanctis usibus sacram appropinquabat coram totò Coetu, Liturgiam Ecclesiæ Lutheranæ probatam prælegens: Inde ad S. Cœnam accedentes è manu Pastoris Lutherani panem benedictum, è manu verò Pastoris Reformati calicem benedictum singuli accipiebant: Sub finem hujus S. Cœnæ, *Reformatus* Pastor & panem & calicem Pastori *Lutherano* sumenda præbebat; in ipso actu uterque sequentibus verbis utebatur: *Accipite, edite, hoc est Corpus Jesu Christi, quod pro vobis est traditum, quod vos confirmet & conservet cum gratia sua in vera fide ad vitam æternam. Amen. Accipite, bibite, hoc est Sanguis Jesu Christi, qui pro vobis effusus est in remissionem peccatorum, qui vos confirmet ac conservet cum gratia sua in vera fide ad vitam æternam. Amen.* Cùm hæc Sacra peragebantur, Ecclesia, Christi beneficiorum memor, cantabat: *Jesum, meum gaudium*, &c. Tandem gratiarum actione & benedictione peractâ, finem faciebat Hymnus Sacer: *Deum laudemus ac benedicamus.* Quemadmodum imitatione dignum hoc Fraternitatis Christianæ Exemplum multorum laudem promeruit, ita imprimis Potentissimus Rex Noster suo calculo adprobavit, & maximoperè commendavit.

Berolini apud Joannem Laurentium.



## I N D E X.

EPISTOLA *ad Illustrissimum & Reverendis-*  
*simum* ARCHIEPISCOPUM CANTUA-  
 RIENSEM. pag. iii.

PRÆFATIO. ix.

*Brevis & Pacifica de* ARTICULIS FUNDAMEN-  
 TALIBUS *Disquisitio.* pag. i.

- CAPUT I. *Q*uid per Articulos Fundamentales, & non-Funda-  
 mentales, intelligatur. *Distinctiones quadam secu-*  
*tura tractationi premittuntur.* 2.
- CAPUT II. *Dari re verà* Articulos Fundamentales, & non-Fun-  
 damentales, *in Religione.* 6.
- CAPUT III. *Falsa Nota* Articulorum Fundamentalium *reji- ciuntur.* 10.
- CAPUT IV. *Principia, quorum ope* Articuli Fundamentales, & non-  
 Fundamentales, *dignosci possunt.* 15.
- CAPUT V. *An certus quidam* Articulorum Fundamentalium *numerus*  
*definiri possit?* 21.
- CAPUT VI. *Inter eos, quorum dissensus* Fundamentalis est, *Com-*  
*munitio Ecclesiastica haberi nequit.* 24.
- CAPUT VII. *Inter eos, quorum dissensus non est* Fundamentalis,  
*Communio Ecclesiastica fovenda, & mutua Tolerantia exercenda est.* 26.
- CAPUT VIII. *Exemplum* Dissensus Fundamentalis, *in nostris cum*  
*ECCLESIA ROMANA diffidiis.* 38.
- CAPUT IX. *Exemplum* Dissensus non-Fundamentalis, *in diffidiis*  
*PROTESTANTIUM; eorum nempe qui Lutherani, cum iis qui*  
*Reformati dicuntur. Tanta non esse diffidia illa, quin se mutuo to-*  
*lerare,*

*lerare , & concordiam inter se inire , facili negotio possint ac debeant.*

CAPUT X. *Consilia quadam , ad Concordiam & Tolerantiam pertinencia , proferuntur.*

45.

55.

## COLLECTIO TESTIMONIORUM

SCRIPTURÆ SACRÆ, Veterum Patrum, præcipuorum Reformatorum, aliorumque Theologorum, & Virorum Doctorem, cum ex Lutheranis, tum ex Reformatis, DE ARTICULIS FUNDAMENTALIBUS ET TOLERANTIA.

## TESTIMONIA

*Quibus ea qua dicta sunt de Articulis Fundamentalibus, & Tolerantia erga Fratres Dissidentes exercenda, confirmantur atque illustrantur.*

pag. 3.

SCRIPTORES SACRI. p. 3. Polycarpus *Smyrn.* & Anicetus *Rom. Episc.* p. 9. Irenæus *Lugd.* & Polycrates *Ephes. Episc.* p. 9. Tertullianus. p. 12. Cyprianus. p. 13. Firmilianus. p. 14. CONSTANTINUS M. *Imp.* p. 15. Eusebius. p. 16. Athanasius. *Ibid.* Gregorius Nazianzenus. p. 17. Hilarius. p. 21. Augustinus. p. 22. Leo III. *Episc. Rom.* p. 24. Ecclesia *Lugdunensis.* *Ibid.* Erasmus. p. 25. Lutherus. p. 28. Melanchthon. p. 29. Oecolampadius. p. 30. Calvinus. p. 31. Bucerus. *Ibid.* Martyr. p. 34. JACOBUS I. *Magn. Brit. Rex.* p. 35. Junius. *Ibid.* Pareus. p. 37. Calixtus. p. 38. Joh. Matthiæ, *Stregn. Episc.* p. 39. Du Moulin. *Ibid.* Mes- trezat. p. 40. Claude. p. 41. Heideggerus. p. 42. Spanhemius. p. 43. Witfius. *Ibid.* La Placette. p. 45. Pufendorfus. *Ibid.* Stri- mesius. p. 47. Werenfelsius. p. 48. Ern. Sal. Cyprianus. p. 49. Buddeus. p. 50. Pfaffius. p. 51.

TESTI-



TESTIMONIA

*quadam insignia LUTHERI & DOCTORUM LUTHERANORUM, pro Concordia inter ipsos & Reformatos instituenda. p. 54.*

Lutherus. p. 54. Melanchthon. p. 61. Syngamma Suevorum. p. 65. Brentius. p. 66. ELECTORES, PRINCIPES, COMITES, BARONES, & SENATUS CIVITATUM Germaniæ, in *Præfatione Libri Concordiæ*. p. 68. Calixtus. p. 68. Joh. Matthiæ, *Stregn. Episc.* p. 72. Pufendorfius. p. 75. Seckendorfius. p. 78. Pfaffius. p. 80.

TESTIMONIA

*quadam selecta ZUINGLIJ, CALVINI, aliorumque REFORMATIS Theologorum, ad Concordiam inter ipsos & Lutheranos incundam tendentia.*  
p. 87.

Zuinglius. p. 87. Bucerus. p. 90. Calvinus. p. 93. Confessio IV. Civitatum. p. 95. Confessio Helvetica. p. 96. Confessio Gallicana. *Ibid.* Ecclesia Anglicana. p. 97. *Præfatio Consensus Orthodoxi.* p. 98. Ecclesia Tigurina. p. 102. Ecclesia Bernensis. p. 103. Ecclesia Basileensis. p. 106. Bullingerus. p. 108. Beza & Farellus, *nomine* Ecclesiarum Gallicanarum & Helveticarum. p. 113. ANTONIUS BORBONIUS, *Navarra Rex.* p. 114. HENRICUS IV. *Gall. Rex.* p. 114. Du Moulin. p. 116. Davenantius, *Episc. Sarisb.* p. 117. Jos. Hall, *Episc. Exon.* p. 121. HELVETIÆ REFORMATÆ MAGISTRATUS. p. 123. Ecclesiæ & Academia Helvetiæ Reformatae. p. 125. Ecclesia & Academia Genevensis. p. 127. Stuckius. p. 130. Wirtzius. p. 133. Hottingerus. p. 134. Heideggerus. p. 135. Franciscus Turretinus. p. 140. Pictetus. p. 144. Ecclesia & Academia Genevensis. p. 147. FRIDERICUS I. Rex Borussiae. p. 150. Gilb. Burnetius, *Episc. Sarisb.* p. 151. Jablonski. p. 154. Gulielm. Wake, *Archiep. Cantuar.* p. 155. Ecclesia & Academia Genevensis. p. 158.

[ 186 ]

**ACTA AUTHENTICA**

*inita non semel, vel saltem admodum promota, in variis  
Synodis, Colloquiis, & Conventibus, Lutheranorum  
cum Reformatis Concordia. p. 161.*

Colloquium Marpurgense. p. 161. Concordia Wittembergensis.  
p. 162. Consensus Sendomiriensis. *Ibid.* Colloquium Liptiacum.  
p. 165. Synodus Carentonensis. p. 175. Decretum Ordinum Evan-  
gelicorum Germaniæ. p. 176. Colloquium Cassellianum. p. 178.  
Concordia Regiomontana. p. 181.

**FINIS**



















